

ТРУДЫ  
командированной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію  
АМУРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

---

Выпускъ VIII.

**Матеріалы**  
о положеніи и нуждахъ торговли  
и промышленности  
на Дальнемъ Востокѣ.

СОСТАВИЛЪ  
Уполномоченный Министерства Торговли и Промышленности  
А. Н. Митинскій.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія В. О. Квѣцка (отдѣленіе), Новосаціежская 20.  
1911.

## Предисловіе.

На Амурскую Экспедицію, согласно Высочайше утвержденному 27 октября 1909 г. постановленію Совета Министровъ, было возложено колонизаціонное обследованіе района Амурской желѣзной дороги и изысканіе мѣръ къ его заселенію.

Въ соответствии съ такими задачами, въ составъ Экспедиціи вошли партіи специалистовъ по обследованиямъ: почвенно-ботаническимъ, агрономическимъ, статистико-экономическимъ, гидротехническимъ, зоо-техническимъ, лѣснымъ, дорожнымъ и геологическимъ, а также уполномоченные всѣхъ вѣдомствъ, по дѣятельности ихъ соприкасающихся съ колонизаціоннымъ дѣломъ на Дальнемъ Востоку.

Районъ полевыхъ работъ Экспедиціи въ 1910 году былъ ограниченъ, согласно постановленію Комитета по заселенію Дальняго Востока отъ 20 января/2 марта 1910 г., за № 5, мѣстностью отъ станціи головного участка желѣзнодорожной магистрали—Куенги до р. Буреи, а для геологическихъ партій—до г. Хабаровска; статистико-экономическое обследованіе мѣстныхъ хозяйствъ, въ цѣляхъ его полноты и правильности выводовъ, было произведено сплошное, въ предѣлахъ всей Амурской области и Восточнаго Забайкалья; что касается дѣятельности уполномоченныхъ отдельныхъ вѣдомствъ, то таковая, по существу дѣла, не могла быть, конечно, приурочена къ какому-либо району, но должна была опредѣляться родомъ изучаемаго вопроса.

Съ самаго начала работъ, въ Экспедиціи не возникало сомнѣній, что такія общія колонизаціонныя мѣропріятія, какъ содѣйствіе экономическому и культурному развитію края и мѣры борьбы съ наплывомъ сюда иностранцевъ, а также съ экономической зависимостью края отъ иностранной торговли и промышленности въ

смежныя съ нимъ частяя Китайской Имперіи, не могутъ изучаться и разсматриваться въ отношеніи района Амурской желѣзной дороги особо отъ прочихъ областей Дальняго Востока.

Выдѣлить этотъ районъ при проектированіи колонизаціонныхъ мѣръ въ край было бы равносильно рѣшенію теоретической задачи.

Внѣ общаго свѣдѣній о положеніи сельскаго хозяйства въ край, объ условіяхъ спроса и предложенія на продукты этого хозяйства, о порядкѣ надѣленія землею казацкаго и крестьянскаго населенія, объ организаціи переселенческаго дѣла, о количествѣ рабочихъ рукъ, о современныхъ условіяхъ торговли и промышленности, о рынкахъ сбыта предметовъ обрабатывающей промышленности и сельскихъ промысловъ, о транзитномъ значеніи строящейся желѣзной дороги, о порядкѣ управленія краемъ и проч., нельзя было бы, очевидно, придти къ какому-либо опредѣленному заключенію, какова колонизаціонная будущность района Амурской желѣзной дороги, но пришлось бы ограничиться лишь простымъ констатированіемъ наличности въ этомъ районѣ тѣхъ или иныхъ естественныхъ богатствъ, безъ указанія наиболее целесообразныхъ способовъ ихъ использованія.

По приведеннымъ основаніямъ, на уполномоченныхъ въдомствъ было возложено изученіе различныхъ отраслей колонизаціоннаго дѣла въ предѣлахъ Забайкальской, Амурской и Приморской областей и Маньчжуріи—по особой программѣ, выработанной въ совмѣстномъ совѣщаніи чиновъ Экспедиціи подъ предсѣдательствомъ Начальника Экспедиціи.

Личныя наблюденія уполномоченныхъ были дополнены или собранными въ различныхъ мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ матеріалами, и, кромѣ того, многіе вопросы обсуждались въ созывавшихся Начальникомъ Экспедиціи совѣщаніяхъ<sup>1)</sup> изъ мѣстныхъ дѣятелей (чиновъ въдомствъ, промышленниковъ, торговцевъ и проч.).

Въ результатъ работъ Экспедиціи и собранныхъ чинами ея, при участіи мѣстныхъ дѣятелей, матеріаловъ, помимо собственно полевыхъ отчетовъ и общаго своднаго отчета, дается рядъ моно-

<sup>1)</sup> Въ Благовѣщенскѣ, Зей-Пристаніи, Хабаровскѣ, Николаевскѣ, Никольскѣ-Уссурийскомѣ, Владивостокѣ и Харбинѣ.

графій по естественно-историческому и административно-экономическому описанію Дальняго Востока, составленныхъ отдельными лицами, привлеченными къ участию въ работахъ Экспедиціи.

Главнѣйшіе, издаваемые Экспедиціею, труды слѣдующіе: 1) матеріалы по статистико-экономическому обследованію Амурской области и Восточнаго Забайкалья <sup>1)</sup>; 2) сельско-хозяйственное описаніе земель, входящихъ въ районъ Амурской желѣзной дороги, съ выдѣленіемъ непосредственно къ ней тяготеющей части этихъ земель и опредѣленіемъ емкости ихъ для переселенія; 3) опытъ учета колонизаціонной емкости Приморской области; 4) колонизаціонное значеніе земледѣлія въ Амурской и Приморской областяхъ; 5) задачи сельско-хозяйственной гидротехники въ Амурской области; 6) животноводство въ Амурской области; 7) матеріалы о положеніи и нуждахъ торговли и промышленности (добывающей и обрабатывающей) въ Приамурскомъ краѣ и Маньчжуріи; 8) колонизаціонныя нужды Николаевскаго района Приморской области, въ связи съ переселенческимъ дѣломъ и рыбопромышленностью; 9) земское хозяйство въ Приамурскомъ краѣ, въ связи съ административнымъ и общественнымъ устройствомъ и управленіемъ; 10) положеніе и значеніе китайцевъ, корейцевъ и японцевъ въ Приамурскомъ краѣ и китайская колонизація въ Маньчжуріи; 11) средства сообщенія на Дальнемъ Востоке (желѣзныя дороги, водные пути—рѣчные и морскіе, гавани и порты, гужевыя дороги, почты и телеграфы), ихъ экономическое значеніе и планъ развитія; 12) карта Восточнаго Забайкалья, Амурской и Приморской областей, Сахалина и южной части Якутской области (въ масштабѣ 40 верстъ, на основаніи сводки всего картографическаго и геодезическаго матеріала, дополненаго позднѣйшими съемками и астрономическими опредѣленіями, въ томъ числѣ и произведенными въ полевыхъ отрядахъ Экспедиціи).

Изъ прочихъ, собранныхъ участниками Экспедиціи матеріаловъ, надо отмѣтить слѣдующіе: 1) о землепользованіи мѣстныхъ крестьянъ; 2) о положеніи церковно-учебнаго дѣла и врачебной

<sup>1)</sup> Въ 4 частяхъ: 1) таблицы, 2) статистико-экономическое обследованіе казачьяго и крестьянскаго хозяйства Амурской области, 3) статистико-экономическое обследованіе частно-владѣльческихъ хозяйствъ Амурской области и 4) статистико-экономическое обследованіе казачьяго и крестьянскаго хозяйства района Амурской ж. д. въ предѣлахъ Забайкальской области.



части; 3) объ экономическомъ значеніи и положеніи приисковъ въ районахъ Амурской области; 4) по вопросу о соединеніи Амурской желѣзной дороги съ Приленскимъ краемъ (створо-байкальская дорога); 5) о желѣзнодорожныхъ поселкахъ въ Забайкальской и Амурской областяхъ; 6) о хозяйственной дѣятельности Управленія Нерчинскаго Округа Въдомства Кабинета Его Величества, и 7) о пушномъ промыслѣ.

*Начальникъ Экспедиціи, Штабмейстеръ Н. Гондатти.*

*Управляющій Дѣлами Экспедиціи В. Романовъ.*

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

---

	Стран.
1) Торговые пути . . . . .	1— 31
2) Мукомольная промышленность и хлебная торговля. . . . .	32— 37
3) Хлебная торговля по системѣ Амура. . . . .	37— 57
4) Хлебъ Сѣверной Манчжуріи. . . . .	58— 68
5) Мукомольное производство Манчжуріи . . . . .	69— 75
6) Экспортъ Манчжурскаго хлеба на Амурѣ. . . . .	75— 81
7) Китайская Восточная желѣзная дорога. . . . .	81— 93
8) Нужды дальневосточныхъ областей въ привозномъ хлебѣ. . . . .	93— 94
9) Винокурение, производство пива, сахара, спичекъ. . . . .	94—111
10) Лѣсопромышленность. . . . .	111—129
11) Механическое и машиностроительное дѣло . . . . .	129—139
12) Торговля . . . . .	139—193
13) Горнопромышленность . . . . .	193—279
14) Наторжные работы . . . . .	280—284

---

## I. Торговые пути.

Главнымъ, основнымъ (и почти единственнымъ) путемъ торговыхъ сношеній Приамурья является система рѣки Амура. Она обслуживаетъ восточное Забайкалье, всю Амурскую область, главную часть Приморской (бассейнъ Усури) и Манчжуріи (бассейнъ Сунгари). Теченіе самого Амура—торговая магистраль и при томъ магистраль пограничная, чѣмъ и объясняются торговли особенности его бассейна наполовину русскаго, наполовину китайскаго.

Водный путь практически начинается отъ Срѣтенска; выше Ингода—сплавная рѣка для леса, а съ Читы—и для мелкихъ торговыхъ баркасовъ. Ононъ имѣетъ сильно выраженный горный характеръ и несудоходенъ; Шилка, образуемая отъ слиянія ихъ, течетъ между почти непрерывными цѣпями горъ, сильно камениста, быстра, туманна; паводки до 3 саж. Судходна она отъ Срѣтенска (выше ходитъ баркасики и маленькіе пароходики)—конечнаго пункта Забайкальской дороги. Отъ него до слиянія съ Аргунью у Покровки (370 верстъ) паденіе 75 саж.; фарватеръ узкій, каменистый—приходится идти по стремнинѣ; обычная глубина перекатовъ въ 3 фута (и въ маловодье до  $1\frac{3}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ ); при малой водѣ грузовое и буксирное движеніе не производится изъ за опасности състь на камни. Число дней, когда Шилка фактически несудоходна изъ за малой воды, очень сильно колеблется по годамъ, составляя отъ 0 до 90 дней въ навигацію.

По Аргуни торговаго движенія нѣтъ, хотя по крайней мѣрѣ до Абогатуя (т. е. на 900 верстъ) фарватеръ обставлялся, и пароходство настолько возможно, что еще въ 1908 году купецъ Грядасовъ предлагалъ установить по ней срочные почтово-пассажирскіе рейсы. Главная причина отсутствія навигаціи—отсутствіе населенія по берегамъ, занятымъ только казачьими поселками.

Амуръ начинается (6 верстъ выше Покровки) отъ слиянія Шилки и Аргуни и имѣетъ длину: верхній—850 верстъ до Благовѣщенска, отсюда средній—до Хабаровска (930 верстъ), а далѣе нижній до Николаевска—885 верстъ; до устья отъ Николаевска 50 верстъ—итого 2.715 верстъ.

Верхній Амуръ шириной въ началѣ 200 саж., а у Благовѣщенска  $1\frac{1}{2}$ —3 версты (съ островами), имѣетъ паденіе всего 50 саж., т. е. соответственно втрое меньше, чѣмъ Шилка. До Рейзова фарватеръ каменистъ, ниже—условія гораздо лучше, особенно ниже ст. Черняево. Колебанія воды Шилки и Аргуни рѣдко совпадаютъ, а потому горизонтъ воды Амура, сравнительно съ Шилкой, довольно постояннѣе. Мелководье (ниже  $3\frac{1}{2}$  фут. на перекачѣ) длится въ самые неблагоприятные года 3—4 недѣли; при глубинѣ  $3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$  фута навигация идетъ 5—6 недѣль; остальные 3 мѣсяца глубина больше; ниже Черняева глубина падаетъ меньше  $3\frac{1}{2}$  футовъ только какъ очень рѣдкое исключеніе.

Средній Амуръ суживается въ Хинганѣ до 300—500 саж., и скорость воды доходить тутъ до 8 верстъ, въ другихъ мѣстахъ она 3—4 версты; благодаря ширинѣ фарватера, пароходы и вверхъ идутъ экономично, не противъ главной струи. Мелководья ниже  $3\frac{1}{2}$  фут. не бываетъ, отъ  $3\frac{1}{2}$  до  $4\frac{1}{2}$  фут. бываетъ максимумъ 44 дня.

Нижній Амуръ у Хабаровска 1— $1\frac{1}{2}$  версты шириной, за Софійскомъ—2 версты, у Тырскаго утеса 1 верста ширины и 25—40 саж. глубины, у Николаевска—3 версты. Среднее паденіе на версту двѣ сотки. Главныя препятствія для судоходства туманы и дымъ отъ лѣсныхъ пожаровъ.

Важнѣйшій притокъ Амура въ Амурской области рѣка Зея, впадающая въ него у Благовѣщенска, имѣетъ длину 606 верстъ до Зеи-пристанн, до которой она официально судоходна. На самомъ же дѣлѣ пароходы ходятъ до Дамбуковъ (135 верстъ выше) и до Бомнака (Сугджари—170 верстъ). Главное товарное движеніе на прииски происходитъ теперь на пристани выше Зеи-пристанн, потерявшей свое транзитное значеніе съ открытіемъ возможности (частными лицами) ѣздить выше ся. Теперь Зея-пристань (преобразованная въ городъ) главнѣйше административный пунктъ и мѣстонахожденіе товарныхъ складовъ и домовъ купцовъ, которые еще не перѣехали, за невозможностью купить подь

склады землю, выше. Работают же и они на Дамбуи, Инарогду и т. д.

Рѣка Зея имѣетъ горный характеръ, при чемъ перекаты падаютъ до 2½—3 футовъ, фарватеръ часто перегибается. Ширина Зеи у устья 700 саж., у Селемджи—250 саж.

При затратѣ 50.000 руб. возможна навигация, т. е. подъемъ въ среднюю и высокую воду баржей пароходами по притоку Зеи-Брянтъ до впаденія въ него Деса. Эти изслѣдованія производились техниками путей сообщенія за счетъ Верхне-Амурской Компаніи. Говорятъ, что по Утугею добираться можно гораздо выше и удобнѣе.

Селемджа—притокъ Зеи, доступна для заднеколесныхъ пароходовъ, болѣе или менѣе регулярно на 100 верстъ отъ устья (приски Селемджинскаго Товарищества); при осадкѣ въ 2—3 фута суда ходятъ еще верстъ на 100 выше, пробираясь въ исключительно хорошую воду и дальше. Официально рѣка несудоходна.

Бурея болѣе или менѣе регулярно посѣщается пароходами на 325 верстъ отъ устья (Чекундинскій складъ); сплавъ же, поднятіе бечевой и плаванье лодками возможно еще верстъ на 300. Иногда поднимаются и пароходы. Бурея официально несудоходна. Кос-какія улучшенія фарватера (Сикталинскаго переката) сдѣланы были Ниманской Золотопромышленной Компаніей.

Амгунь имѣетъ болѣе или менѣе правильное сообщеніе пароходами до Кербинскаго склада (385 верстъ отъ устья). По ея притоку Немилену пароходство возможно на 50 верстъ. Обстановка фарватера нѣтъ.

Усури до Имана (380 верстъ) обставлена знаками; этотъ плесъ служить транзитнымъ путемъ на Амуръ для грузовъ, поступающихъ съ желѣзнодорожной ст. Иманъ. Паденіе глубины на перекатахъ до 2 футовъ длится въ нѣкоторые годы 2—3 мѣсяца, т. е. приходится везти владивостокскіе товары желѣзной дорогой вплоть до Хабаровска.

Сунгари—судоходная рѣка отъ устья до Харбина; поряты ея перекаты около Сансина, очень каменистые, а въ среднѣхъ мѣстахъ имѣющіе часто только 2 фута глубины. Между Бодунэ (выше Харбина 260 верстъ) и до Сансина (ниже Харбина 331 верста) существуютъ правильные рейсы пароходовъ Китайской Восточной жел. дорогн. Выше по верховью Сунгарн, вслѣд-

ствіе мелководья, пароходы правильно не ходятъ, но движеніе ихъ снова возобновляется отъ желѣзнодорожной станціи Талайджоу (соединенною 9 верстой вѣткой съ пристанью на Сунгари) до Гирина (187 верстъ), но прекращается во время очень низкой воды.

Рѣка Сунгари до Портсмутскаго договора была практически русскою и находилась въ вѣдѣніи Управленія Водныхъ Путей Амурскаго бассейна. Послѣ она перешла въ руки Комитета Судовладѣльцевъ, а съ 1909 года обстановка ея производится китайскимъ правительствомъ.

Среднюю продолжительность навигаціи можно считать по Шилкѣ и верховьямъ Амура—5 мѣсяцевъ, въ Благовѣщенскѣ— $5\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ, въ Хабаровскѣ—6 мѣсяцевъ, въ Зеѣ—пристаи—5 мѣсяцевъ, въ Иманѣ— $6\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ, Сунгари—7 мѣсяцевъ. Первый выходъ почтоваго парохода изъ Срѣтенска 1 мая, послѣдній—3 октября. Послѣдніе 2 рейса для субсидируемаго предприятия необязательны.

Мелководья и паводки бывають неожиданно, что причиняетъ убытки судоходцамъ. Горизонты воды неопредѣленны и случайны. Затоновъ, въ волжскомъ смыслѣ слова, нѣтъ. Зимовки производятся въ мѣстахъ малоприиспособленныхъ. Даже въ Благовѣщенскѣ стоянки не благоустроены.

Телеграфъ для предупрежденія судовъ о паводкахъ, мелководья, ледоходѣ и т. д. есть только вдоль Амура и Сунгари. Его нѣтъ даже по Зеѣ.

По Амуру и его притокамъ ведется завозъ грузовъ, какъ въ главный центръ области—Благовѣщенскъ, такъ и въ мелкіе центры;—потокъ товаровъ внизъ идетъ въ область лѣтомъ—водой.

Провозъ грузовъ зимой, по прекращеніи навигаціи на Благовѣщенскѣ, производится теиерь главнѣйше съ Цицикара. Перевозка изъ Срѣтенска приостановлена. Везутся сезонные товары (мануфактура), а также бакалея, портящаяся отъ жаровъ при лѣтней перевозкѣ. Движеніе это незначиательно. Самый крупный перевозчикъ—Чуринъ везетъ только до 20.000 пуд.

Стоимость провоза—около 1 рубля. Стоимость же обратнаго провоза груза 20—25 коп.

Общій грузооборотъ важнѣйшихъ пристаней системы рѣки Амура [кромя плотовъ] выражается слѣдующей таблицей:

	Года.	Прибыло судовъ:			Прибыло грузовъ въ тыс. пуд.,	Отправлено грузовъ въ тыс. пуд.
		Паро- выхъ.	Число ручей, пучковъ и иныхъ.	Прибыло пассажр. тысячъ.		
<b>Рѣка Шилка:</b>						
Срѣтенскъ . . . . .	1907	432	227	14	727	1.063
	1908	648	314	18	1.341	1.986
	1909	468	443	21	1.108	1.285
Покровка . . . . .	1907	157	147	1	40	31
	1908	183	112	0	22	13
	1909	196	152	0	11	8
Прочія пристани . . . . .	1907	354	353	1	191	41
	1908	767	352	5	1.428	39
	1909	748	475	5	691	98
Рѣка Аргунь . . . . .	1907	2	1	0	3	6
	1908	8	4	0	22	22
	1909	6	6	0	8	4
<b>Рѣка Амуръ:</b>						
Покровка . . . . .	1907	160	119	1	54	26
	1908	208	122	0	84	16
	1909	219	120	1	99	1
Благовѣщенскъ . . . . .	1907	438	466	43	5.844	2.889
	1908	504	469	45	7.226	3.583
	1909	544	519	61	7.900	6.727
Хабаровскъ . . . . .	1907	348	462	24	3.145	1.313
	1908	378	452	26	4.031	1.559
	1909	416	665	34	7.010	1.621
Николаевскъ . . . . .	1907	161	178	17	683	2.227
	1908	176	202	20	945	2.045
	1909	181	148	21	1.233	1.989
Прочія пристани . . . . .	1907	1.986	1.364	17	968	1.247
	1908	2.833	1.548	23	1.292	1.576
	1909	3.370	1.958	39	2.190	2.443
<b>Рѣка Зей:</b>						
Благовѣщенскъ . . . . .	1907	206	76	10	301	1.235
	1908	277	73	14	418	1.184
	1909	341	88	23	396	1.225
Зей - пристань . . . . .	1907	22	33	12	993	304
	1908	334	28	13	790	338
	1909	345	21	17	558	195
Прочія пристани . . . . .	1907	510	86	10	968	1.248
	1908	766	102	10	1.292	1.576
	1909	866	93	18	2.190	2.443

	Года.	Прибыло судовъ:			Прибыло пассажир. тысячи.	Прибыло грузовъ, въ тыс. пуд.	Отправлено грузовъ въ тыс. пуд.
		Паро- выхъ.	Бузовъ, русскихъ и иныхъ.	Прибыло пассажир. тысячи.			
Рѣка Селемджа . . . . .	1907	60	7	2	89	1	
	1908	157	11	4	160	29	
	1909	213	27	7	160	65	
Рѣка Буря . . . . .	1907	20	5	0	87	5	
	1908	88	15	1	91	12	
	1909	40	28	1	68	10	
Рѣка Сунгари:							
Харбинь . . . . .	1907	136	162	4	136	2.267	
	1908	211	227	8	70	4.237	
	1909	233	277	14	134	6.120	
Прочія пристани . . . . .	1907	129	87	1	28	1.174	
	1908	163	161	1	20	1.830	
	1909	96	127	1	4	1.585	
Рѣка Уссури:							
Имань . . . . .	1907	27	25	0	17	189	
	1908	45	52	1	95	228	
	1909	75	83	1	447	149	
Хабаровскъ и Красн. рѣчка	1907	26	132	0	159	12	
	1908	36	180	1	261	60	
	1909	52	452	1	367	139	
Прочія пристани . . . . .	1907	36	50	0	24	100	
	1908	66	318	1	35	172	
	1909	125	634	1	61	386	
Рѣка Амгунь . . . . .	1907	78	63	4	161	7	
	1908	56	56	3	170	14	
	1909	102	111	5	243	10	

Лѣтъ 30—35 назадъ, пока не вступили въ пароходство моло-  
каны, всего было пароходовъ 30, принадлежащихъ четыремъ вла-  
дѣльцамъ: Товариществу Амурскаго Пароходства, Пахолкову и  
двумъ золотопромышленнымъ компаниямъ: Верхъ-Амурской и  
Зейской.

Фрахтъ въ 1875 году отъ Благовѣщенска на Зею-пристань  
составлялъ 3 руб съ пуда; пароходы были малосильные (тысячи  
на 2½ пудовъ) и очень тихоходные.

Пароходство по Амуру въ большинствѣ случаевъ находится  
во владѣнн купцовъ (главнѣйше молочанъ), держателей въ краѣ  
всего хлѣбнаго и пароходнаго дѣла, имѣющихъ и другія промыш-



шленные предприятия. Пароходы имѣютъ всея мукомолы, всея крупные золотопромышленники и т. д. Специально пароходчики рѣдки; чаще соединяется перевозка, напримеръ, хлѣба съ торговлей имъ за свой счетъ. Изъ двухъ крупныхъ обществъ специально пароходныхъ: Амурское Общество Пароходства и Торговли, учрежденное въ 1894 г. и Товарищество Амурскаго Пароходства, учрежденное въ 1872 г., теперь дѣйствуетъ только первое, а второе ликвидировалось. За послѣдніе годы явилось нѣсколько предпринимателей, имѣющихъ пароходы (и притомъ лучшіе) уже специально легко-товаро-пассажирыя.

Емкость баржей чаще всего 25—35 тысячъ пудовъ (но есть и 50 тысячъ пудовъ), при осадкѣ 4—5 фут., длинѣ 200 фут., ширинѣ 30—35 фут., съ водонепроницаемыми переборками (кампи). Стоитъ такая желѣзная баржа около 40—45 тысячъ руб.; деревянная баржа (рѣже) — тысяча 15.

Дрова стоятъ у жителей прибрежныхъ селеній въ среднемъ около 14 руб. кубъ, поднимаясь (когда нѣтъ другихъ, когда много пароходовъ въ плесѣ и т. д.) и до 20 рублей. При заготовкѣ самимъ пароходчикомъ (по контракту съ авансомъ) дрова стоятъ рублей 10—12 кубъ. Нагрузка дровъ ведется въ ручную со скоростью до 3—4 кубовъ въ часъ. Матросы (русскіе) работаютъ очень хорошо, мѣсячная плата 35—40 руб. Повара же и прислуга частью китайская.

Но Сунгари многіе пароходчики не берутъ китайскихъ матросовъ, несмотря на ихъ дешевизну. Причина понятна.

Въ 1900 году было въ системѣ Амура всего 125 паровыхъ судовъ и 198 баржей, на 1 мая 1910 года было 213 паровыхъ судовъ и 225 баржей. Моторныхъ лодокъ 22. Изъ паровыхъ судовъ немного болѣе половины было о двухъ боковыхъ колесахъ, 42—винтовыхъ и 60—задне-колеснаго типа.

Срочныя почтовые пароходныя движенія поддерживались за послѣдніе годы по Амуру администраціей по дѣламъ Амурскаго Общества Пароходства и Торговли. Рейсъ былъ черезъ каждые 5 дней, время проѣзда Срѣтенскъ-Благовѣщенскъ не болѣе 5 дней, обратно 8, Благовѣщенскъ-Харбинь — туда 4, назадъ 6 сутокъ, Хабаровскъ-Николаевскъ—3 сутокъ, обратно 4 сутокъ. Для обезпеченія доставки почты, пассажировъ и грузовъ Общество обязано было имѣть по Шилкѣ катера съ осадкой около

полутора футовъ, нормально же осадка пароходовъ должна быть на верхнемъ плесѣ 2 фута, и ниже до 4 футовъ.

Предѣльная плата установлена была съ пассажира-версты: за I классъ— $2\frac{1}{2}$  коп., II классъ— $1\frac{1}{2}$  коп., а третьяго— $\frac{1}{3}$  коп.; для багажа съ пуда-версты первыя 100 верстъ  $\frac{1}{10}$  коп., а слѣдующія— $\frac{1}{20}$ , кромя предметовъ продовольствія и строительныхъ матеріаловъ, для которыхъ тарифъ на  $\frac{1}{3}$  ниже. Военскіе чины, арестанты, переселенцы съ семьями платятъ половину тарифа III класса. Казенные и переселенческіе грузы по теченію—0,017 коп. съ пуда-версты, противъ теченія—0,036 коп. Крупный скотъ переселенцевъ  $\frac{1}{2}$  коп. съ головы-версты, мелкій— $\frac{1}{4}$  копѣйки.

Приплата отъ казны Обществу установлена 1 руб. 37 коп. съ версты-парохода, но не болѣе 250 тыс. руб. въ годъ.

По рѣкѣ Зей срочная навигація поддерживается пароходами послѣдниковъ Ивана Ивановича Мальцева (договоръ до 1914 г.). Между Благовѣщенскомъ и Зеей вверхъ по рѣкѣ—въ 4 сутокъ, внизъ—въ 3 сутокъ, въ количествѣ не менѣе 30 срочныхъ рейсовъ въ навигацію.

Пассажирскій тарифъ тотъ же, что и по Амуру, на грузы дешевле—до 100 верстъ  $\frac{1}{10}$  коп. съ пуда-версты, а дальше— $\frac{1}{20}$  коп. Приплата казны—60 коп. съ версты-парохода, но не болѣе 22,392 руб. въ годъ.

Пароходы и по Амуру, и по Зей имѣются теперь въ такомъ количествѣ, что цѣны за провозъ на нихъ и пассажировъ, и грузовъ ниже, чѣмъ на субсидированныхъ пароходахъ. Удобства на многихъ пароходахъ болѣе, чѣмъ на почтовыхъ. Последніе крайне важны своей срочностью, а по Шилкѣ увѣренностью, что пассажиръ будетъ доставленъ катерами даже въ мелководье до своей цѣли.

Рабочихъ и вообще палубныхъ пассажировъ возятъ въ плесѣ отъ Благовѣщенска до Зей-пристани за 2 руб., совершенно безразлично, гдѣ кто садеть и гдѣ кто выльзеть. Багажъ 20 к. пудъ, при чемъ до пуда на каждого пассажира перевозится даромъ.

Провозъ Зей-пристань—Дамбуки  $1\frac{1}{2}$  рубля, до Потѣхино 2 р. 50 к.

Грузы же идутъ преимущественно на частныхъ пароходахъ, гдѣ фрахты доходятъ до  $\frac{1}{100}$  съ пуда-версты.

Фрахты сильно колеблются. Первые и последние рейсы, разумется, очень дороги. Билеты на них также наличность тѣхъ или другихъ пароходовъ въ данномъ плесѣ, наличность грузовъ и т. д. Ниже приведены въ копѣйкахъ съ пуда средніе фрахты, составленные по даннымъ цѣлаго ряда торговыхъ фирмъ, перевозившихъ грузы на всевозможныхъ пароходахъ и баркасахъ:

	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Срѣтенскъ—Покровка . . . . .	15	15	10	10	10	10
Покровка—Срѣтенскъ . . . . .	15	15	10	10	15	15
Срѣтенскъ—Благовѣщенскъ . . . . .	25	25	12	12	15	15
Благовѣщенскъ—Срѣтенскъ . . . . .	30	35	15	15	15	20
Зей-пристань—Благовѣщенскъ . . . . .	15	15	10	10	10	10
Благовѣщенскъ—Зей-пристань . . . . .	25	25	12	12	15	15
Благовѣщенскъ—Харбинь . . . . .	25	25	12	12	15	15
Харбинь—Благовѣщенскъ . . . . .	30	30	15	12	15	15
Благовѣщенскъ—Хабаровскъ . . . . .	20	20	8	8	10	10
Хабаровскъ—Благовѣщенскъ . . . . .	25	25	10	10	15	15
Благовѣщенскъ—Имань . . . . .	25	25	15	15	20	20
Имань—Благовѣщенскъ . . . . .	25	25	20	20	25	25
Благовѣщенскъ—Николаевскъ доходилъ и до 5—6 коп. . . . .	20	20	10	10	15	12
Николаевскъ—Благовѣщенскъ . . . . .	30	25	20	20	20	20
Хабаровскъ—Николаевскъ . . . . .	10	15	10	10	10	10
Николаевскъ—Хабаровскъ . . . . .	20	20	12	12	15	15
Хабаровскъ—Харбинь . . . . .	30	20	15	15	10	10
Харбинь—Хабаровскъ . . . . .	20	20	10	10	10	10
Хабаровскъ—Имань . . . . .	20	20	10	10	10	10
Имань—Хабаровскъ . . . . .	15	15	8	8	10	10
Благовѣщенскъ—Дамбуки 20 к. . . . .	—	—	—	—	—	—
Благовѣщенскъ—Потѣхно 25 к. . . . .	—	—	—	—	—	—

Фрахты въ коп. съ пуда, взимаемые съ грузовъ, слѣдующихъ съ русскихъ желѣзныхъ дорогъ и на нихъ, по соглашенію съ Амурскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли, отъ Срѣтенска:

До станцій:	1 классъ.	2 классъ.	3 классъ.	4 классъ.
Покровская . . . . .	15	12	10	8
Джалинда . . . . .	18	15	14	10
Благовѣщенскъ . . . . .	25	22	20	15
Поярково . . . . .	28	25	23	18
Радде . . . . .	30	27	25	20
Михайлово-Семеновская . . . . .	32	30	28	23
Хабаровскъ . . . . .	35	32	30	25
Николаевскъ . . . . .	40	35	32	28

Все грузы большой скорости желѣзной дороги идутъ по 1 классу.

При отправкахъ кверху грузы таксируются на 10 копѣекъ дорожке.

Къ 1 классу относятся грузы, отнесенные по общему тарифу русскихъ жел. дорогъ къ 1, 2, 3, 4 классамъ и дифференціаламъ №№ 1—21 и А, Б, В и Г, къ 2 классу — отнесенные къ 5, 6, 7 и 8 классамъ и дифференціаламъ №№ 22—37, къ 3 классу отнесенные къ 9, 10, 11 и 12 классамъ и къ дифференціаламъ №№ 38—42 и Д и Е.

Къ 4 классу: мѣль, цементъ, гудронъ, желѣзо, жестъ, сталь и чугуны не въ дѣлѣ, не покрытые другимъ металломъ и не въ закрытыхъ ящикахъ, принадлежности верхняго строенія пути, старые бандажи, оси, колеса, соль каменная и поваренная.

Въ пользу пароходства взимаются слѣдующіе сборы: по отправкамъ съ пристаней за взвѣшивание 0,5 коп. съ пуда (изъ Николаевска городской сборъ — 0,8), за нагрузку въ суда и выгрузку изъ судовъ 3 коп., съ отправокъ, прибывшихъ въ зимнее время, за храненіе въ складахъ до открытія навигаціи по 0,5 к. съ пуда за каждые десять дней.

Мелкой торговлей въ развозъ занимаются многія забайкальскія фирмы, снабжающія прибрежныя селенія и главные пункты трактовъ всею необходимыми. Изъ Срѣтенска и даже Читы идутъ внизъ баржи-лавки.

Баржи и плоты строятся въ Читѣ у вешевыхъ складовъ и по водѣ весной сплавляются внизъ, частью догружаясь въ Срѣтенскѣ, а частью, наоборотъ, распродаютъ свои товары уже по пути. Крупные отираватели баржъ въ этомъ году были Вейнерманъ (агентъ въ домѣ Грифа за Вазарной), Самсоновичъ и Хайбуллинъ (на базарѣ). На низъ, на Амуръ плывутъ прямо тѣ, у кого есть свой промысла (золото).

Нормально баржи сплываютъ по Шилкѣ и Амуру самоплавомъ; распродаютъ товары, онѣ берутъ буксиръ у какого-нибудь парохода и поднимаются кверху, успѣвая сдѣлать это не разъ въ навигацію. Емкость такой баржи 4—6 тыс. пуд. За подъемъ до Срѣтенска платятъ съ Верхняго Амура 300—500 руб., т. е. на пудъ отъ послѣдняго приходится копѣекъ 8—10.

Нагрузка на суда обходится очень дорого.

Нагрузка на пароходъ въ Благовѣщенскѣ стоитъ 2—3 коп., разгрузка въ Зеѣ-пристани—4 коп. безъ подвозки. Перевѣска—1 коп. Въ случаѣ разгрузки и нагрузки на перекатахъ съ борта на бортъ—2 коп., а при необходимости берега—на пудъ падаетъ 8 и до 10, т. е. сбѣдается почти весь фрахтъ.

На Дамбукахъ разгрузка съ парохода обходится 5 коп., ночная 6 коп., перевѣска 1 коп. Ссориться съ артелью грузчиковъ, весьма часто нетрезвыхъ, нельзя. После такой ссоры 2 года назадъ у Опарина на Зеѣ-пристани сгорѣли амбары и постройки тысячъ на 40.

Грузчики въ Дамбукахъ раздѣлили въ прошломъ году, за исключеніемъ содержанія (безъ водки), по 520 руб. за лѣто. За подвозку до амбаровъ отъ пристани (не болѣе 100 саж.) 2 коп. съ пуда.

Причина такого положенія — недостаточность въ краѣ населенія и сплоченность наличныхъ, приспособившихся и по захватному праву считающихъ себя хозяевами данной мѣстности, грузчиковъ.

Изъ механическихъ устройствъ на Зеѣ существуютъ два: у Львова на Инарогдѣ конный воротъ и наклонный рельсовый подъемъ двухпутевый отъ берега на площадку.

Въ Потѣхинѣ есть Дековилевская дорога В. Амурской ком. идущая замѣнутымъ почти кругомъ по берегу въ гору и мимо амбаровъ. Подвозка ею къ послѣднимъ обходится  $\frac{1}{2}$  коп. пудъ.

На хорошее крупное оборудованіе пристаней идти нельзя, по невозможности купить землю для этого въ собственность и наличности риска потерять даромъ деньги въ хаосѣ земельныхъ отношеній края.

По рѣкѣ Зеѣ имѣются болѣе или менѣе значительныя пристани, служащія пунктами разгрузки пароходовъ на подходящія изъ глубины страны колесныя дороги: склады Дамбукинскій, Потѣхинскій, Бомнакскій и Инарогдинская пристань.

Дороги проведены къ первымъ тремъ В. Амурскимъ, а къ послѣдней Зейскимъ Золотопромышленными Обществами. Ими же, за ихъ счетъ, приведены эти пункты изъ состоянія глухой тайги въ порядокъ, утопаны, устроены берега и т. д.

Въ аренду земли складовъ сдавались до сихъ поръ только на годъ, что, конечно, не удерживало крупныхъ компаній отъ

затратъ, пока онѣ являлись единственными промышленниками края и привыкли смотрѣть на участки, отвоєванные отъ природы, какъ на полу-свои, такъ же какъ переселенецъ смотритъ на свою нашію. Времена перемѣнились. Въ прошломъ году въ Бомнакахъ, созданныхъ В. Амурской компаніей, за какія то недоразумѣнія при вносѣ аренды (она была ввезена, но какъ то, что то было не по формѣ по мнѣнію лѣсничаго, хотя это и спорно) лучшія части Бомнака сданы постороннимъ лицамъ съ торговъ, о которыхъ нигдѣ не было объявлено, ибо объявленіемъ нельзя считать вывѣшиваніе такового въ комнатѣ лѣсничаго. В. Амурская К., создавшая Бомнакъ, узнала о торгахъ уже по сдачѣ его другимъ лицамъ.

Казнѣ всѣ эти 4 пристани даютъ теперь 1.743 руб. въ годъ, при чемъ недоимки на нихъ 26.357 руб. (изъ нихъ 21.000 руб. по Зеѣ-пристані, перешедшей на городовое положеніе)—всѣ за подобными мелкими арендаторами. Дамбукинскій складъ предполагается нынѣ сдать на 12 лѣтъ, а остальные на 5 лѣтъ.

Сдачи съ торговъ въ краткосрочную аренду крайне невыгодны для порядочнаго промышленника. Послѣдній не можетъ затрачивать крупныхъ суммъ ни на сооруженіе пристани, ни на постройку складовъ, ни на проводку путей. По закону, пути онъ можетъ прокладывать для общаго пользованія, но конечные то пункты въ законѣ не предусмотрѣны. Основа всякой промышленности—частная собственность, что ярко сказывается здѣсь. Купить съ торговъ площадку земли по берегу промышленникъ можетъ съ тѣмъ, чтобы провести къ этому куску дорогу, оборудовать пристань и т. д.; рисковать же, какъ это имѣетъ здѣсь мѣсто, капиталомъ на сооруженія, которыя можно отнять по окончаніи аренды, нельзя. Почва для шантажей на торгахъ — превосходная.

Только при разрѣшеніи покупать земли въ собственность и лишь бы не за чрезмѣрную плату могутъ создаться серьезные центры. При этомъ, разумѣется, нельзя потомъ включать такія мѣста во вновь образуемыя селенія, имѣющія право облагать творцовъ пристаней произвольными налогами, какъ этого добивались, напримеръ, мелкіе жители Дамбуковъ; они всячески ходатайствуютъ объ устройствѣ у нихъ села и надѣла земель, хотя рѣшительно никто изъ нихъ ни пяди даже имѣющихся земель не разрабатываетъ; даже всѣ огороды сданы въ аренду корейцамъ и китай-

паль. Цель образования села очень проста—возможность облагать въ свою пользу налогами торговопромышленные склады Дамбуковъ. Перевести склады въ другое мѣсто вверхъ или внизъ по Зеѣ трудно, ибо, кромѣ необходимости проводить новую дорогу или вѣрнѣе вѣтку отъ нея, площади заняты переселенческими участками.

Эти случаи интересны только, какъ примѣры, показывающіе настоятельную необходимость въ цѣляхъ увеличенія дешевизны, а потому и размѣровъ провоза товаровъ по области, предоставленія возможности покупать участки земель на берегу рѣкъ въ собственность. Теперь за правительствомъ пошелъ, напримѣръ, и городъ Зел-пристань, прекратившій продажу земельныхъ участковъ, а сдающій ихъ только на 11-лѣтнюю аренду—срокъ чересчуръ малый для погашенія серьезныхъ затратъ. Или промышленнику надо дать увѣренность въ отсутствіи риска въ потерѣ отъ чьего-то произвола (при возобновленіи краткаго срока договора) его капитала, или нельзя рассчитывать на поднятіе изъ уровня культуры края.

Железная дорога, разумѣется, не убьетъ пароходства Амура. Плохая для судовъ рѣка Шилка, вѣроятно, потеряетъ всякое значеніе, какъ транзитный путь, и грузы съ железной дороги будутъ выходить на Амуръ по одной изъ подъѣздныхъ къ железнодорожной магистрали дорогъ на Покровку, Игнашино и т. п. Поднявъ экономическую жизнь края, ж. д. дастъ столько грузовъ, что хватить ихъ и на пароходы, тѣмъ болѣе возящіе дешевле ея.

Вопросъ въ томъ, будутъ-ли пароходы русскіе или китайскіе. Плавать по Амуру\*). Аргуни и Уссури китайцы, по Айгунскому основному договору, имѣютъ право то же, что и русскіе. Сунгари въ ближайшемъ будущемъ будетъ протекать въ берегахъ, сіюшнь населенныхъ китайцами. Колонизація китайскаго берега Амура идетъ успѣшно.

Собственно китайскихъ пароходовъ по Амуру пока не было, только разъ прошелъ одинъ Харбинскій пароходъ.

Арендвано же у китайцевъ для перевозокъ въ лѣто 1910 года было нѣсколько пароходовъ, но все отдѣльными рейсами. На все лѣто арендовать было только небольшой буксиръ: „Ермакъ“ съ баржей.

\*) Въ пограничной части.

При дешевизнѣ китайскихъ рабочихъ рукъ, необходимости и теперь для русскихъ пароходовъ пользоваться дровами китайскаго берега, мощи китайскихъ торговыхъ организацій и возможности [вслѣдъ за переходомъ надзора за Сунгари въ руки англичанъ и бельгийцевъ] появления судовъ на английскій или бельгийскій капиталъ подъ китайскимъ флагомъ, въ близкомъ будущемъ несомнѣнна необходимость для русскаго пароходства бороться съ китайскимъ.

Будущее китайское пароходство по Амуру, Уссури и Сунгари и дороговизна дровъ заставляютъ перейти на болѣе современные типы пароходовъ съ лучшимъ машиннымъ и меньшимъ расходомъ топлива. Кроме того, именно теперь произойдетъ отбѣсненіе русскихъ пароходовъ на русскія рѣки, почему и надлежитъ расчистить ихъ, въ связи съ переселеніемъ на ихъ берега.

Очень желательно облегчить для русскихъ пароходовъ таможенныя формальности, мѣщающія русскимъ пароходамъ захватить въ свои руки возникающую по мѣрѣ колонизаціи китайцами торговлю праваго берега Амура и толкающія китайцевъ на заведеніе собственнаго пароходства.

Для того, чтобы пароходу пристать къ китайскому берегу и взять тамъ пассажировъ, необходимо (например, въ Благовѣщенскѣ—Сахалинѣ) взять на бортъ, послѣ надлежащихъ письменныхъ сношеній, таможенныхъ чиновъ, отвезти ихъ обратно въ Благовѣщенскъ.

Возить на китайскій берегъ грузы продольными рейсами легально нельзя.

Совершенно непопаятно требованіе таможни при устьѣ Сунгари давать фамиліи, имена, отчества, званія всѣхъ русскихъ пассажировъ (даже трюмныхъ, —чего не требуетъ и полиція) и каютныхъ китайцевъ, которые ѣдутъ къ себѣ на китайскій берегъ. Дѣло таможни, казалось бы, смотрѣть за товарами.

Неудобно и также не вызывается необходимостью требованіе разрѣшенія (накладныхъ и т. д.) на всякій грузъ, даже русскій, слѣдующій изъ Благовѣщенска на русскій же берегъ Амура (сахаръ и т. д.).

Грузовой списокъ составляется для грузо-пассажирскихъ пароходовъ разныхъ типовъ въ разныхъ таможняхъ; такъ, въ Николаевскѣ—общій на весь рейсъ по заявленію, въ Хабаровскѣ



два—отдельный до Сретенска и отдельно до Благовещенска, въ Благовещенскъ—отдельно между таможенными пунктами вверхъ 6, внизъ 3. При ходѣ изъ Сретенска—общій на весь рейсъ, но въ присутствіи стражника. Пароходы, идущіе отъ Николаевска до Сретенска, принуждены 3 раза переписывать и передѣлывать всѣ списки, что является крайне обременительной работой. вслѣдствіе, вдобавокъ, разныхъ мелочей, которыя надо передѣлывать и т. д.

Продолжать нагрузку послѣ 7 ч. вечера можно только при условіи уплаты чиновнику и стражнику восьмикратнаго противъ казеннаго суточного содержанія или надо ночевать, что при быстрыхъ колебаніяхъ воды Амура и Зеи грозитъ сильными убытками. Проверка и записъ фактуръ все равно вещь чисто формальная. Но сути проверки грузовъ нѣтъ (мануфактура, напримеръ, выгружена или коньякъ), а все сводится къ чисто бумажному производству.

Все это создаетъ очень удобную почву для побужденія образовывать пароходство подъ китайскимъ флагомъ.

Сухопутныхъ трактовъ вглубь страны въ Амурской области только два: Джалинда-Урканскій и Черняево-Зейскій. Первый проложенъ былъ Верхъ-Амурской Компаніей за свой счетъ для обслуживанія пріисковъ ея, лежащихъ въ 125 верстахъ отъ Джалинды на Амуръ (путь-пути между Сретенскомъ и Благовещенскомъ). Дорога хорошая, поддерживается въ исправномъ состояніи золотопромышленниками, арендовавшими пріиски В. Амурской К. и имѣющими самостоятельныя тутъ пріиски. Въ годъ тратится на ремонтъ тысячъ 6, особымъ выборнымъ учрежденіемъ золотопромышленниковъ.

Въ прошломъ, а особенно въ текущемъ году первая половина этого тракта до Невера, гдѣ онъ пересѣкаетъ строящуюся Амурскую желѣзную дорогу, разбита массовыми перевозками подрядчиковъ послѣдней. На просьбы промышленниковъ принять участіе въ расходахъ по ремонту дороги былъ отвѣтъ—предложеніе 600 рублей. Это, разужбется, иначе, какъ нежеланіемъ дать прямой отказъ, необъяснимо.

Провозъ отъ Джалинды въ пріисковые районы производится обыкновенно лѣтомъ, когда есть возможность довозить грузы по Амуру водой и когда есть въ нихъ потребность въ работающихъ

лѣтомъ же пріискахъ. Въ текущемъ году цѣна съ пуда поднялась съ нормальныхъ 50 коп. до рубля, благодаря порчѣ дороги путейцами. Нагрузка лѣтомъ на таратайку пудовъ 20.

Черняево-Зейскій трактъ сокращаетъ путь съ верховьевъ Амура до пристани Зей, ибо Черняево на 415 верстъ ближе къ Срѣтенску, чѣмъ Благовѣщенскъ. По рѣкѣ Зеѣ до Зей-пристанн отъ Благовѣщенска 606 верстъ, а отъ Черняева по тракту 153 версты. Дорога построена Переселенческимъ Управленіемъ, отъ нея въ текущемъ году проводились отвлѣченія къ переселенческимъ селамъ по Ургану и Зеѣ; по дорогѣ ходитъ почта—единственная вглубь страны отъ Амура во всей области. Товарное движеніе по этому тракту производится слабое, ибо обслуживаетъ только придорожные деревни; Зея же пристань обслуживается пароходами по Зеѣ.

И по Зейскому, и по Джалиндинскому тракту проходятъ зимой верблюды для передвиженія грузовъ въ Тымптонъ и Алданъ (пріиски въ самой южной части Якутской области въ Яблоновомъ хребтѣ); расстояние перваго отъ Джалинды 315 верстъ, отъ Зей-пристанн до перваго 360, до втораго 300 верстъ.

Наемъ верблюда въ Монголіи стоитъ 30 рублей за зиму, при платѣ за падежъ 100 рублей. Корма онъ съѣсть за зиму пудовъ 10 овса и нежнаго гуджира (самосадочная соль). Верблюда запрягаютъ въ саи и нагружаютъ на нихъ 35—37—38 пудовъ. Въ день верблюдъ проходитъ верстъ 25. Особенно пріятенъ ему неглубокій, мягкій свѣтъ.

Главное преимущество верблюда передъ лошадыо—это незначительное по вѣсу потребленіе пищи, что даетъ возможность при проѣздѣ по пустыннымъ мѣстамъ брать съ собой меньшее количество мертваго груза.

Среднее суточное содержаніе рабочей лошади 20—25 фунт. овса и 15—20 фунт. сѣна, а верблюда 8 фунт. сѣна и 6 фунт. овса. Зимой продолжается возка грузовъ изъ Джалинды (на сѣверъ на пріиски), завезенныхъ туда лѣтомъ. Новаго товара подвозится зимой очень мало. Провозъ зимой отъ Срѣтенска до Джалинды стоитъ около 1 рубля 50 коп., а на верблюдахъ 1 рубль.

На верблюдахъ приходитъ тысячь пятьдесятъ груза изъ Джалинды, часть котораго уходитъ на Тымптонъ, куда провозъ стоитъ отъ Джалинды 2 рубля 50 к.—2 рубля 25 коп. Пудъ мяса стоитъ въ Джалиндѣ 4 р. 50 к.—5 руб. пудъ.

Корова стоитъ въ Монголии рублей 30, убойнаго вѣса въ ней пудовъ 11—12. Такимъ образомъ въ пользу мясоторговцевъ (кроме кожи) остается еще копѣекъ 70 на пудъ.

Изъ Благовѣщенска везуть товаръ съ пуда за 1 рубль 25 коп. Подвозъ идетъ только при нехваткахъ лѣтняго завоза, что бываетъ довольно часто. Такъ, нынѣ весной мука стояла 5 рублей пудъ. До начала постройки желѣзной дороги движеніе товаровъ зимой изъ Благовѣщенска и съ китайскаго берега было очень незначительно, шло только тысячъ 6 пудовъ китайскаго товара.

Въ текущемъ году цѣны съ Джалинды на Тымптовъ возросли до 2 рублей 60 коп. пудъ, почему вѣроятно переносъ всего грузового движенія Тымптона на Зею и Дамбуки.

Обратнаго груза верблюдамъ почти нѣтъ. Изъ Зеи провозъ стоитъ 2 рубля 25 коп. Въ зиму 1910 года прошло 32.000 пуд. съ Рейново и 38.000 пуд. съ Зеи, кроме того 4.000 пуд. мяса, при прогонѣ 3.500 пуд. на ногахъ лѣтомъ, сѣно и т. д., а всего на Тымптовъ до 100.000 пуд. груза. Лѣтомъ мясо стоитъ въ Зеѣ-пристанѣ 6 рублей 15 коп. пудъ, но изъ убойнаго вѣса здѣсь въ 14 пудовъ до Тымптона доходить только 11—11½ пуд. Монгольскій скотъ не привыкъ къ здѣшнимъ травамъ и страшно тощаетъ. Зимой мороженое мясо стоитъ 8 рублей со сдачей въ Тымптовъ, т. е. возросло, примѣрно, на рубль съ русско-японской войны. Якутскаго мяса почти не идетъ. Причины этого разныя — неправильности въ расчетахъ золотопромышленниковъ и вообще дешевизна сравнительно монгольскаго мяса при отсутствіи дороги въ Якутскую область.

У якутовъ есть свои дороги. На оленяхъ они прѣзжаютъ изъ Якутска въ 30 дней. Гнали раньше Учуромъ (притокъ Алдана).

Кромѣ Черняево-Зейскаго и Джалинда-Урганскаго трактовъ, есть колесныя дороги по Амурскому уѣзду, въ предѣлахъ колонизованной уже части Зейско-Буреинской равнины. Это дороги исключительно плохія проселочныя; проѣздъ по нимъ, особенно въ лѣтніе дожди и весеннюю пору таянья, болѣе всего затруднителенъ. Ихъ всего около 2½ тысячъ верстъ. Въ 1922 году въ періодъ дождей лѣсной отдѣлъ экспедиціи не могъ сдать доставку 800 пуд. грузовъ за 180 верстъ по самымъ плохимъ дорогамъ.



мѣстамъ (отъ Благовѣщенска до Екатеринославки) области дешевле 1 руб. 30 коп. съ пуда.

Переселенческія дороги строятся въ маломъ количествѣ; вслѣдствіе особыхъ на это взглядовъ мѣстнаго высшаго начальства край. кредиты на нихъ сильно сокращались. Всего, считая съ упомянутымъ выше Черняево-Зейскимъ трактомъ, къ 1910 году построено и находится въ ремонтѣ 645 верстъ дорогъ; достраивается 620 верстъ, вновь строится 607 верстъ, часть коихъ будетъ готова только въ слѣдующемъ году.

Строится около 10 мостовъ на старыхъ дорогахъ. Содержится 22 переправы.

Изысканій дорогъ произведено 1.080 верстъ.

Въ среднемъ расходы на версту дороги исчисляются по смѣтамъ въ 850, а тратится 585 рубл., ибо жизнь заставляетъ строить дорогъ больше, чѣмъ разрѣшаетъ бюджетъ Переселенческаго Управленія.

Въ виду отсутствія и плохого состоянія колесныхъ дорогъ, переселенцы отрѣзаны отъ мѣстной жизни и въ промышленномъ развитіи страны играютъ крайне малую роль. Ни отъ нихъ съ сырымъ матеріаломъ и предложеніемъ рабочихъ рукъ, ни къ нимъ съ товаромъ хорошей дороги вѣтъ.

Опереться на переселенческія дороги дорогамъ пріисковымъ тѣмъ болѣе необходимо, что переселенецъ, свободный отъ полевыхъ работъ зимой, представляетъ изъ себя прекраснаго возчика, т. е. какъ разъ тотъ элементъ, который нуженъ для пріисковой дороги.

Какъ примѣръ можно привести прекрасные заработки переселенцевъ, осѣвшихъ по Зеѣ ниже Зен-пристани, т. е. на водномъ пути на пріискахъ Зейскаго района. Они хорошо зарабатываютъ зимой.

Переселенцы возятъ грузы, застрявшіе на перекатахъ ниже Овсянки. Тутъ на пространствѣ 100 верстъ было разбросано въ прошломъ году до 100 тысячъ пудовъ груза. За провозъ отсюда до Зен-пристанн брали 20—25 коп. съ пуда.

Рабочій вопросъ будетъ тогда поставленъ правильно, когда, благодаря наличію дорогъ, мѣста, населенныя переселенцами, будутъ соединены съ мѣстами спроса на руки, т. е. городами и пріисками, а также, когда наличность осѣдлаго рабочаго населе-

ни въ краѣ будетъ выражаться значительно большими цифрами. Иными словами: необходимо усиленіе переселенія съ непремѣннымъ условіемъ проведенія въ каждое селеніе дороги. вѣрнѣе надо сперва проводить дороги, а потомъ уже по нимъ двигать населеніе, какъ это и дѣлается всегда (и въ томъ числѣ рядомъ въ Манчжуріи), кромѣ Сибири и Приамурья.

Совершенно необходимо связать дорогами присковые районы съ земледѣльческими, въ коренное измѣненіе политики защещенія переселенцамъ даже работать на прискахъ (см. ниже).

Экономическая помощь послѣднимъ, разъ мимо ихъ полей и сѣнокосовъ будутъ пролетать тракты на приска, будетъ громадная, какъ въ смыслѣ прямого сбыта продуктовъ, такъ и въ смыслѣ заработковъ зимой въ неполевой періодъ перевозками, а то теперь на дальніе районы возятъ зимой верблюдами, выписываемыми изъ Монголіи.

По казачьимъ землямъ вдоль Амура дорогъ нѣтъ, если не считать кусочковъ дорогъ, оставшихся отъ бывшей культуры занятаго теперь казаками района зазейскихъ манчжуръ (трудно теперь проѣзжаго для торговли изъ за небезопасности отъ грабежей) и пресловутой Амурской колесной дороги. Последняя строится уже 12 лѣтъ, но фактически проѣхать по ней удастся только въ низкую воду между Благовѣщенскомъ и Хабаровскомъ. Между Благовѣщенскомъ и Срѣтенскомъ проѣзжи только отдельные кусочки. Даже верхомъ въ высокую воду Амура проѣзда тутъ нѣтъ. Зимній же трактъ вдоль Амура идетъ по льду Амура же, а не по этимъ дорогамъ. Съ проведеніемъ Амурской жел. дороги западная часть колесной дороги потеряетъ свой смыслъ.

Единственная крупная сътъ удовлетворительныхъ колесныхъ дорогъ была устроена частнымъ золотопромышленными компаниями (Верхъ-Амурской и Зейской промышленной) въ районѣ зейскаго округа отъ города Зей-пристанн.

Городъ Зей-пристань фактически существуетъ съ 1907 года, а Высочайше учрежденъ 12 марта 1906 года (выборъ уполномоченныхъ былъ въ августѣ).

Жилое же мѣсто основано здѣсь, какъ складъ Верхъ-Амурской компании, въ 1873 году, ибо тогда думали, что выше лежащіе перекаты не позволятъ навигаціи. Потомъ Верхъ-Амурская компания расчистила рѣку до Дамбуковъ, а потомъ и до Сузд-

жарскаго склада. Вероятно, рѣка судоходна еще выше версть на 100.

Соответственно этому отъ Зей-пристани была устроена Верхъ-Амурской компаніей дорога въ 120 версть черезъ Гилую на Владимірскій приискъ компаніи и отъ этаго прииска еще на 55 версть къ сѣверу черезъ Иликавъ, Опкино на Дождливый приискъ. Затѣмъ, когда выяснилась возможность завозить грузы до Дамбуковъ (125 версть) выше Зей-пристани, спѣшно проведена дорога Дамбуки-Владимірскій приискъ, имѣющая 53 версты длины, идущая съ крутыми перевалами и по марямъ.

Теперь жѣстные дѣтели говорятъ, что можно было бы провестн ту же дорогу въ 44 версты длиной, обойдя и горы, и болота.

Въ настоящее время дорога отъ Дамбуковъ до приисковъ Верхъ-Амурской компаніи капитально отремонтирована золотопромышленниками (въ 1909 году расходъ свыше 10.000 руб.) и удобна для передвиженія грузовъ.

Провозъ послѣднихъ стоитъ теперь на приискахъ первой группы 32 коп., а второй—42 коп. нудъ (40 и 53 версты отъ Дамбуковъ).

По прямому же сухопутному пути для грузовъ—Зей-пристань—Владимірскій приискъ—платится теперь 1 руб. 20 коп. за 120 версть, а если бы привести дорогу въ прежній видъ, то послѣ ночинки платилось бы не больше 60 коп.

На поль-дорогѣ между Зеей и Дамбуками есть пристань Инарогда. Открытіе частными пароходами навигаціи до этого пункта совпало съ началомъ разработки приисковъ Зейскаго промышленнаго товарищества. Послѣднимъ и была проведена дорога отъ Инарогды на Таежный приискъ, лежащій на 27 версть, по Владимірскій приискъ—Дамбукинскою дорогѣ, отъ Дамбуковъ. Эта дорога длиной 85 версть. Отъ Инарогды она круто поднимается вверхъ, а затѣмъ идетъ довольно ровно. Въ нѣкоторомъ порядкѣ часть ея, ближайшая къ Инарогдѣ, служащая для заводскихъ грузовъ на прииски (по Моготу и т. д.), купленные и арендованные у ликвидировавшагося Зейскаго товарищества. Путь же до Таежнаго для грузовъ лѣтомъ практически сталъ непроходимъ. Лѣтомъ доставка грузовъ чрезъ Инарогду и по этой дорогѣ до приисковъ стоитъ отъ Благовѣщенска 40—45 коп.

Прямой провозъ зимой—1 руб. 40 коп. Остальные пути сообщенія въ районѣ—уже не дороги, а тропы, проходимыя вьючно вереть по 40—50 въ день, или верблюдами, впряженными въ сани зимой. Доступъ къ золотопромышленнымъ районамъ Тымптона и Алдана, лежащимъ уже въ предѣлахъ Якутской губернии, по рѣчкамъ бассейна Лены, возможенъ только по тропамъ.

Вьючныя тропы, по которымъ производится движеніе, негодны въ распутицы, прохода преимущественно по болотамъ или по долинамъ рѣчекъ и лишь рѣже вдоль подножій хребтовъ и по переваламъ.

Слѣдовало бы вслѣдствіе способствовать настоящему развитію „зимовій“ на такихъ тропамъ, гдѣ лѣтомъ накапливается запасъ сѣна для зимняго пути забирающимися туда зимовщиками. Теперь эти мѣста сдаютъ только на 1—2 года за высокую арендную плату, и осѣдлость тамъ привиться не можетъ. Человекъ, лишенный ея, начинаетъ заниматься хищничествомъ золота, торговлей спиртомъ и т. д.

Въ главномъ районѣ золотопромышленности—Зейскомъ все зимовья занимаютъ 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины земли, снимаются въ аренду 47 лицами и приносятъ казнѣ арендной платы 974 руб. 68 коп. въ годъ. Зимовья надо раздѣлить на 2 категоріи—зимовья приисковыя и зимовья трактовья. Последнія имѣютъ нѣкоторый смыслъ существованія, служа пріютомъ путникамъ.

При сдачѣ ихъ въ долгосрочную аренду, а еще лучше при дарованіи возможности покупать землю, зимовья привлекутъ къ себѣ здоровые элементы, распахивающіе землю (на практикѣ, не годъ и не два, надо бороться съ тайгой для созданія земледѣльческаго поселенія), снабжающіе проѣзжихъ сѣномъ и т. д. Пока же эти зимовья, а особенно приисковыя, суть временныя мѣста жительства разнаго залетнаго сброда, кормящагося отъ приисковаго населенія разными нелегальными средствами.

Зимовщики, разумѣется, торгуютъ спиртомъ и краденнымъ золотомъ, притягивая и преступниковъ. Насколько ихъ положеніе не безопасно показываетъ тотъ фактъ, что по 3 семьи ихъ вырѣзается ежегодно сплошь. Почти ежегодно вырѣзается семья, селящаяся на зимовье на ноль-дорогѣ изъ Дамбуковъ.

Наиболѣе выгодно везти грузы лѣтомъ по водѣ, какъ можно выше, а, затѣмъ, зимой завозить сухонутьемъ. Этому мѣшаютъ

многія обстоятельства. Напримеръ, соленая рыба, капуста и т. д. выходятъ изъ Благовѣщенска настолько поздно осенью, что ихъ не довести до Зей-пристани, а приходится довозить частью до Чернылева, а частью по Зеѣ вверху, насколько только можно. Мѣшаетъ заблаговременному завозу главнымъ образомъ то, что это потребовало бы задолженія большого капитала, тогда какъ постоянный подвозъ, хотя и по болѣе дорогой цѣнѣ, позволяетъ быстрѣе обрачивать капиталъ, если онъ есть, и неизбѣженъ, если его нѣтъ.

Насколько стоимость провоза зависитъ отъ того, насколько высоко можно поднять грузъ по Зеѣ водой, видно изъ слѣдующаго: провозъ грузовъ на Алдаиъ съ Зей-пристани стоитъ 1 руб. 70 коп., провозъ грузовъ изъ Потъхина (по рѣкѣ 40 верстъ выше Дамбуковъ) до Алдана стоитъ 1 руб., но, въ виду трудности завести грузъ до Потъхина, часть идетъ изъ Дамбуковъ, а оттуда до Алдана—1 руб. 20 к. съ нуда. Дороги, проведенныя въ періодъ процвѣтанія крупныхъ промышленныхъ начинаній, приходятъ въ негодность за отсутствіемъ ремонта по мѣрѣ паденія крупныхъ компаній. Практически въ хорошемъ состояніи только дорога, ведущая отъ Дамбуковъ на Владимірскаго пріиска (и дальше до Илкана) Верхъ-Амурской компаніи, проведенная этой компаніей. Могутъ быть восстановлены дороги: съ Зейской пристани до пріиска Владимірскаго черезъ Гилую, выстроенная раньше Верхъ-Амурской компаніей, а также дорога съ Зей на Инароглу, а оттуда на Святодуховскій пріискъ, построенная Зейской компаніей, теперь распавшейся. Вдоль послѣдней дороги дѣйствуетъ еще, хотя и не вполне исправно, телефонъ этой компаніи. Существовать и можетъ быть легко восстановленъ трактъ отъ Владимірскаго пріиска на сѣверъ до Дождливаго.

Восстановленіе этихъ трактовъ обойдется вѣроятно въ среднемъ не свыше 500 руб. верста.

Верста новаго хорошаго колеснаго тракта стоитъ, по отзыву здѣшнихъ золотопромышленниковъ, около 2.500 руб.

Вопросъ, целесообразно-ли приведеніе въ порядокъ тѣхъ или другихъ дорогъ средствами Правительства. Конечно ремонтъ дорогъ устраиваетъ отдѣльныхъ золотопромышленниковъ.

Едва-ли, однако, стоитъ проводить на казенный счетъ дороги лицамъ, не умѣющимъ содержать въ исправности даже бывшія уже хорошія дороги. Прямѣромъ можетъ служить Гилуйскій трактъ.



Дороги за казенный счет должны проводиться только магистральные и при томъ не для узкихъ цѣлей одной мѣстной золотопромышленности, а для широкаго транзита.

Ремонтъ же существующихъ и приведеніе новыхъ подъѣздныхъ путей должны, казалось бы, быть переданы въ руки общественныхъ организацій.

Въ остальныхъ золотопромышленныхъ районахъ, кромѣ Зейскаго пути сообщенія еще хуже.

Въ тайгѣ по Уньѣ и Бому, т. е. въ цѣломъ золотопромышленномъ районѣ, никогда не былъ ни одинъ окружный инженеръ. Проѣздъ туда въ дикую мѣстность при отсутствіи дорогъ есть цѣлая экспедиція, на которую у окружнаго инженера нѣтъ ни времени, ни средствъ.

Селемджа и Буря очень мало судоходны.

Сухопутныхъ дорогъ почти не существуетъ.

Есть устроенная Ельцовымъ-Левашовымъ дорога Екимчанъ-Воскресенскій приискъ 53 версты, дорога Воскресенскій приискъ-Жедринскій приискъ 16 верстъ (Амурокой золотопромышленной компаніи) и дорога между Софійскимъ и Всеволодовскимъ приисками Ниманской золотопромышленной компаніи.

На пароходъ до Екимчана можно добраться только въ очень большую воду. Это отъ Благовѣщенска 676 веротъ.

Переселенческія дороги подошли къ Селемджинскимъ приискамъ всего на 300 верстъ и подойдутъ, вѣроятно, еще ближе, ибо мѣста для заселенія хороши, надо только соединить ихъ съ приисковой группой. Пробы завоза грузовъ лѣтомъ вверхъ по рѣкѣ пароходами были неудачны, ибо приходилось разбрасывать грузъ, а потомъ за зимнюю доставку съ заводомъ лошадей платить то же, что отъ Благовѣщенска.

Лѣтомъ перевозки въ Бурейскій районъ фактически почти нѣтъ. Зимній путь существуетъ съ декабря по мартъ.

Провозъ на Левашевскіе прииски, лежащіе въ 700 верстахъ отъ Благовѣщенска, обходится зимой на лошадяхъ 1 р. 30 к. — 1 р. 60 к. — 2 руб. пудъ. Лѣтомъ грузъ не идетъ, ибо провозъ стоитъ 6 руб. пудъ.

Понятіе о трудной доступности приисковъ даетъ стоимость проѣзда по среднему и верхнему теченію Селемджи и Бурей по тропамъ—15—25 коп. съ версты-лошади.

Изъ дорогъ желательно провести, хотя бы 39 в. соединенія Селемджинскихъ приисковъ, лежащихъ между Екимчаномъ и Благовѣщенскимъ прискомъ.

Пока пути сообщенія не усовершенствованы, провозъ грузовъ въ приисковые районы Амурской области обходится очень дорого. Средняя стоимость провоза отъ Зей-пристани и Благовѣщенска по приисковымъ округамъ принимается при исчисленіи податной прибыли слѣдующая:

#### Зейскій районъ.

- 1) Прииски по Могогу, Угану, Бѣлой, Джегидо, Утапку, Бряитъ — 45 коп. отъ Зей-пристани.
- 2) Дамбуки, Унаха (до Олонгро), Камрай, Хугдера, Гиллю до устья Джевоскнта — 65 коп.
- 3) По р. Гиллю до Молоктана, Олонгро и Унаха выше ея — 90 копѣекъ.
- 4) Уиья, Божъ, Бомнакъ, Алданъ и верховья Гиллю — 1 руб. 50 коп.
- 5) Тымтоиъ — 2 руб. 50 коп.

#### Селемджинско-Буреинскій районъ.

- 1) Ниманъ и верховья Селемджи до Екимчана — 1 руб. 25 коп. — 2 руб.
- 2) Селемджа отъ Екимчана до нижняго Мына, съ Угаханомъ — 1 р. 50 к. — 1 р. 60 к.
- 3) Селемджа отъ нижняго Мына до р. Бысы, Малый Жилтулакъ, средній Урманъ, р. В. и М. Лохомуки, р. Олога-Бара, р. Стаганъ, р. Кутуракъ — 1 р. 20 к.
- 4) Джалинда — 80 коп.
- 5) Нижняя Селемджа, Хинганъ, Чагаанъ, Чуканъ, Бурганъ — 50 коп. пудъ.

При назначеніи таксъ по Амурскому горному округу руководствуются слѣдующими цѣнами.

1 группа представляет: рѣки Зея и Селемджа, за исключеніемъ Уркана и Средняго Мамына — средняя стоимость груза 50 копѣекъ.

2 группа Хинганъ — средняя стоимость 55 коп.

3 группа—Средній Мамынъ (правый притокъ Селемджи) — 80 копѣекъ.

4 группа Джалинда (верх. Уркань) — 1 руб. 30 коп.

5 группа Ольдой, кромя Янкана, и средній Уркань — 1 р. 50 к. отъ Благовѣщенска.

6 группа Джалтулакъ (правый притокъ) — 1 руб. 75 коп. тропой, болото.

Необходимо отмѣтить, что всѣ вышеприведенныя цѣны относятся до провоза муки, бакалей, мануфактуры и т. п., удобно укладываемыхъ товаровъ въ небольшихъ удобныхъ тюкахъ. Провозъ тяжелыхъ вещей гораздо дороже. Для пути Джалинда-Тымпонтонъ гр. Сангайло любезно сообщена мнѣ слѣдующая, составленная на основаніи многихъ данныхъ таблица:

Вѣсъ штуки, въ пудахъ.	Провозъ, съ пуда.	
	Р.	К.
1— 25	2	25 съ пуда лошадь
25— 30	2	25 » » верблюды
30— 40	4	—
40— 45	4	75
45— 50	6	—
50— 55	6	50
55— 70	7	—
70— 75	7	50
75— 80	8	—
80— 90	8	50
90— 95	9	—
95—100 10 лош. 6 чел.	10	—

Расчетъ произведенъ на лошадей и людей и колеблется въ зависимости отъ разнаго числа ихъ задолженія. Такъ, напримеръ, на перевозку легкихъ грузовъ на каждую лошадь кладутъ 20—25 пуд. и на нѣсколько (3—4—5) лошадей одинъ человекъ. Для 100 пудовой вещи надо 10 лошадей и 6 человекъ. Движеніе ея гораздо

медленнѣе и т. д. Неудобныя по формѣ предметы обходятся провозомъ еще дороже.

Перевезти на Тымптонъ 20 сильный локобель (пудовъ 800) стоитъ 10—15.000 руб., т. е. втрое противъ его цѣны.

Въ районѣ вершинъ притоковъ Олекмы мѣстность хороша для драгъ, но поставить работу драгамъ на Яблоновомъ хребтѣ мѣшаетъ дороговизна провоза. Лѣса для погоня на мѣстѣ итъ. Даже листовниці приходится подвозить издалека—верстъ за 20. Кромѣ самой драги надо еще завести механическую мастерскую и т. д. Словомъ провозъ 20.000 пудовъ драги обойдется до 200.000 рублей, при цѣнѣ 5 футовой драги въ 130.000 рублей въ Зеѣ-пристанѣ.

Разумѣется, приходится работать почти безъ привозныхъ машинъ. Дороги убиваютъ технику.

Вопросъ объ обложеніи грузовъ, слѣдующихъ по дорогамъ, попутнымъ сборомъ на ремонтъ этихъ дорогъ возбуждался давно. Еще на собраніяхъ Зейскаго района 20 января и 10 марта 1904 года были выработаны необходимыя правила, опредѣленъ сборъ въ размѣрѣ 2 коп. съ пуда за дороги съ Зеи и Дамбуковъ на приски и поданы соотвѣтствующія ходатайства. Ни къ чему они не привели, ибо Государственный Совѣтъ въ журналѣ отъ 10 декабря 1904 г., за № 136, замѣтилъ, что по дѣйствующему закону, кромѣ сборовъ за проѣздъ по шоссе (Уст. Пут. Сообц. ст. 846) и дорожныхъ сборовъ, устанавливаемыхъ земствомъ, никакіе другіе сборы допускаемы быть не должны (ст. 840). Поэтому „сѣздамъ золотопромышленниковъ не можетъ быть разрѣшено устанавливать по своему усмотрѣнію упомянутые сборы по устроеннымъ на ихъ средства присковымъ дорогамъ и дорожнымъ сооруженіямъ“. Согласно ст. 18 отд. I закона 28 февраля 1905 года сѣзды могутъ взимать „съ надлежащаго разрѣшенія и по утвержденной въ установленномъ порядкѣ таксъ“ сборы за пользование устроенными на средства сѣздовъ плавучими мостами и перевозками.

Одновременно съ этимъ Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ, Промышленности, Наукъ и Торговли, Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Государственной Экономіи, положивъ присвоить узаконенію о сѣздахъ золото-

промышленниковъ характеръ временной мѣры, съ ограниченіемъ дѣйствія его пятью годами, высказалъ, „что Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ со своей стороны не преминетъ выяснитъ ко времени пересмотра настоящихъ правилъ, т. е. къ 1909 году, вопросъ о привлеченіи къ платежу сбора на общія нужды золотопромышленности всего проживающаго въ золотопромышленныхъ районахъ населенія и объ исчисленіи причитающихся съ отдѣльныхъ предпріятій суммъ этого сбора по количеству привозимыхъ на прииски грузовъ“.

Уже тогда нѣкоторые члены соединеннаго присутствія считали, что для сбора съ золотопромышленности количество привозимыхъ на приискъ грузовъ служить болѣе вѣрнымъ показателемъ размѣровъ предпріятія, чѣмъ количество добычи, число поденницъ, число десятинъ. Обложеніе попудное съ грузовъ привлекло бы къ расходамъ на общія нужды и мѣстныхъ торговцевъ и промышленниковъ.

Подобное привлеченіе, по мнѣнію бывшаго Иркутскаго Военнаго Генераль-Губернатора Пантелѣева, заслуживаетъ уваженія на томъ основаніи, „что въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ золотопромышленныхъ районахъ все населеніе живетъ исключительно мѣстнымъ золотымъ промысломъ, находя въ немъ всѣ свои заработки и средства къ существованію; поэтому нужды золотопромышленности совпадаютъ тамъ съ потребностями всего вообще мѣстнаго населенія, а слѣдовательно общими должны быть и расходы на удовлетвореніе сихъ нуждъ, какъ-то: на поддержаніе почтовыхъ сообщеній, на содержаніе больницъ, школы, церквей, дорожное дѣло и т. д.“.

Привлеченіе же къ означеннымъ расходамъ проживающаго на приискахъ населенія обуславливаетъ въ свою очередь необходимость допущенія на сѣзды золотопромышленниковъ мѣстныхъ обывателей, для совмѣстнаго установленія и раскладки сборовъ, вызываемыхъ упомянутыми расходами.

При необходимости для золотопромышленности Амурской области завоза товаровъ и т. п., дорожное дѣло, разумѣется, требуетъ попуднаго сбора.

Ни одного тракта къ приисковымъ районамъ казной пока не устроено. Иногда отношеніе ея агентовъ даже къ существую-

щими дорогамъ оставляетъ желать лучшаго, какъ показываетъ слѣдующій примѣръ: перевозъ черезъ рѣку Гилой лежитъ по тракту съ Зей-пристани на Зейскій районъ приисковъ, выстроенному Восточной Амурской компаніей. Когда открыта была навигація до Дамбуковъ и проведенъ близкій Дамбукинскій складъ, трактъ былъ компаніей заброшенъ, но все же служилъ и служить цѣлямъ мелкой золотопромышленности около него и болѣе крупной—при невозможности довести все грузы такъ высоко по Зеѣ, какъ Дамбуки. Перевозъ представлялъ собой интересъ. Поэтому, послѣ неудачныхъ попытокъ разныхъ типовъ, одному фельдшеру удалось заявить подъ приискъ оба берега и года два онъ фактически распоряжался перевозомъ, взимая произвольную (до 15 рубл. съ экипажа) плату и деньгами, и вещами.

Приискъ, разумѣется, въ концѣ концовъ не былъ утвержденъ, была вымежевана  $\frac{1}{4}$  десятины для зимовья и т. д., но перевозъ сдавъ съ торговъ за 365 рубл. въ годъ. Интересна высота таксы: нѣшій—25 коп., рогатый скотъ и лошади—1 р., телѣга съ грузомъ и пассажиромъ—2 рубля, телѣга безъ груза—1 р., экипажъ съ пассажиромъ—1 р. 50 коп. И такая такса взимается за перѣздъ въ 40—50 саж. Иными словами, выстроенный частными лицами трактъ казной изъ за ничтожной выгоды фиска обремененъ высокими налогами въ пользу третьяго лица.

Много ожидаютъ пользы для дорожнаго дѣла въ частности отъ введенія земскихъ организацій. Введеніе земствъ, обнимающихъ собой и золотопромышленные, и переселенческіе районы въ одномъ земствѣ врядъ-ли полезно; золотые районы теперь настолько отдалены и обособлены отъ земледѣльческихъ, что скорѣе внутреннюю организацію ихъ надо свести ближе къ организаціямъ золотопромышленниковъ, введя въ нихъ и торговцевъ и, если кто найдется еще, изъ населенія.

Проведеніе Амурско-магистральнаго желѣзнодорожнаго пути мало поможетъ дѣлу непосредственно. Приводимые, въ экономической запискѣ по постройкѣ средняго участка его, расчеты инженера Саханскаго объ удешевленіи золота доставкой по желѣзной дорогѣ надо считать очень преувеличенными. Такъ, онъ считаетъ полную экономию въ 1.430.000 рублей или 2.046 рубл. на пудъ золота. Прежде всего надо уменьшить пер-

вую цифру. Общую экономию для Джагиндинскаго района онъ считаетъ въ 200.000 рубл. и экономию на пудъ груза въ 68 коп., когда весь провозъ изъ Благовѣщенска обходится при нормальныхъ условіяхъ въ эту почти цифру.

Районъ Зей, экономія на который онъ исчисляетъ въ 900.000 рубл., считая 60 коп. съ пуда груза, разумѣется, бережетъ гораздо меньше. При наличности воднаго пути по жел. дорогѣ пойдутъ только грузы изъ дальнихъ мѣстъ, идущіе по легкимъ дифференціальнымъ ставкамъ, а также грузы зимніе. И первыхъ, и послѣднихъ сравнительно немного. Не надо еще забывать и того, что пароходомъ грузъ подвозится ближе къ мѣстамъ потребленія, а отъ жел. дороги будетъ верстъ на 100 вужомъ больше.

Для Бурейнскаго, Селемджинскаго и Хинганскаго районовъ значеніе дороги будетъ—для первыхъ почти нуль, а для послѣдняго сравнительно больше. Въ общемъ вѣрнѣе признать отъ прямого удешевленія груза экономію не въ тысячахъ, а гораздо меньше. Возможность передвиженія рабочихъ, доставки машинъ, а еще если бы была увѣренность въ срочности доставки (чего въ русскихъ жел. дорогахъ нѣтъ), гораздо сильнѣе и благоприятнѣе отразится на золотопромышленности.

Главная задача улучшенія промышленныхъ путей края, это улучшеніе и проведеніе колесныхъ путей. Этихъ путей, несравненно болѣе дешевыхъ, чѣмъ желѣзнодорожныя, на одну и ту же сумму затратъ можетъ быть выстроено гораздо больше, чѣмъ послѣднихъ. Для торговли важнѣе вездѣ платить по колеснымъ дорогамъ за 100 верстъ съ пуда не рубль, а 20 коп., чѣмъ по одному какому-либо направленію—не двугривенный, а 7—8 коп. по желѣзной дорогѣ, а по всѣмъ другимъ направленіямъ рубль по тропамъ.

Для промышленности же крайне важно соединеніе приисловыхъ районовъ съ переселенческими колесными трактами.

Въ заключеніе нельзя не остановиться на предложеніи строить желѣзную дорогу на Зей-пристань, пунктъ, бывший когда-то торговымъ центромъ золотого района, какъ пунктъ перехода грузовъ для него съ Зей-рѣки на колесные тракты. Грузы на эту дорогу пойдутъ, разумѣется, только въ видѣ исключенія, ибо подавляющее количество нужныхъ грузовъ хлѣба пойдетъ все-

равно по водѣ или изъ Благовѣщенска, или съ Оелемди по Зеѣ-же. Прииски района теперь работаютъ, опираясь въ грузовомъ отношеніи на Дамбуки, Ивароду, Потѣхино и т. д., т. е. на пристани, лежація выше Зеи-пристани по Зеѣ. Разумѣется, на нихъ и грузы пойдутъ почти все непосредственно изъ Благовѣщенска водой, по которой и провозъ, даже по Зеѣ, будетъ дешевле, чѣмъ по желѣзной дорогѣ. Гораздо полезнѣе третью часть того, что стоила бы эта желѣзная дорога (безполезная и убыточная), истратить на колесную дорогу съ Амура на Якутскъ.

Почта и телеграфъ, столь нужные для промышленности и торговли, имѣются въ Амурской области въ крайне незначительномъ количествѣ. ими обслуживается Благовѣщенскъ и попутно берегъ Амура. Телеграфъ идетъ вдоль самаго берега, почта идетъ лѣтомъ пароходами, зимой по льду Амура. Есть лѣтомъ регулярное движеніе почты на почтовыхъ пароходахъ отъ Благовѣщенска по Зеѣ до Зеи-пристани и обслуженъ сухонутной почтой трактъ Черняево-Зел. Вдоль этого же тракта есть телеграфъ, построенный Верхъ-Амурской Компаніей и нынѣ переданный въ казну.

Перевозка почты во весь Буреинскій округъ, добывающій золота ежегодно на 4 официально, а фактически на 6—7 миллионовъ рублей, является случайной, случаями. Казенная почта, по соглашенію съ контрагентомъ (за 4 тысячи рублей), дѣлаетъ въ годъ 8 оборотовъ—четыре лѣтомъ и четыре зимой, при максимумомъ вѣѣ лѣтомъ въ 8, зимой въ 20 пудовъ, т. е. не болѣе 112 пудовъ въ годъ.

Кромѣ этихъ, никакихъ другихъ регулярныхъ почтово-телеграфныхъ сообщеній нѣтъ. Все остальное идетъ случаями.

Буреинскій горнополицейскій исправникъ въ доставленныхъ имъ областному комитету статистическихъ свѣдѣній за 1909 г. вполне правильно писалъ, что у него въ округѣ ни путей сообщенія, ни почтъ, ни телеграфовъ нѣтъ.

Нѣтъ телеграфа и вдоль такой великой торговой артеріи, какъ Зел.

Телеграфъ вдоль Зеи дастъ возможность знать объ аваріяхъ судовъ, своевременно вызывать возчиковъ съ приисковъ къ ихъ приходу и т. д.



Въ прилегающей Манчжуріи русскими проведенъ былъ переданный потомъ Китаю телеграфъ вдоль Сунгари, и теперь имѣется въ Гиринской провинціи телеграфъ Итунъ-чжоу, Нянута, Хутчунъ-Посеть-Владивостокъ и Гиринь, Харбинь, Сан-синь, Лахасу-су. Отъ нихъ вѣтви: Чун-чунъ-Цзюй-дзи-чай и Чу-туй-чань-Бодунъ.

Въ смыслѣ телеграфа и почты Амурскій край гораздо слабѣ Манчжуріи, что, разумѣется, не можетъ не отражаться и на торговомъ дѣлѣ.—китайцы-торговцы имѣютъ превосходную опору у себя.

Крайне желательно провести телеграфъ вдоль Зеи, а затѣмъ — вдоль предполагаемыхъ по краю сухопутныхъ магистралей, напримѣръ, по пути на Николаевскъ. Въ этому пути уже частными средствами примкнуть золотопромышленники, особенно, если только оказать имъ льготу безплатнымъ отпускомъ дѣла на столбы и разрѣшеніемъ просьби безъ попенныхъ. Самый телеграфъ, разъ есть столбы и просьби, стоитъ дешево. Правильная почта, разумѣется, появится по мѣрѣ заселенія края.

Въ Зейскомъ районѣ существуетъ обширная сѣть телефоновъ, устроенная такъ крупными золотопромышленниками еще въ былое время и теперь еще дѣйствующая, протяженіемъ свыше, чѣмъ на 1.000 верстъ отъ конечнаго пункта телеграфа—Зей-пристанн. Главная ея часть принадлежитъ Верхъ-Амурской компаніи.

Телефонъ идетъ сперва въ центръ приисковъ компаніи въ Зейскомъ районѣ—Владимірскій приискъ, а затѣмъ дальше вѣтвями на Тымитонъ и Алданъ, т. е. въ Якутскую область, съ которой такимъ образомъ можно говорить, но проѣхать куда можно только верхомъ. Въ этимъ главнымъ вѣтвямъ примыкаетъ рядъ малыхъ на прииски, какъ компаніи, такъ и нѣкоторыхъ другихъ промышленниковъ. Соединенное Товарищество (Львова и Панова) имѣетъ свою линію отъ Зеи на Инарогду и оттуда на ихъ прииски. Отвѣтвленіемъ Верхъ-Амурскія линіи соединены съ Дамбуками. Развитію телефонныхъ линій препятствуетъ отсутствіе льготнаго отпуска дѣла на столбы и т. д.

## II. Мукомольная промышленность и хлебная торговля.

Население Забайкалья (850 тысяч человек) равняется суммѣ населенія Амурской и Приморской областей. Колонизація его на 200 слишкомъ лѣтъ предшествовала колонизаціи Приамурья, но въ слѣдствіе разныхъ причинъ земледѣліе и особенно хлебная промышленность получили въ немъ мало развитія. Уѣзды Забайкалья, наиболѣе близкіе къ Амуру, т. е. Нерчинскій и Нерчинско-заводскій, колонизованы слабо, вмѣщая первый около 100 и второй около 80 тысячъ человекъ, при чемъ наиболѣе въ хлебномъ дѣлѣ интереснаго элемента — крестьянъ въ первомъ всего 1½, а во второмъ 26 тысячъ. Въ Верхнеудинскомъ уѣздѣ осѣло изъ крестьянскаго населенія области свыше половины.

Станція Карымская Забайкальской жел. дороги служитъ пунктомъ соединенія пути изъ Россіи съ путями черезъ Манчжурію и на Срѣтенскъ.

Черезъ эту станцію прослѣдовало хлебныхъ грузовъ въ тысячахъ пудовъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Съ запада . . . . .	623	980	1.489
Со стороны Срѣтенска. . . . .	59	35	13
Съ Манчжуріи. . . . .	729	800	333

Иными словами, мы видимъ, что востокъ Забайкалья питается привознымъ хлебнымъ грузомъ съ запада и изъ Манчжуріи въ суммѣ по годамъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Тысячъ пудовъ . . . . .	1.352	1.780	1.822

При этомъ можно отмѣтить фактъ рѣзкаго пониженія привоза изъ Манчжуріи въ 1909 году подъ вліяніемъ закрытія порто-франко.

Что это не есть случайное явленіе и что само Забайкалье нуждается постоянно въ привозномъ хлебѣ, показываютъ ниже-слѣдующія цифры ввоза хлебныхъ грузовъ по желѣзной дорогѣ изъ Сибири въ Забайкалье:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Тысячъ пудовъ . . . . .	1.716	1.963	2.808

Иными словами, Забайкалье для системы Амура значения житницы пока не имѣетъ и питается само коренной Сибирью.

Съ конечнаго пункта — Срѣтенска по годамъ было тысячъ пудовъ хлѣбныхъ грузовъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Отправлено . . . . .	52	49	21
Прибыло . . . . .	264	446	678

Какъ показываютъ нижеприводимыя цифры отправокъ изъ Срѣтенска по водѣ, роли экспортера хлѣбныхъ грузовъ на Амуръ онъ совершенно не играетъ, а даже, наоборотъ, импортируетъ съ Амура хлѣбъ.

За послѣдніе два года оборотъ важнѣйшихъ станцій Забайкальской дороги въ тысячахъ пудовъ хлѣбныхъ грузовъ былъ:

		З е р н о.		Мука и крупа.		О в е с ь.		Всѣхъ хлѣбовъ.	
		Прибыло.	Отправлено.	Прибыло.	Отправлено.	Прибыло.	Отправлено.	Прибыло.	Отправлено.
Иркутскъ	1908 г.	44	7	1.197	81	448	15	1.728	113
	1909 »	51	15	1.409	82	771	11	2.285	100
Слюдянка	1908 »	—	—	82	39	6	6	90	46
	1909 »	—	—	93	12	10	4	105	16
Танхой	1908 »	—	—	19	1	9	—	27	1
	1909 »	—	—	24	3	5	1	29	4
Мысовая	1908 »	—	1	63	10	1	2	65	12
	1909 »	—	—	66	4	5	1	72	5
Селенга	1908 »	—	—	2	1	—	111	2	112
	1909 »	—	—	31	—	2	20	33	21
Верхнеудинскъ	1908 »	1	2	192	61	173	3	372	109
	1909 »	8	20	369	130	53	5	433	157
Заиграево	1908 »	43	—	14	2	—	4	57	6
	1909 »	64	1	15	18	1	1	80	20
Петровский зав.	1908 »	—	1	47	57	—	35	48	93
	1909 »	—	41	47	92	—	35	47	168
Тарбогатая	1908 »	—	—	11	6	2	2	13	8
	1909 »	—	—	9	4	4	4	13	8

		З е р н о.		Мука и крупа.		О в е с ь.		Всѣхъ хлѣ- бовъ.	
		При- было.	Отправ- лено.	При- было.	Отправ- лено.	При- было.	Отправ- лено.	При- было.	Отправ- лено.
Хилокъ	1908 г.	1	—	78	9	10	1	90	10
	1909 »	1	—	88	11	9	—	99	12
Могзонъ	1908 »	—	1	56	3	4	—	60	4
	1909 »	—	—	48	1	1	1	50	2
Чита I и II	1908 »	9	—	513	138	411	11	745	155
	1909 »	14	1	547	93	331	41	917	139
Карымская	1908 »	—	—	7	1	—	4	7	5
	1909 »	—	—	9	3	—	7	10	9
Урумча	1908 »	—	—	17	2	—	1	17	2
	1909 »	—	—	33	3	2	—	35	3
Шилка	1908 »	—	—	59	2	24	4	83	6
	1909 »	—	—	53	2	2	—	55	2
Нерчинскъ	1908 »	3	—	92	12	79	6	175	19
	1909 »	1	—	197	39	90	9	291	48
Баякино	1908 »	11	—	15	2	12	2	38	3
	1909 »	61	—	47	2	34	4	141	6
Баягъ	1908 »	—	—	7	2	10	2	17	4
	1909 »	—	—	5	1	17	7	23	8
Срѣтенскъ	1908 »	2	2	144	46	299	1	446	49
	1909 »	13	1	406	16	259	3	678	21
Оловянная	1908 »	—	—	46	2	1	—	47	2
	1909 »	—	—	17	2	—	—	18	2
Борзя	1908 »	—	—	37	3	2	—	40	3
	1909 »	—	—	65	9	2	—	67	9
Манчжурія въ русскомъ со- общеніи	1908 »	—	1	59	15	9	—	72	16
	1909 »	1	2	90	8	3	—	94	12
Всего всѣми станціями Забайкальской ж. д.	1908 г.	128	62	3.870	534	1.672	242	5.742	856
	1909 »	241	70	4.680	639	1.817	175	6.849	898

Такимъ образомъ, общій импортъ всѣхъ станцій значительно превышаетъ экспортъ. Цифра импорта для Забайкалья уменьшается до вышеприведенной, если вычестъ цифры импорта Иркутска и станцій его губернии.

Главную роль въ перевозкѣ играютъ мука и крупа. Зерна перевозится по желѣзнымъ дорогамъ мало, что и понятно, въ виду удовлетворенія потребителей-городовъ привознымъ товаромъ и отсутствія перемолочныхъ центровъ, идущихъ частью на своемъ, частью на привозномъ зернѣ. Словомъ, мука и крупа, потребляемая Забайкальемъ, главнѣйше не только не выдѣланы въ Забайкальѣ и не изъ Забайкальскаго зерна, но привезены вполне готовыми изъ Сибири и Манчжуріи. Обложеніе муки и крупы послѣдней пошлиной увеличило ввозъ ихъ изъ Сибири и при отсутствіи зерна вызываетъ выгодность постройки въ Забайкальѣ мельницъ на Манчжурскомъ зернѣ.

Мукомольныя предпріятія въ Забайкальѣ еще мало развиты. Мельница въ Читѣ (кроме строящейся) имѣетъ оборотъ всего 50—70 тысячъ рубл.; въ Верхнеудинскѣ мельница Галашева перемалываетъ интендантское зерно при оборотѣ 100 тысячъ рубл. и есть новая мельница Клейманъ и Родавскій. Мельницы Тетюкова (ст. Заиграево) при оборотѣ въ 450 тысячъ рубл., Фролова (Тарбагатай) и новая Вальиусъ (село Хонхолой) работаютъ на интендантство. Мельница Мыльникова (Срѣтенскъ) — 50 тысячъ рубл., одна мельница у Усть-Кяхты и двѣ въ Аракаренской съ производительностью 1.000 тысячъ рубл., мельница Коковина и Басова у Тронкосавска, открытая въ 1910 г., имѣютъ мѣстное значеніе. Наиболѣе промышленное значеніе имѣетъ новая мельница Рифи у ст. Нерчинскъ желѣзной дороги. Производительность ея до 100 тысячъ рублей въ годъ, а районъ ея дѣйствій будетъ захватывать и западную часть Амурской желѣзной дороги.

Другое явленіе мы видимъ въ Амурской области, гдѣ мукомольное дѣло очень развито, сосредоточиваясь преимущественно въ Благовѣщенскѣ.

Обороты мельницъ Благовѣщенска въ тысячахъ рублей составляли по даннымъ Казенной Палаты:

\*

	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.
Мельницы въ Благовѣщенскѣ:					
Алексѣевъ съ С-ми . . . . .	850	900	800	700	700
Бр. Буйновы . . . . .	750	400	454	500	300
Н-ки Тетюкова . . . . .	900	950	600	400	600
Бр. Саяпины . . . . .	400	500	400	300	250
Кувшиновъ съ С-ми . . . . .	500	350	400	550	300
Тамбовское Т-во . . . . .	450	150	—	—	—
Бр. Косицаны . . . . .	500	230	—	—	—
Бр. Матвѣенко . . . . .	300	200	190	160	50
Итого . . . . .	4.650	3.680	2.844	2.610	2.200

Въ Благовѣщенскѣ оборотъ промышленныхъ мельницъ быть (въ тысячахъ рублей): село Ключи—40 тысячъ руб., Б. Сазанка—45 тысячъ руб., Красноярово—50 тысячъ руб., Поярково—215 тысячъ руб.

Обороты промышленныхъ мельницъ Приморской области опять-таки меньше и до сихъ поръ выражались слѣдующими цифрами:

Мельницы.	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.
Тифонгай въ Хабаровскѣ . . . . .	0	180	29	0	400
Исаевъ во Владивостокѣ . . . . .	150	100	0	0	0
Акционерное Русское Мукомольное Т-во во Владивостокѣ . . . . .	150	0	0	0	0
Скидельскій въ Никольскѣ-Уссурійскомъ . . . . .	400	400	400	400	400
Макаронная фабрика Тюченко во Владивостокѣ . . . . .	20	20	12	10	7

Привозъ хлѣбныхъ грузовъ въ Приморскую область съ моря велся черезъ 2 порта—Владивостокъ и Николаевскъ.

Ввезено въ тысячахъ пудовъ, не считая риса:

Годы.	Хлѣбъ зерновой.	Мука и крупа.	Овесъ.	Всего хлѣбн. грузовъ.
Владивостокъ . . . . . 1906	266	2.427	266	2.959
1907	55	1.045	54	1.155
1908	0	1.529	30	1.595
1909	3	278	16	297
Николаевскъ . . . . . 1906	1	220	18	239
1907	0	0	72	72
1908	0	56	16	72
1909	1	0	8	10

Ввозъ зернового хлѣба во Владивостокъ состоятъ почти исключительно изъ ячменя. Ввозъ муки и крупы сильно упалъ, какъ въ 1907 г. вследствие естественныхъ причинъ—ликвидации военныхъ дѣйствій, такъ и рѣзко въ 1909 г. подъ влиянiемъ закрытiя порто-франко. Одновременно съ этимъ Владивостокъ стать экспортнымъ портомъ, но не для русскихъ хлѣбовъ, а для привлекаемыхъ экспортнымъ тарифомъ хлѣбовъ Манчжурiи, главнѣйше маслинныхъ.

Николаевскъ, кромѣ муки, ввозилъ только овесъ. Ввозъ муки, кромѣ 1906 года, очень невеликъ. Вывозитъ Николаевскъ, кромѣ рыбы и очень малаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, почти ничего, и обратнаго теченiя хлѣбовъ здѣсь практически не было, за исключенiемъ 1910 года, когда онъ вывезъ манчжурскiе, прiшедшiе съ Сунгари, бобы, какъ обратный грузъ на пароходахъ, прибывшихъ съ грузами для Амурской ж. д.

Примамурье настолько экономически связано въ хлѣбномъ дѣлѣ съ Манчжурiей, что необходимымъ кажется познакомиться съ ея мукомольной промышленностью, а особенно съ наличiемъ зернового хлѣба.

Поэтому въ дальнѣйшемъ приведены нѣкоторые данныя и по этому вопросу.

### III. Хлѣбная торговля по системѣ Амура.

За удовлетворенiемъ годовой потребности въ хлѣбѣ земледѣльческаго населенiя Амурской области и отчисленiя нѣкоторой части въ запасъ, можетъ поступить въ продажу излишковъ урожая въ среднемъ около четырехъ съ половиной миллионъ пудовъ. Изъ этого количества на Амурской уѣздъ, тяготеющей къ Благовѣщенску, приходится свыше 75 процентовъ.

При необычайно высокомъ процентѣ городского населенiя области (32%), сосредоточеннаго на 95% въ Благовѣщенскѣ, большомъ количествѣ пришлыхъ на лѣто въ золотопромышленные районы рабочихъ-китайцевъ, основу пищи которыхъ составляетъ мука, интендантскихъ закупокъ не только для войскъ Амурской области, но и Приморскаго, мало въ земледѣльческомъ отношенiи развитаго, края — сбытъ муки Благовѣщенскихъ мельницъ больше, чѣмъ обезпечить.

Естественный центр тяготѣнія Амурскаго уѣзда, крупно населенный пунктъ и средоточіе войскъ — Благовѣщенскъ, сталъ центромъ мукомольнаго дѣла области. Молокане, первые заведшіе здѣсь рациональное сельское хозяйство, поддерживающіе другъ друга энергичные люди, стали первыми мельниками своего же зерна. Имъ принадлежатъ главныя мельницы, серьезно оборудованныя и централизованныя въ Благовѣщенскѣ, работающіе на всю область и можно даже сказать на весь Амурь.

За 1909 г. оборотъ крупнѣйшихъ мельницъ Благовѣщенскаго былъ по даннымъ статистики Областнаго Правленія: Тетюковыхъ — 600.000 руб., Буяновыхъ — 800.000 руб., Алексѣева — 700.000 р., Косицыныхъ — 440.000 р., Кувшинова — 340.000 р., Амурскаго Промышленнаго Общества — 250.000 р., Тамбовскаго Товарищества — 350.000 р., Матвѣенко — 230.000 р. и Саяиныхъ — 330.000 р., а всего на Благовѣщенскѣ 4.170.000 р.

Не вдаваясь въ технику оборудованія мельницъ надо все-таки замѣтить нѣкоторыя общія черты ея, показывающія высоту ея и способность дѣлать хорошую, свободную отъ примѣсей, муку.

Сила паровыхъ машинъ на мельницахъ Тетюкова — 400 лощ. силъ, Буяновыхъ — 300, Алексѣева — 300, Косицыныхъ — 200, Кувшинова — 250, Амурскаго Промышленнаго — 200, Тамбовскаго Товарищества — 180, Матвѣенко — 200, Саяиныхъ — 200 лощ. силъ.

Зерносушилки: у Тетюкова — Зека колончатая, у Буяновыхъ — каменная сводчатая, а цилиндрическія барабанныя у Алексѣева, Кувшинова, Саяиныхъ, Косицыныхъ.

Очистныя отдѣленія богатыя. Сепараторы Бюллера или Триумфъ, кукольницы Меера, обойки горизонталь, щеточныя машины Немелько, Мило или Капфа, фильтры Немелько или рукавные, имѣются на всѣхъ мельницахъ. Овсяноотборки — 7 у Буяновыхъ, 6 у Алексѣева, 6 у Кувшинова, 4 у Саяиныхъ, 5 у Косицыныхъ, 3 у Тамбовскаго Товарищества. Зерно получается очень чистое.

Размольныя отдѣленія имѣютъ: Наслѣдники Тетюкова: 12 вальповъ Бюллера 10" из 40" и 1 — 14" × 32", восемь жерировъ 49", 10 самоходовъ Немелько № 5, 12 круповѣекъ. Производительность въ сутки 5.000 пуд. крупчатки, 8.000 пуд. простого раз-



мола. Торговый домъ Алексѣевъ съ С-ми — 8 вальцовъ Бюллера  $10' \times 40'$ , шесть вальцовъ  $10' \times 32'$ , четыре —  $14' \times 32'$ , два жернова, 2 самохода, 8 круповѣекъ Немелько. Производительность — 5.000 пуд. крупчатки, 8.000 пуд. простого размола. Кувшиновъ съ С-ями — семь вальцовъ Бюллера  $10' \times 40'$ , два вальца  $10' \times 18\frac{3}{4}'$ , один —  $14' \times 22'$ , два жернова, шесть круповѣекъ Немелько, шесть самоходовъ; производительность крупчатки — 2.500 пуд., простого размола — 8.000 пуд. Товарищество Бр. Саянскихъ: семь вальцовъ Бюллера  $10 \times 32$ , один —  $10 \times 24$ , восемь самоходовъ, шесть круповѣекъ, один жернова, производительность — 2.500 пуд. крупчатки, 5.000 пуд. простого помола. Товарищество Бр. Косицкихъ: семь вальцовъ Бюллера  $32 \times 10$ , семь самоходовъ, четыре круповѣйки; производительность — 2.000 пуд. крупчатки, 5.000 пуд. простого размола. Амурское Промышленное Мукомольное Товарищество: 4 вальца Бюллера  $8\frac{3}{4} \times 32$ , три вальца —  $8\frac{3}{4} \times 24$ , одна пара жернововъ, 3 самохода, 6 круповѣекъ; производительность — 2.000 пуд. крупчатки. Тамбовское Товарищество: 4 вальца Бюллера  $32 \times 10$ , одинъ  $32 \times 12$ , пара жернововъ, 5 самоходовъ, двѣ круповѣйки Немелько; производительность 1.500 пуд. крупчатки. Матвѣенко: 4 вальца Бюллера  $10 \times 32$ , одинъ  $14 \times 32$ , 4 самохода Немелько, одна круповѣйка Карно; производительность въ сутки 1.500 крупчатки.

Всѣ мельницы Благовѣщенска обладаютъ ежедневной возможной производительностью въ 28.000 пудовъ крупчатки и 42.000 пуд. простого размола.

Наггаузы и склады при мельницахъ большіе: у Тетюкова на 600.000 пуд., у Вуяиныхъ — 600.000 пуд., у Алексѣева — 800.000 пуд. и элеваторовъ на 200.000 пуд., у Кувшинова на 500.000 пуд., у Саянскихъ на 250.000 пуд., у Косицкихъ на 200.000 пуд., у Матвѣенко на 100.000 пуд., у Тамбовскаго Товарищества на 50.000 пуд. Такимъ образомъ общая емкость Благовѣщенскихъ складовъ и наггаузовъ на мельницахъ — до  $3\frac{1}{2}$  миллионъ пудовъ.

Въ Поярковѣ, лежащемъ по Амуру ниже Благовѣщенска на 160 верстѣ и также удобнымъ для вывоза хлѣбныхъ грузовъ Зейско-Бурейской равнины, имѣется мельница о машиной въ 45 силъ, съ двумя зерносушилками Растригина, сепараторомъ

Бюллера, кулеотборницей Меера о трех вальцах, могущая давать до 3.500 пуд. простого размола. Эта мельница работала и на интенданство; банкротство ея владѣльца ранней весной текущаго года повлекло за собой остановку ея работы и сильно задѣло и другихъ хлѣбпромышленниковъ области, въ виду зависимости ихъ всѣхъ по векселямъ и бланкамъ на нихъ другъ отъ друга.

Въ послѣдніе года всѣ мельницы перестраиваютъ такъ, чтобы онѣ стали несгораемыми.

Мельницы Буянова, Алексѣева и Кувшинова имѣютъ простой помоль, совершенно отдѣльный отъ крупчатки. Цѣну помола въ 10 коп. надо признать нормальной и дающей еще мукомоламъ приличный доходъ.

Интендантскій помоль—крупный и безъ полнаго отбора отрубей ведется такъ по требованію казны, ибо мельницы оборудованы отлично.

По оборудованности мельницами Благовѣщенскъ уступаетъ въ Россіи только Нижнему-Новгороду и Саратову—онъ можетъ перемолоть 16.000.000 пуд. Вообще край характеризуется преобладаніемъ парового размола: вѣтряной и водяной ничтожны—3,5%, а въ Россіи наоборотъ паровой помоль составляетъ всего 14—18% всего помола.

Характеризовать природу зерна могутъ слѣдующія данныя кондицій Хабаровскаго интенданства, которыми устанавливается требованіе натуры зерна 8 п. 32 ф.—9 пуд. для ярицы, 9 пуд. 14 ф.—9 п. 20 ф. для пшеницы и 5 п. 20 ф. для овса. Влагн въ первыхъ двухъ 15%, овесъ—13½%; сору—½% въ хлѣбѣ и 3% въ овсѣ.

Пріемка въ Благовѣщенскъ для хлѣба и овса, въ Б. Сазанкѣ и въ Полярковѣ для овса.

Расцѣпка за овесъ при натурѣ отъ 5 п. до 5 п. 30 ф. отъ 50 до 75 коп., при чемъ первые 20 ф. повышаютъ по копѣйкѣ на фунтъ, а слѣдующіе по ½ коп.

За осушку и очистку 6 коп. при натурѣ выше 5 п. 20 фунт.

Въ среднемъ натуру благовѣщенской пшеницы можно считать въ 125 золотниковъ; среднее для сунгарійской вывозной пшеницы—121 золотникъ. Лучшая манчжурская пшеница Округа Нянгута—она потребляется на мѣстѣ; вторая по качеству—

Обрута Бодунэ; сунгарійская занимаетъ только третье мѣсто; изъ нея хороша пшеница районовъ Суй-хуа-фу и Ба-ян-чжоу'скаго, попадающая (особенно послѣдняя) и въ Благовѣщенскъ. Среднюю натуру понижаетъ лѣво-бережная пшеница малозрелотникова, но дающая очень вкусную муку.

Въ Харбинѣ мололи да и мелютъ на очень много сортовъ: нулевые, первый, первачъ, второй, третій, четвертый съ красной мѣткой, четвертый съ синей мѣткой. Въ Благовѣщенскѣ количество сортовъ тоже большое, но постепенно сокращается. Сѣянки теперь дѣлаютъ довольно много.

При помолѣ на три сорта пшеницы натуры 125—126 золотниковъ получается: I сорта 4 фунта (10%), II сорта 10 фунтовъ (25%), III сорта 14 фунтовъ (35%), отрубей 4—5 фунтовъ (10—12%). При помолѣ на 4 сорта выходитъ: I сорта 3—3½ фунта (7,5—9%), II сорта 8—9 фунтовъ (20—22%), III сорта 12 фунтовъ (30%) и IV сорта 5 фунтовъ (12,5%). Пшеница съ натуры въ 120 золотниковъ даетъ не болѣе 26 фунтовъ крупчатки. Особенно хорошо пускать помоль безъ I сорта, а получать только II и III сорта. Мука получается очень хорошая.

Сѣянки получается изъ пшеницы 90%.

Нормальный помоль благовѣщенскихъ мельницъ составлялъ въ среднемъ около 6½ миллионныхъ пудовъ въ годъ. Въ этомъ году мельницы работаютъ весь полнымъ ходомъ, заготовки дѣлаютъ большія. Помоль дойдетъ миллионныхъ до 8 пудовъ. Причина оживленія—постройка амурской желѣзной дороги.

Пшеницы съ Сунгари вывезено въ Благовѣщенскъ въ 1909 г. по частнымъ свѣдѣнιάмъ почти столько же, какъ по путейскимъ; такъ приблизительно привезено тысячу пудовъ зерна пароходами мельницъ: наследниковъ Тетюкова 700, Алексѣева—500, Буяновыхъ—300, Кувшинова и Сапина по 175, Косицына—100, Матвѣенко—60, Терехова—50; кромѣ того пароходчиками, не избюницами мельницъ, привезено около 350.000 пуд., а всего до 2½ миллионныхъ пудовъ.

Въ послѣднемъ году благовѣщенскимъ мукомоламъ пришлось пережить два потрясенія: первое—запрещеніе вывоза сунгарійской пшеницы Китайскимъ правительствомъ и второе—запрещеніе покупки русскаго зерна военнымъ губернаторомъ Амурской Области.

Первое — общеизвестно, а второе состояло въ томъ, что 26 января 1910 г. приставомъ отобраны подписки у всѣхъ мукомоловъ о непринятіи зерна отъ земледѣльцевъ области безъ предъявленія ими покупателю удостовѣренія въ томъ, что условленное зерно въ надлежащемъ количествѣ въ казну доставлено продавцемъ полностью.

По ходатайству биржи и городского управления, приведенныхъ въ полную растерянность этимъ распоряженіемъ, оно было отменено Совѣтомъ Министровъ уже 4 февраля, но это характерно, какъ показатель условій, въ которыхъ должна работать промышленность на Дальнемъ Востоке.

Въ 1910 г. Тетюковъ долженъ былъ ввести зерна съ Сунгарн приблизительно 1.200.000 пуд., Алексѣевы около 1.000.000, Булановы тысячь 400. Въ прежніе годы фирма Тетюкова покупала хлѣбъ на Сунгарн и для своей мельницы, и для кредитованія имъ другихъ благоустроенскихъ мукомоловъ. Теперь всю свою закупку фирма перемалываетъ на своей мельницѣ.

Крупнѣйшимъ перемольщикомъ является интендантство, отдающее кулечное имъ изъ первыхъ рукъ — производителей зерно на помолъ частнымъ мельницамъ.

По даннымъ интендантства, характернымъ, какъ показатель и для прочаго мукомольнаго дѣла, стоимость перемола зерна на частныхъ мельницахъ въ Амурской Области была:

Изъ какого году.	Кому мельницы принадлежатъ.	Стоимость помола въ кофѣнкахъ.	Траты при помолѣ, въ футахъ.	Стоимость траты въ кофѣнкахъ.	Стоимость помола со стоимостью траты.	Примѣчаніе.
1898	Робликову (въ г. Благов.) . . .	17	4	13,45	30,45	
1899	Робликову » . . .	17	4	10,50	27,50	
1900	Робликову » . . .	12	4	10	22,00	
1901	Робликову » . . .	15	4	10	25,00	
1901	Кувшинову » . . .	11½	4	10	21,75	
1902	Кувшинову » . . .	11½	4	8,35	20,10	
1903	Алексѣеву » . . .	10	4	8	18,00	
1904	Кувшинову » . . .	7	4	9,70	16,70	

Въ какомъ году.	Кому мельницы принадлежать.	Стоимость помола въ копейкахъ.	Трата при помоле, въ фунтахъ.	Стоимость траты въ копейкахъ.	Стоимость помола со стоимостью траты.	Примѣчаніе.
1905	Алексѣеву (въ г. Благов.) . . .	6¼	4	9,50	15,75	
1906	Кувшинову » . . .	15	4	12,50	27,50	
1906	Буянову » . . .	15	4	12,50	27,50	
1906	Алексѣеву » . . .	15	4	12,50	27,50	
1907	Кувшинову » . . .	13¼	3	7,125	20,625	
1907	Буянову » . . .	13½	3	7,125	20,625	
1907	Алексѣеву » . . .	13¼	3	7,125	20,250	
1907	Корневу (въ ст. Поярков.) . . .	13	3	7,125	20,125	
1908	Кувшинову (въ г. Благов.) . . .	7,5	3	7,125	14,625	
1908	Буянову » . . .	7	3	7,125	14,125	
1908	Корневу (въ ст. Поярк.) . . .	9,5	3	7,125	16,625	
1909	Союзу казеннаго помола . . .	6	0,8	1,96	7,96	
1909	Т. Д. Ф. Кувшиновъ съ С-ми . . .	5	0,8	1,96	6,96	
1909	Корневу (въ ст. Поярк.) . . .	12¼	0,8	1,96	14,46	
	Средняя: въ Благовѣщенскѣ . . .				382,92 19 51,21 3	=20,15 к. =17,07 »
	» » Поярковѣ . . .					

Эта таблица показываетъ крайнюю выгодность работы мукомоловъ въ началѣ, постепенно уменьшающуюся по мѣрѣ приближенія къ 1910 году и въ 1909 году безусловно отрицательную—мукомолы работали въ убытокъ.

Нормальной цѣной помола надо считать скорѣе цѣны 1908 г., ибо въ 1909 г. мукомолы потерпѣли большіе убытки.

Помольная плата была въ 1908 г. на 1.000.000 п. — 7,5 к., а на 500.000 пуд. — 7 коп., средняя — 7,33, что вмѣстѣ съ остаткомъ отъ допуска траты даетъ безобидную цѣну мукомолу. На казенной Черниговской мельницѣ (Приморская Область) нормальная трата при сункѣ 1 фунтъ, да распыль 0,8 фунта на пудъ. При цѣнѣ шпеницы 95 коп. пудъ, 1,2 фунта даютъ 2,85 коп., что вмѣстѣ съ платой за помоль даетъ мукомолу гривенникъ съ иуда.

Что касается рыночных ценъ хлебовъ, то справочныя цѣны Благотѣщенской городской управы даютъ слѣдующія цифры:

	Февраль. 1908 г. р. к.	Июль. 1908 г. р. к.	Февраль. 1910 г. р. к.	Июль. 1910 г. р. к.
Мука I сорта . . . . .	2 20	1 95	2 25	1 95
Мука II сорта . . . . .	2 —	1 80	2 05	1 75
Яричная мука . . . . .	1 30	1 20	1 40	1 50
Пшеница . . . . .	— 85	— 90	1 —	1 —
Ярица . . . . .	— 85	— 90	1 05	на рынокѣ нѣтъ.
Овесь . . . . .	— 95	— 90	— 65	— 75
Горохъ . . . . .	1 70	1 80	1 20	1 40
Ячмень . . . . .	— 95	— 90	— 65	на рынокѣ нѣтъ.
Гречиха . . . . .	— 80	— 80	— 60	— 60
Крупа ячная . . . . .	1 70	1 60	1 30	1 30
Крупа гречневая . . . . .	1 80	1 60	1 40	1 40
Пшено (ярь буда) . . . . .	1 50	1 30	— 80	1 —
Рисъ . . . . .	3 —	3 —	2 20	2 70

Колебаніе основныхъ цѣвъ по мѣсяцамъ видно изъ отчета, переданнаго мнѣ маклеромъ Благотѣщенской биржи:

1909 г.	К р у л ч а т к а				Яричная мука.	Отрубн. к.
	I с.	II с.	III с.	IV с.		
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.
Январь . . . . .	1 70	1 50	1 30	1 —	1 40	35
Февраль . . . . .	1 80	1 60	1 40	1 10	1 40	35
Мартъ . . . . .	1 90	1 70	1 50	1 20	1 40	40
Апрѣль . . . . .	2 —	1 80	1 60	1 20	1 40	40
Май . . . . .	2 —	1 80	1 60	1 20	1 40	40
Июнь . . . . .	2 10	1 90	1 70	1 10	1 40	40
Июль . . . . .	2 —	1 80	1 60	1 —	1 40	30
Августъ . . . . .	2 —	1 80	1 60	1 15	1 40	35
Сентябрь . . . . .	2 15	1 95	1 75	1 15	1 40	35
Октябрь . . . . .	2 15	1 95	1 75	1 15	1 40	35
Ноябрь . . . . .	2 15	1 95	1 75	1 15	1 40	35
Декабрь . . . . .	2 15	1 95	1 75	1 15	1 40	35
1910 г.						
Январь . . . . .	2 25	1 95	1 75	1 15	1 70	35
Февраль . . . . .	2 25	2 05	1 85	1 25	1 70	35
Мартъ . . . . .	2 25	2 05	1 85	1 25	1 70	35
Апрѣль . . . . .	2 25	2 05	1 85	1 25	1 70	35
Май . . . . .	2 15	1 95	1 75	1 20	1 70	35

Кромѣ мѣстной муки идетъ на спеціальныя назначенія (въ томъ числѣ и конфекты) привозная мука. Въ августѣ мѣсяцѣ цѣны на неё у Кунстъ и Альберса:

	р.	к.
Мука одесская . . . . .	0	4 —
» » . . . . .	000	4 20
» Башкирова . . . . .		3 50
Манная крупа . . . . .		4 —

Крупнѣйшимъ потребителемъ хлѣбовъ области является войско, а потому крупнѣйшій покупатель зерна — интендантство. Цѣны и объясняются крупными цифрами потребленія Хабаровска, Благовѣщенска и т. д., а также передвиженіе муки по Амуру изъ Амурской, болѣе богатой избытками муки, области въ Приморскую.

Сравнительныя цѣны хлѣба выписки изъ Европейской Россіи и купленной въ Приамурьѣ показали интендантству въ 1897—1902 г. выгоду закупать хлѣбъ на мѣстѣ. Такъ зерно обходилось:

Года.	Европейская Россія.	Приморская Обл.	Амурская Обл.
	р. к.	р. к.	р. к.
1897	1 25	1 10	1 35
1898	1 35,5	1 05	1 30
1899	1 32	1 02	1 10
1900	1 15,65	1 16,5	ярица 1 05 пшеница 1 —
1901	1 27	1 —	ярица 1 05 пшеница 1 —
1902	—	— 94,62	— 83,5

Въ виду этихъ цифръ усилены были заготовки въ Приамурьѣ.

Куплено зерна въ Амурской Области:

Года.	П у д о в ь.		Всего.	Уплачено рублей.	Средняя цѣна пуда.
	Ярицы.	Пшеницы.			
1897	1.200	3.700	4.900	5.390	1 10
1898	7.715	5.720	13.435	17.980	1 33,8
1899	12.000	98.883	110.883	121.971	1 10
1900	62.390	312.610	375.000	378.119	1 08
1901	121.050	470.395	591.445	597.497	1 01
1902	132.271	298.326	430.597	359.561	— 83,5
1903	139.926	398.977	538.903	439.215	— 83,2
1904	60.490	103.738	164.228	159.280	— 97
1905	228.566	603.805	832.371	806.948	— 96,9
1906	235.327	1.365.082	1.600.409	1.940.277	1 21,2
1907	175.772	1.428.274	1.604.046	1.572.308	— 98
1908	98.308	1.592.026	1.690.334	1.643.398	— 97,2
1909	111.108	2.574.719	2.685.722	2.423.938	— 90,2
1910	58.526	1.135.392	1.193.917	1.071.057	— 89,8

Средняя цѣна за 1909 годъ: ярицы 90,3 коп., пшеницы 90,2 коп., за 1910 г. — ярицы 91,3 к., пшеницы 89,6 коп.; въ Амурской Области крупы не перерабатывалось; только Алексѣевъ сдѣлалъ тысячу пудовъ.

Амурская ярица дороже пшеницы, ибо ее сѣютъ почти исключительно для поставокъ интендантству.

Закупки 1910 года сокращены потому, что началась снова выписка изъ Европейской Россіи, а именно: отправлено изъ Одессы 630.782 пуда ржаного зерна и не отправленного въ іюль оставалось еще выписаннаго 1.400.000 пудовъ, а всего 2.031.000 пудовъ.

Въ Приморской Области закупки зерна были:

Года.	Куплено пудовъ.			Уплачено.	Средняя цѣна.	Крупы.	Уплачено.	Цѣна р. к.
	Ярицы.	Пшеницы.	Всего.					
1897	41.000	100.881	141.881	150.015	105,7	11.000	24.853	2 26
1898	101.306	150.000	251.306	251.336	100	45.835	85.443	1 86,4
1899	54.000	70.787	124.787	119.065	95,4	149.312	263.507	1 76,5
1900	152.000	310.444	462.444	494.961	107	128.824	230.645	1 79
1901	33.000	117.106	150.106	150.106	100	83.187	143.012	1 71,9
1902	242.276	212.318	454.594	433.471	95,4	20.350	31.527	1 54,9
1903	265.726	377.215	642.947	516.941	80,4	126.616	185.574	1 44,1
1904	57.262	134.143	191.405	149.438	78,1	98.774	154.283	1 56,1
1905	26.674	148.631	175.305	215.325	122,8	17.695	49.351	2 78,9
1906	46.504	4.824	51.328	53.394	139	130.078	236.425	1 81,7
1907	115.934	199.237	615.171	597.029	97,1	213.604	305.136	1 42,9
1908	74.033	252.616	326.649	304.292	90,3	168.150	240.542	1 43
1909	52.038	144.221	196.259	169.697 р.	86,5	428.876	595.531	1 39

Въ 1909 году средняя цѣна ярицы была 90,9, а пшеницы 84,8 к. Очень сильное возрастаніе количества крупы, полученной въ области, заставило меня заподозрить происхожденіе, подъ видомъ отечественной, иностранной гречихи, но цифры площадей засѣва гречихи Крестьянскаго Присутствія даютъ: 1906 г. — 13.242, 1907 г. — 15.972, 1908 г. — 20.207 десятинъ 1909 г. — 23.444 десятины, что дѣлаетъ вполне возможными закупки гречихи изъ мѣстъ.

Огромныя, сравнительно съ хлѣбпроизводительностью области, закупки на потребность войскъ имѣютъ двойное значеніе. Съ одной стороны онѣ являются крупной подмогой земледѣльцу,



ибо сопровождаются выдачей авансовъ, поддерживаютъ высокія цѣны на хлѣбъ, обезпечиваютъ сбытъ его и т. д. Съ другой стороны, интендантство, снимая съ рынка мѣстный хлѣбъ, открываетъ дорогу хлѣбу манчжурскому. Дѣйствительно хлѣбная операція даетъ въ тысячахъ пудовъ:

	1909 г.		1908 г.		1907 г.	
	Зерновой хлѣбъ.	Мука.	Зерновой хлѣбъ.	Мука.	Зерно.	Мука.
Закуплено интендантствомъ въ						
Амурской Обл. . . . .	2.686	—	1.643	—	1.604	—
Получено Благовѣщенскомъ . .	2.983	—	2.661	—	1.695	—
Отправлено съ Сунгари водой.	4.247	1.579	3.702	1.090	2.619	281

Остальные импортеры зерна по Амуру ничтожны. Изъ этихъ цифръ какъ будто слѣдуетъ, что главнымъ побудителемъ покупокъ Амурской областью манчжурскаго зерна является интендантство, и что съ прекращеніемъ имъ здѣсь закупокъ, дѣлаемыхъ главнѣйше для поставокъ въ Приморскую область, зависимость Амурскаго края отъ Манчжуріи сильно сообразится. Главный импортъ зерна — въ Приморскую область, гдѣ покупки зерна интендантствомъ уменьшены и все сокращаются (615, 327 и 196 тысячъ пуд. зерна). Получается выводъ, что для сильнаго облегченія Амурской Области отъ зависимости отъ Манчжуріи, надо или покупать интендантскіе запасы въ Россіи, или усилить земледѣліе Приморской области до достаточныхъ для прокормленія мѣстныхъ войскъ и флота размѣровъ.

Населеніе по Амуру выше Благовѣщенска до Кумары не нуждается въ привозимомъ хлѣбѣ. Выше же — до Покровки потребность мѣстнаго населенія въ 50 верстной полосѣ составляетъ около 325.000 пуд.

Въ Амурской системѣ хлѣбная торговля начинается въ серьезныхъ размѣрахъ только ниже Покровки, что и понятно, ибо по Аргуни хлѣбъ у казаковъ свой (своего или китайскаго, въ обходъ китайскихъ законовъ, берега), а Шилка потребляетъ хлѣба мало, за отсутствіемъ населенія.

Движеніе хлѣбныхъ грузовъ по Амуру и его притокамъ выражается слѣдующей таблицей (составленной на основаніи статистическихъ свѣдѣній Управленія водныхъ путей и дающей разность цифръ пришедшихъ и ушедшихъ грузовъ въ тысяч. пуд.):

		Верховой хлѣбъ.			М у к а.			К р у н а.			О в е с ь.		
		Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
<b>Шилка.</b>													
Срѣтенскъ	1907 г.	-30	1	-29	-101	14	-131	-18	1	-18	-142	6	-131
	1908 »	-11	3	-10	-93	202	90	-5	10	3	-262	1	-43
	1909 »	-	1	1	-38	153	86	-4	7	2	-21	19	-15
Шилкино	1907 »	-	-	-	1	3	4	-	-	-	-	-	-
	1908 »	-	4	4	1	3	4	-	-	-	-	-	-
	1909 »	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	1	1
Усть-Кара	1907 »	-	1	1	-	14	43	-	2	2	6	-	6
	1908 »	-	2	2	7	71	85	-	2	2	-	-	-
	1909 »	-	2	2	-	100	117	-	3	3	2	29	31
Горбиза	1907 »	-1	2	1	3	8	29	-	1	1	-	1	3
	1908 »	-5	1	4	5	57	80	-	6	6	2	6	14
	1909 »	-	-	-	5	105	129	-	20	20	2	21	30
Часовая	1908 »	-	-	-	3	2	5	-	-	-	6	-	6
	1909 »	-	-	-	1	9	10	-	1	1	1	1	2
Покровка	1907 »	-	-	-	7	19	27	1	-	1	4	10	10
	1908 »	-	-	3	3	57	61	-	4	4	3	2	5
	1909 »	-	-	-	1	35	36	-	2	2	-	30	30
Прочія пристани	1907 »	-	-	-	1	3	4	-	-	-	-	-	-
	1908 »	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	4	4
	1909 »	-	-	-	2	27	32	-	-	-	1	7	8

Игнашино	1907 г.	-	1	1	-	12	12	-	-	-	-	-	-	
	1908 »	-	-	-	1	21	22	1	-	1	4	2	9	
	1909 »	-	1	1	6	85	91	1	10	11	4	52	56	
Джалинда	1907 »	-1	8	7	26	60	86	3	5	8	91	29	120	
	1908 »	1	7	8	10	137	147	-	22	22	40	2	47	
	1909 »	-	12	12	6	208	214	1	26	27	3	156	166	
Черняево	1907 »	-	2	2	2	31	33	-	1	1	17	2	19	
	1908 »	-	-	-	2	32	34	2	1	3	8	2	10	
	1909 »	-	-1	-1	-	60	60	-	3	3	-	14	14	
Н. Воскрес.	1907 »	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	1	1	
	1908 »	-	-	-	-4	2	-2	-	-	-	-	1	1	
	1909 »	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	
Кумара	1907 »	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	
	1908 »	-	-	-	-	15	15	-	-	-	-	-	-	
	1909 »	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	
Сахалинъ	1909 »	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	
	Благовѣщенскъ	1907 »	-45	1.740	1.695	-1.340	-46	-1.386	-25	111	86	-185	48	-137
		1908 »	+7	2.654	2.661	-1.295	-141	-1.436	-5	180	175	-140	55	-85
1909 »		-6	2.989	2.983	-2.395	-553	-2.948	-20	205	185	-728	-305	-1.033	
Айгунь	1907 »	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	1908 »	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	1909 »	1	2	3	-1	3	2	4	-	4	-	-	-	
Поярково	1907 »	7	-	7	-146	-	-146	-	-	-	-	-	-	
	1908 »	-	3	3	-247	2	-245	-	1	1	1	-	1	
	1909 »	1	8	9	-364	-	-364	-	-	-	-5	-1	-6	

		Зерновой хлббъ.			М у к а.			К р у п а.			О в е с ь.		
		Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
Иннокентьев- ская.	1907 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1908 »	—	—	—	11	—	11	3	—	3	1	—	1
	1909 »	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—
Радде	1907 »	—	1	1	14	3	17	—	—	—	11	—	11
	1908 »	—	2	2	21	9	30	2	1	3	1	—	1
	1909 »	—	—12	—12	12	22	34	1	—	1	1	1	2
Тоненгоу	1907 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1908 »	—	—	—	10	1	11	—	2	2	—	—	—
	1909 »	—	—	—	—	4	4	—	1	1	—	—	—
Помп'евна	1907 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1908 »	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—
	1909 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Синъ-Дунъ-до	1907 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1908 »	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
	1909 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатерино-Никол.	1907 »	—10	5	—5	—2	8	6	—	—	—	—	8	8
	1908 »	—	6	6	4	9	13	—	1	1	—1	—	—1
	1909 »	—	—	—	3	1	4	—	—	—	—5	—	—5
Мих. Семеновск.	1907 »	—	—	—	2	1	3	—	—	—	—2	—	—2
	1908 »	1	1	4	2	1	3	1	—	1	—	—	—
	1909 »	3	1	3	3	1	4	—	—	—	—4	—1	—5

— 50 —

Хабаровскъ	1907 г.	586	—20	566	1161	—34	1125	115	—27	88	54	—10	44
	1908 »	585	—40	545	1769	—75	1696	252	—51	201	157	—1	156
	1909 »	1065	—6	1065	3176	16	3192	280	—31	251	523	—1	526
Малмыжское	1907 »	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	2
	1908 »	3	—	3	2	—	2	2	—	2	1	—	1
	1909 »	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
В. Тамбовское	1907 »	—	—	—	2	—	2	—	—	—	4	—	4
	1908 »	1	—	1	5	—	5	1	—	1	3	—	3
	1909 »	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1	—	1
Н. Тамбовское	1907 »	—	—	—	4	—	4	—	—	—	6	—	6
	1908 »	—	—	—	3	1	4	—	—	—	2	—	2
	1909 »	1	—	1	2	—	2	—	—	—	1	—	1
Маринскъ	1907 »	—	—	—	4	—	4	—	—	—	4	—	4
	1908 »	—	2	2	4	—	4	1	—	1	2	—	2
	1909 »	—	—	—	5	—	5	—	—	—	3	—	3
Михайловская	1907 »	—	—	—	5	—	5	1	—	1	—	—	—
	1908 »	—	1	1	2	1	3	—	—	—	3	—	3
	1909 »	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Анипекія воды	1907 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1908 »	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
	1909 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тыръ	1907 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1908 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909 »	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—

— 51 —

		Верной хлѣбъ.			М у к а.			К р у п а.			О в е с т ь.		
		Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
Чля	1907 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1908 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія пристани лѣваго берега	1907 »	2	— 2	—	31	47	78	—	5	5	—	— 2	— 2
	1908 »	8	2	10	85	51	136	6	4	10	35	5	40
	1909 »	28	59	87	102	63	165	12	3	15	15	8	23
Прочія пристани праваго берега	1907 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1908 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909 »	—	1	1	—	1	1	—	1	1	—	—	—
Николаевскъ.	1907 »	57	— 7	50	206	— 50	156	31	— 21	10	113	— 31	82
	1908 »	116	— 30	86	341	— 153	188	31	— 31	—	103	— 28	80
	1909 »	81	— 23	57	469	— 119	350	52	— 15	37	176	— 49	127

Изъ этой таблицы ясно, что торговля зерномъ по Шилкѣ ничтожна и главное — это вывозъ хлѣба изъ Срѣтенска внизъ, вывозъ упавшій почти до нуля. Зернового хлѣба 5.000 пудовъ отправила разъ еще только Горбница.

По Аргуни зерна почти не идетъ ни вверхъ, ни внизъ, развѣ только пустяки изъ Олючинской.

Движеніе зерна по Амуру совершенно ясно. Экспортеровъ зерна по Амуру нѣтъ, если не считать Раде, отправившаго зерно въ 1909 году.

Все остальные пристани питаются привознымъ хлѣбомъ, пришедшимъ частью съ мелкихъ станицъ, а въ подавляющемъ большинствѣ изъ Манчжурій. Импортёрами подавляющей массы зерна явились Благовѣщенскъ и Хабаровскъ. Николаевскъ игралъ гораздо меньшую роль.

Осталось зерна въ тысячахъ пудовъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Благовѣщенскъ . . . . .	1.695	2.661	1.982
Хабаровскъ . . . . .	566	544	1.058
Николаевскъ . . . . .	50	85	57

Движеніе зерна по Зеѣ было почти исключительно отъ Благовѣщенска до Зеи-пристани вверхъ, при чемъ это движеніе все уменьшалось.

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Вывезено въ тыс. пуд. изъ Благовѣщенска . . . . .	53	40	11
Пришло въ Зею-пристань . . . . .	47	30	4

Движеніе зерна по Селемджѣ и Буреѣ ничтожно.

По Уссуріи движеніе было въ тысячахъ пудовъ нижеслѣдующее:

Иманъ получилъ послѣдовательно снизу 0, 28 и 58.000 пуд. зерна, изъ коихъ изъ Хабаровска и Красной рѣчки 0, 18, 24. Движенія зерна внизъ незамѣтно.

По Аргуни Кербинская резиденція получила снизу зерна 13, 22 и 21 тыс. пудовъ, а остальные 0, 1, 2 тыс. пудовъ.

Зерновой хлѣбъ шелъ на Амуръ главнѣйше съ Сунгаря, съ пристаней которой отправлено внизъ на Амуръ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Тысячь пудовъ зерна . . . . .	2.613	3.702	4.250

Кромѣ пшеницы въ замѣтныхъ количествахъ въ вывозное изъ Сунгари зерно входитъ ячмень, въ количествѣ 200—300.000 п.

Такимъ образомъ, Срѣтенскъ, отпуская мучу внизъ, теперь самъ сталъ получать значительныя ея количества. Чрезвычайно усилилось потребленіе Усть-Кары и Горбицы, пунктовъ развитія золотыхъ приисковъ Кабинета Его Величества; замѣтно стало потребленіе Часовой. Вся муча идетъ практически снизу и импортъ изъ Забайкалья на Амуръ значенія не имѣетъ.

На самомъ Амурѣ мучу экспортируютъ только два пункта: Благовѣщенскъ и Поярково. Первый крупнѣйшій импортеръ зерна Харбинскаго, а второе крупный пунктъ переработки въ мучу подвозимаго на лошадяхъ зерна зейской равнины. Здѣсь есть крупныя склады интендантства.

Крупнѣйшимъ импортеромъ мучи является Хабаровскъ съ его желѣзной дорогой, интендантскими складами и т. д. За нимъ слѣдуетъ Николаевскъ на Амурѣ — а за нимъ станція у приисковъ и подвозные тракты, къ желѣзной дорогѣ, а во главѣ ихъ Джалинда-пристань опорнаго тракта Джалиндинскаго района, служащаго теперь для снабженія припасами постройки амурской дороги. За ней слѣдуетъ Черяево — исходный пунктъ тракта на Зею-пристань, также начинающую постепенно служить для постройки желѣзной дороги и крупнымъ переселенческимъ пунктомъ для движенія на заселеніе районовъ около Зен-пристани.

Затѣмъ увеличилось потребленіе Радде, гдѣ работаютъ золотыя прииски Сунгаро-Хинганскаго района.

По Аргуни муча шла вверхъ только на Олочью (въ 1908 г. — 9, въ 1909 г. — 7 тысячъ пуд.).

На рѣку Зею мучу подавалъ Благовѣщенскъ, отправлявшій на нее по годамъ послѣдовательно 431, 525 и 527 тысячъ пуд., изъ коихъ на Зеѣ-пристань осталось 228, 208 и 115 тысячъ пуд., а Дамбуки и Вошаакъ получили 142, 192 и 124 тысячи пуд. Довольно крупныя полученія были у Мазанова: 8, 29 и 29 тыс. пуд.

На Селемджу ушло мучи послѣдовательно 26, 73 и 79 тыс. пудовъ. Изъ нихъ наиболѣе крупныя пункты были Дагмара (17, 21 и 17), Норскій складъ (4, 23 и 11), Бысинскій складъ (4, 3 и 7), Стойба (1, 3 и 4) и Вознесенскій складъ (1908 г. — 10, 1909 г. — 6 тыс. пуд.).

На Буреѣ поглотилъ 22, 20 и 19 тысячъ пуд. муки Чекудинскій складъ и 13 и 9 тысячъ пудовъ за послѣдніе 2 года прочіе склады.

Рѣка Усури характеризуется сильнымъ движеніемъ муки вверхъ.

Изъ Хабаровска и Красной рѣчки ушло вверхъ по Усури послѣдовательно — 2, 13 и 55 тысячъ пуд. муки; Иманъ поглотилъ не только это количество, но и гораздо большее, пришедшее съ Амура помимо этихъ портовъ. Остатокъ на немъ муки былъ — 5, 4 и 225 тысячъ пуд. Прочія пристани поглотили 18.000 пуд. муки. Иманъ изъ экспортеровъ, сталъ сильнымъ импортеромъ муки.

Амгунь получила снизу послѣдовательно 45, 76 и 103 тыс. пуд., изъ коихъ Кербинской резиденціей поглощено послѣдовательно 32, 73 и 83 тысячи пудовъ.

Съ Сунгари получено муки послѣдовательно 281, 1.090 и 1.571 пуд. муки, т. е. рѣка Сунгари является крупнѣйшимъ поставщикомъ муки, съ которымъ дѣятельность Срѣтенска не можетъ и равняться.

Крупу въ 1907 году еще подавалъ на Шилку Срѣтенскъ, теперь же онъ получаетъ ее съ Амура больше, чѣмъ туда вывозить.

Крупнѣйшимъ потребителемъ Шилки является Горбича (1, 6, 20 тыс. пуд.).

По Амуру крупнѣйшимъ импортеромъ крупы являются Благовѣщенскъ (86, 175, 185 тыс. пуд.) и Хабаровскъ (88, 201, 249 тыс. пуд.). Меньшими являются Николаевскъ (10, 0, 37) и Джалинда (8, 22, 27), Игнашино (0, 1, 11).

По Зеѣ крупа идетъ вверхъ. Изъ Благовѣщенска прошло ее вверхъ послѣдовательно 36, 46 и 64 тыс. пуд. Зея-пристань поглотила 35, 23 и 19 тыс. пуд., а выше лежащіе Дамбуки и Бомнакъ 10, 17 и 11 тыс. пуд.

Селемджа потребила крупы снизу всего 2, 7 и 5 тыс. пуд. На Буреѣ поглощала крупу только Чекудинскій складъ (1, 10, 3 тыс. пуд.).

По Усури Иманъ поглотилъ снизу 0, 8, 44 тысячъ пуд., а прочіе всѣ 0, 2, 5 тысячъ пуд.

Амгунь поглотила снизу 7, 7, 14 тысячъ пуд., изъ коихъ Кербинская резиденція 7, 7 и 9 тыс. пуд.

Практически вся крупа идетъ съ Сунгарн, съ коей пришло послѣдовательно 190, 412, 603 тысячи пуд.

Овесъ по Шилкѣ кнззу идетъ изъ Срѣтенска во все уменьшающихся количествахъ (131, 261 и 2 тысячи пуд.). Крупнѣйшіе потребители Усть-Кара, Горбица, а послѣдніе 2 года, съ постройкой желѣзной дороги, Часовая.

По Амуру почти единственнымъ экспортеромъ является Благовѣщенскъ, вывезшій 137, 85 и 1.033 тысячи пуд., изъ которыхъ отправки кнззу играютъ все большую роль (185, 140, 728 тысячъ пуд.).

На верхнемъ Амурѣ крупнѣйшій потребитель Джалинда 120, 42, 159 тысячъ пуд. (трактъ на Неверъ и Керакъ Амурской жел. дороги) и Игнашино (0, 6, 56); въ меньшей степени Черняево (19, 10, 14).

На нижнемъ Амурѣ главнѣйшій импортеръ овса Хабаровскъ (44, 156, 522 тысячи пуд.), послѣ него слѣдуетъ Николаевскъ (82, 80, 127 тыс. пуд.).

По Аргуни овса прошло съ Амура за 1908 г. и 1909 г. по 7 тысячъ пуд. кверху въ Олочью.

Зеля тоже отсасывала овесъ съ Амура.

Изъ Благовѣщенска ушло по ней овса кверху 421, 219, 223 тысячи пудовъ.

Зеля-прнстанъ импортировала 221, 108 и 123 тысячи пуд.

Дамбуки и Вомнакъ взяли 122, 73, 70 тысячъ пуд.

Движеніе овса по Селемджѣ было, конечно, снизу и сильно пало, составляя послѣдовательно 47, 27 и 10 тысячъ пуд.

То же самое можно сказать о Буреѣ, сократившейся съ 36 до 27 и до 16 тысячъ пуд. Главное, разумѣется, это сокращеніе дѣятельности Чекудинскаго склада.

По Уссури Имайъ, отправившій въ 1907 г. 1.000 пуд. внизъ, въ 1908 г. сошелъ на нуль, а въ 1909 г. привезъ снизу 27 тысячъ пуд. Остальные пункты ничтожны.

Амгунь отсасывала съ Амура послѣдовательно 35, 22 и 49 тысячъ пуд., главнѣйше въ Кербинскую резиденцію.

Съ рѣки Сунгари поданы на Амуръ ничтожныя, сравнительно съ другими хлѣбными товарами, количества овса, а именно 117, 41 и 33 тысячи пуд.



**Общiе выводы.**

Въ отношенiи торговли хлѣбными товарами Амуръ съ его мощными притоками представляетъ интересную картину. Только одинъ изъ нихъ Сунгари является поставщикомъ грузовъ внизъ по теченiю. Всѣ остальные рѣки отсасываютъ съ Амура грузы вверхъ по теченiю. Главный поставщикъ на Сунгари Харбинь.

Въ отношенiи зернового хлѣба и муки главный пунктъ Амура Благовѣщенскъ, какъ представитель зейской равнины и главный пунктъ потребительскаго населенiя, затѣмъ Хабаровскъ—войска и желѣзная дорога на Владивостокъ и, наконецъ, потребительскiй центръ—Николаевскъ.

Если сопоставить количество зерна, импортированнаго Благовѣщенскомъ, съ количествомъ выпущенной имъ муки (по Амуру и Зеѣ), получаютъ цифры:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
	Тысячь пудовъ.		
Получено зернового хлѣба . . . . .	1.695	2.661	2.983
Вывезено муки . . . . .	1.817	1.961	3.473

а всего за три года получено зернового хлѣба 7.339.000 пуд., вывезено муки 7.251.000 пуд., т. е. въ общемъ весь экспортъ муки изъ Благовѣщенска надо считать сдѣланнымъ за счетъ харбинскаго зерна. Зейская равнина кормитъ только Благовѣщенскъ (еще Поярково дало муки за три года 755.000 пуд., что не покрываетъ потери перемола основной цифры). Весь остальной Амуръ кормится мукой за счетъ манчжурскаго хлѣба.

Въ кругѣ царятъ полновластно Сунгари, въ овсѣ—Благовѣщенскъ.

Немедленное переселенiе возможно большаго количества переселенцевъ, или облегченiе поступленiя на Амуръ сибирскаго хлѣба одни способны, хотя нѣсколько, начать освобождать Приамурье отъ экономической зависимости отъ Харбина.

#### IV. Хлѣба сѣверной Манчжуріи.

Еще очень недавно сѣверная Манчжурія была совершенно пустыня.

Въ Манчжуріи земли Цин-цзу-лунь, Син-фа-сянь (по Каракамитокисихо) принадлежали императорской фамиліи Цин'овъ. Съ самаго начала на нихъ установился взглядъ, какъ на объектъ колонизаціи исключительно знаменными войсками; каждой семьѣ стводилось 35—45 десятинъ и давалось много специальныхъ правъ, основанныхъ на наследственной военной службѣ. Такая колонизація шла очень слабо. Крестьяне китайцы между тѣмъ сначала беззаврно начали арендовать земли знаменныхъ, а затѣмъ покупать ихъ, поднимать пустоши и т. д. Пекинскій императорскій дворъ, видя это, разрѣшилъ право на землю и китайцамъ.

За началомъ развитія края, положеннымъ постройкой Китайско-Восточной ж. д., послѣдовала русско-японская война, реорганизація вѣковыхъ порядковъ Китая и прогрессъ его.

Общее руководство переселеніемъ находится въ рукахъ Манчжурскаго генералъ-губернатора, при управленіи котораго находится переселенческій отдѣлъ, находящійся въ тѣсной связи съ управленіемъ по передвиженію переселенцевъ. Отдѣлу подчинены главныя конторы въ Муьденѣ, Гиринѣ и Цицикарѣ. Главная работа сосредоточена въ подчиненныхъ имъ отдѣленіяхъ.

Вся территория, назначенная подъ заселеніе, разбивается на участки по 45 шанъ (около 20 десятинъ) и распродается. Можно покупать и много участковъ.

Большинство крупныхъ покупателей разбиваютъ участки на мелкіе, строятъ дома, роютъ колодцы, приводятъ землю въ удобный для земледѣлія видъ и сдаютъ въ аренду вмѣстѣ съ живымъ и мертвымъ инвентаремъ\*). Въ аренду сдается исюду обыкновенно на 5 лѣтъ, по истеченіи коихъ арендаторъ имѣетъ право купить землю. Средній процентъ дохода капиталиста 30%. Кроме того капиталисты же для лучшаго использованія урожая устраиваютъ ханшнинные и бобовые заводы, ломбарды и т. д.

\*) Подробныя свѣдѣнія по колонизаціонному дѣлу въ Манчжуріи изложены въ Выпускѣ XI Трудовъ Амурской Экспедиціи (Отчетъ Уполномоченнаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ).

Когда не хватает у капиталистов денег, стараются получить кредитъ подъ земельные документы. Напримеръ, на рѣкѣ Нэмэрхэ до 200.000 десятинъ заложено въ Русско-Китайскомъ банкѣ.

Въ пограничныхъ съ Россіей районахъ при заселеніи каждой семьѣ отводится 45 шанъ, перевозъ семьи бесплатный. Чиновники, переселившіе известное число лицъ, награждаются; награждаются также чинами обрабатывающіе большіе земельные участки: 500 десятинъ—7 классъ, болѣе 650—6 классъ, свыше 1.000 десятинъ—5 классъ; награждаются предсѣдатели колонизаціонныхъ обществъ и т. д.

Созданіе китайскаго казачьяго войска по Амуру и Аргуню не удалось послѣ безуспѣшныхъ опытовъ въ Хей-лун-цзянской провинціи (между Нюни и Торомъ). Большинство земледѣльческаго населенія не собственники, а арендаторы.

Арендаторами земли (по Каваками-Токисихо) являются главнѣйше китайцы безземельные или мелкіе собственники.

Арендаторовъ по провинціямъ:

	‰ арендаторовъ.
Чань-Чуань . . . . .	70
Гюрянъ . . . . .	90
Шингоученцзы . . . . .	80
Бодунэ . . . . .	80
Шуанъ-чен-ву . . . . .	42
Ашихэ . . . . .	70
Бань-Чжоу . . . . .	70
Сянь-Чжанъ . . . . .	70
Ху-лан-ченъ . . . . .	60
Ва-ян-чжоу . . . . .	90

Такимъ большимъ нашествіемъ арендаторовъ и работниковъ объявляется обиліе рабочихъ рукъ, быстрота и аккуратность работы.

Плата поденная каменщику стоитъ 60—70 коп., плотнику 50—60 коп., сельскіе рабочіе 20—50 коп., кули 20 коп. и ниже.

Платы рабочимъ по районамъ составляютъ по Каваками-Токисихо:

	Годовая плата р.	Полденная к.	
Чань-Чунь . . . . .	30	30	При годовой—хозяйская пища.
Гиринь . . . . .	14—16	20	
Бодунэ . . . . .	—	10	
Шуань-чен-пу . . . . .	—	8	
Ашихэ . . . . .	36	—	
Бинь-Чжоу . . . . .	36	40	
Синь-Чжань . . . . .	—	40—50	Мѣсячная не болѣе 5 р.
Ху-лань . . . . .	30	20	
Баян-су-чу . . . . .	20—50	35—40	Наемъ на 2—3 мѣсяца.
Сань-синь . . . . .	40	70	
Цацкарь . . . . .	30	—	

При перестройкѣ отошедшей японцамъ южной части желѣзной дороги на Инкоу и Дальній полденная плата была 30 коп.

Стоимость по А. Болобану рабочихъ рукъ въ сѣверо-восточной Монголіи на хозяйскихъ харчахъ:

	Опытный рабочий.
	р. к.
Годовой рабочий . . . . .	40 —
Мѣсячный . . . . .	5 —
Полденный . . . . .	— 32

Въ русскомъ Приамурьѣ стоимость русскаго годового рабочаго 300—350 рубл. (съ харчами). Раньше крестьяне-земледѣльцы платили особо манчжурамъ, основнымъ владѣльцамъ земли, и особо казнѣ. Теперь первые уничтожены. Подати составляютъ около 10 коп. съ десятины, да мѣстные налоги доходятъ иногда до 15 коп. (Бинчжоу-Тинь), а обыкновенно ниже.

Стоимость живого инвентаря сельскаго хозяйства невысока. Такъ, по Каваками-Токисихо:

Провинція:	Рогатый скотъ.	Лошадь.	Муль.	Свинья.	Овца.	Курица.
Чань-Чунь . . . . .	20—60 р.	14—60 р.	40—120 р.	—	—	—
Бодунэ . . . . .	30—32 »	20—40 »	40—100 »	4—6	4	14 к.
Шуань-чен-пу . . . . .	60	—	—	12	3,2	14 »
Харбинь . . . . .	3 р. за пудъ.	50—250 »	80—150 »	—	4 р. п.	40 »
Ашихэ и Вничжоу . . . . .	—	32	24	—	1,6—2 р.	40 »
Синь-Чжань . . . . .	30 р.	6—18 »	—	4	—	20 »
Сань-синь . . . . .	60 »	60	—	8	6	20 »
Цацкарь . . . . .	26—44	20	—	—	2,6	—
Ху-лань-ченъ . . . . .	40	26—260	—	5	—	—
Баян-су-чу . . . . .	3 р. пудъ.	30 р.	100 р.	—	10 р.	40—70 »

Въ Гиринской провинціи заселеніе идетъ довольно энергично, обнимая собой, какъ пограничныя съ Россіей, такъ и центральныя мѣста.

Хунь-чунскій и Сань-чжоу районы заселяются очень медленно—нѣтъ путей сообщенія, а благодаря хищнической разработкѣ золота, много хунхузовъ. Тутъ въ будущемъ мѣсто горной и лѣсной промышленности.

Округъ Ми-шань-фу лежитъ сѣвернѣе, прилегая къ озеру Ханка и Уссури. Край дикій, съ большими, говорятъ, залежами угля, желѣзной руды и золота. Несмотря на всѣ препятствія, заселеніе этихъ районовъ китайцы ведутъ упорно.

Сань-синскій районъ—районъ праваго берега Сунгари до Амура, занимаетъ гладкую, ровную, достаточно поднятую отъ воды поверхность хорошей пахотной земли. Тутъ лежитъ зимній трактъ на Хабаровскъ—здѣсь очень быстро идетъ заселеніе, и хлѣба, естественный выходъ которому—Амуръ, надо ожидать много. Мечетъ будущихъ большихъ деревень-заимокъ очень много, особенно около береговъ.

Му-дань-цзяньскій районъ лежитъ въ центрѣ сѣверной Манчуріи по рѣчкѣ Му-дань-цзянь, впадающей у Сань-сина въ Сунгари справа, т. е. хлѣбъ которой будетъ также тяготѣть на Амуръ, но возможно будетъ, въ случаѣ развитія парокходства, отправить и вверхъ на экспортъ по К.-В. ж. д. на Владивостокъ.

Районъ Суифынъшинскій вывозитъ много хлѣба сухимъ путемъ въ сосѣднюю Уссурійскую область. Земли хорошия и изгнѣютъ будущность. Наличие здѣсь хунхузовъ и китайскихъ чиновниковъ и специфическія условія русскаго землевладѣнія въ Уссурійскомъ краѣ побуждаютъ китайцевъ предпочитать работу арендой русскихъ земель, отдавая въ среднемъ владѣльцу 20 пуд. зерна съ десятины.

Въ части Гиринской провинціи, входящей въ составъ сѣверной Манчуріи, въ 1907 году было разработано 2.415 тыс. десятинъ, въ 1908—2.580 тыс., въ 1909—2.780 тыс., въ 1910—2.980 тыс. десятинъ. Новыхъ земель въ сѣверной части Гиринской провинціи за 1909 г. распахано:

	Хунь-Чунъ и Сань-ча-жоу.	Ми-шань-фу.	Сань-синъ.	Мудань- цзянь.	Всего.
Размежевано десят. тыс. . . . .	325	2.220	1.350	925	4.890
Распахано десят. тыс. . . . .	47	20	58	75	200

Жителей надо считать на 1910 годъ приблизительно 3.500 тыс. человекъ.

Границу Монголи надо считать фактически сильно передвинутой на юго-западъ. Практически весь Чжалинскій сеймъ (семь княжествъ) или колонизованъ китайцами, или въ ближайшемъ будущемъ будетъ колонизованъ ими.

Монголы-скотоводы — постепенно отбъсняются китайцами-земледѣлами — и это будетъ продолжаться, вѣроятно, до Хингана, отроги котораго гораздо болѣе пригодны для скотоводства, чѣмъ для хлѣбопашества.

Въ китаизируемой теперь сѣверо-восточной Монголи 4 округа: Тао-нань-фу, Да-лай-тинъ, Чжао-чжоу-тинъ, Гунь-ѣ-фу. Первый занимаетъ бассейнъ рѣки Торь (притокъ Нонни) на  $\frac{3}{4}$  къ югу и на  $\frac{1}{4}$  къ сѣверу отъ нея. Главный городъ Чжасанту.

Далайтинскій округъ лежитъ на земляхъ хангуна Чжалайтъ. Восточной его границей служить рѣка Нонни, сѣверной — Китайско-Восточная дорога.

Чжао-чжоу-тинскій округъ лежитъ по Сунгари отъ устья Нонни до Харбина; это бывший „сѣверный горлосъ“.

Гунь-ѣ-фу вклинивается между первыми двумя округами и Сунгари („южный горлосъ“).

Относительно 1908 года можно составить слѣдующую таблицу:

Тао-нань-фу. Да-лай-тинъ. Чжао-Чжоу-Тинъ. Гунь-ѣ-фу.

Отчуждено для переселенія десятицъ въ тысячахъ . . .	3.915	480	160	120
Пахотной земли . . .	59	70	40	20
	Собрано тысячъ пудовъ:			
Гаолянъ . . . . .	1.304	1.575	—	344
Гууза . . . . .	1.032	1.570	—	337
Бобы . . . . .	372	504	—	300
Кукуруза . . . . .	612	454	—	96
Хей-хувъ-мица . . .	618	945	—	110
Коволя . . . . .	78	—	—	24
Гречиха . . . . .	208	279	—	54
Пшеница . . . . .	220	—	—	—
Всего хлѣбовъ . . . .	4.448	5.327	1.980	1.265
Населеніе тысячъ . .	105	62	30	30
Свободный остатокъ хлѣбовъ . . . . .	700	1.500	630	430

Итого свободный остатокъ, считая и Дурбетъ — около 3.350 тысячъ пудовъ.

Городъ Цициварь лежитъ въ 2 верстахъ отъ лѣваго берега Нонни и соединенъ 20 верстной узкоколейной вѣткой со станціей Цициварь Китайско-Восточной ж. д. Онъ является столицей Хей-лун-цзянской (Амурской, ибо по-китайски Амуръ называется Хей-лун-хе) провинціи Манчжуріи, ограниченной съ сѣвера Амуромъ, съ востока р. Сунгари, съ юга Монголіей, съ запада Забайкальемъ. Площадь ея 455 тысячъ квадратныхъ верстъ, но въ ней теперь присоединяются вышеуказанные монгольскіе хопуны, быстро окитаивающіеся. Населеніе — около 3 миллионъ душъ.

Хей-лун-цзянская провинція въ 1908 году имѣла 740 тысячъ десятинъ пашни. Переселеніе шло главнѣйше на западъ по рѣкѣ Тунь-Кень-хэ (лѣвый притокъ Сунгари, немного ниже Харбина) и по самой Сунгари до Сань-сина.

Въ Шань-цзи-чанѣ, т. е. на 160 верстъ сѣвернѣе Харбина, гаолянъ уже не вырѣвается. На сѣверо-востокъ отъ него мѣстность нездоровая — необходимы мелiorативныя работы.

Въ Тунь-кенскомъ районѣ отмежевано было 1.000.000 десятинъ, распахано около  $\frac{1}{3}$  этого.

Земли очень плодородны и быстро заселяются. Года черезъ 4—5 все будетъ заселено.

Наиболѣе заселяются въ Тунь-кен-фускомъ округѣ по направленію къ Мергеню и Бутхѣ. Кромѣ того, проведенъ колесный трактъ отъ Хай-лун-фу (Туньенфу) на Айгунь по водораздѣлажъ, что вытѣснитъ благовѣщенскую муку, идущую изъ Благовѣщенска въ Китай и доходившую въ былое время до Мергени, и создастъ конкуренцію съ ней въ Приамурьѣ.

Отъ Хай-лун-фу до Айгуна стоимость провоза зимой будетъ копѣекъ 12. Хлѣбъ пойдетъ и отъ Мергени. Такимъ образомъ въ Айгуни мѣсто мельницамъ съ болѣе дешевой пшеницей, чѣмъ благовѣщенскія и при томъ получающимъ пшеницу зимой, когда Благовѣщенску подвоза по Сунгари мѣтъ.

За 1910 годъ, по японскимъ подсчетамъ, область Тунь-кен-фуская должна была получить около 7.800 тысячъ пуд. (135 тысячъ) зерновыхъ продуктовъ; считая  $\frac{1}{3}$  свободнаго остатка, получимъ его въ 2.600 тысячъ пудовъ, изъ коихъ пшеницы можно считать до 1 миллиона пудовъ.

Отсюда же пойдутъ на Амуръ бобы, гаолянъ и т. д.

Съ Мергена, въ зависимости отъ необходимости, могутъ пойти продукты большаго или меньшаго района Нонни, которая до Мергена доступна легкимъ пароходамъ съ баржами.

Заселенію Айгунской провинціи съ цѣлями земледѣлія идетъ главнѣйше по тракту на Мергель. Ниже по Амуру съ этого года стали развивать скотоводство, для чего каждой семьѣ иарѣзается 80 шанъ (около 55 десятинъ).

Сѣверо-восточный уголь провинціи, т. е. пространство между Амуромъ Сунгари, а съ юга р. Баянъ-хе (лѣвый притокъ Сунгари у Сань-сина), образуетъ Синь-дунское даотайство. Тутъ земля продавалась по 8 коп. десятина; переселенцамъ выдается по быку и 150 рублей на мужскую душу, но заселеніе идетъ крайне медленно сотнями десятинъ.

Еще западнѣе отмежеванъ участокъ въ 36 тысячъ десятинъ, но и тамъ всего 6 тысячъ жителей.

По рѣкѣ Валанъ-хэ (болѣе южный притокъ Сунгари) вновь распахано въ 1907 г.—2.000 десятинъ, а къ 1909—32.000 десятинъ, распродано уже 62.000 десятинъ. По р. Ке-инь-хе распродано къ 1909 г. 135 тысячъ десятинъ, распахано было мало.

Въ центральной частн провинціи распродано коиторами Байшоаньской, Ху-юй-эръ-хе, Мергенской и Гань-цзинь-цзи (мѣста между Алунь-хэ и Яломъ около ст. Фуляэрди до ст. Чингисъ-Ханъ) соответственно 203, 233, 416, 217 и 109, а всего 1.178 тысячъ десятинъ, изъ которыхъ къ 1910 году вспахано было только десятки тысячъ.

Почва долины Нонни къ сѣверу мало плодородна, опускается производительностью до 45—60 пудовъ съ десятины шпеницы (въ другихъ мѣстахъ не ниже 80 пуд.).

Въ совершенно пустой въ 1906 году мѣстности Айгунской по Амуру уже въ 1908 году было около 6 тыс. жителей. Ивородень ниже по Амуру, близкихъ къ осѣданію на землю, около 50 тыс. Свободной земли для колонизаціи считается здѣсь до 400.000 десятинъ \*).

Между Аргунью и Б. Хяганомъ по даннымъ 1909 г. распродано 14 тысячъ десятинъ.

Въ общемъ въ Хей-дун-цзянской провинціи имѣлось запашекъ: въ 1907 году—1.043 тысячи десятинъ, въ 1908 г.—1.187,

\*) Свѣдѣнія болѣе точныя—въ XI Выпускѣ Трудовъ Экспедиціи.



въ 1909 г.—1.387, въ 1910 г.—1.687 тысячъ десятины. Оставшаяся размежеванная земля—около милл. десятины.

Существующее населеніе надо считать въ 2.080 тысячъ жителей.

На 1909 годъ можно составить таблицу:

	Всего.	Сѣверная часть Гиринской провинціи.	Хей-лун-цзянская провинція.	Монгольскія земли.
Распахано тыс. десят.	4.378	2.777	1.387	214
Размежевано . . . . .	11.924	4.869	2.408	4.646
Итого земли . . . . .	16.300	7.646	3.795	4.860
Живетъ населенія тыс.	5.846	3.507	2.080	259
Можно приселить . . . . .	12.840*)	6.000	3.610	3.230
Итого будущее населеніе . . . . .	18.686*)	9.507	5.691	3.488

Принимая во вниманіе, что площадь отмежеванная есть только малая часть всей поверхности, легко себѣ представить, что дѣйствительная колонизаціонная емкость сѣверной Манчуріи и Монголіи составляетъ много десятковъ милліоновъ человекъ \*).

Необходимо замѣтить, что при русской колонизаціи норма—15 десятины на мужескую душу. Китайскіе земледѣльцы могутъ размѣщаться свободно на 1,5—2,5 десятины.

Это зависитъ отъ лучшихъ сельскохозяйственныхъ условий и отъ способа обработки земли.

16 июля 1906 г. фудутунь Хейлунцзянской провинціи генераль Адлинъ объявилъ указъ: По русской границѣ есть водяной путь по Хейлун-цзяну во взаимномъ пользованіи; почва плодородна, богата металлами, лѣсами, жизнь была привольна, но произошло несчастье въ 1900 г. Айгунь превратился въ груды щебня и черепковъ, деревни—въ кучи земли и пепла. Стало пустынно и безплодно. Теперь сосѣднее государство повернуло рѣчи на доброе, наступилъ миръ. Я, такой-то, ѣду на мѣсто и устраню всѣ препятствія, а вы, жители, возвращайтесь и безъ промедленія приступайте къ сооруженію торговыхъ пристаней на Амурѣ и иностранныхъ магазиновъ. Все это быстрымъ потокомъ достигнетъ въ 3—5 лѣтъ благоденствія и процвѣтанія и высоко подниметъ голову. Не спрашивая раньше желаній самого народа, дѣйствуя согласно принятому высшими властями направленію, издамъ я этотъ приказъ.

\*) Цифра эта имѣетъ лишь показательное значеніе и весьма далека отъ практическаго достиженія ея (см. Выпуски V и XI Трудовъ Экспедиціи).

Заселеніе китайцами Амура ведется рабочими ротами; китайцы вооружены, жалованье выдается имъ впередъ по срокъ найма. Изъ сравительно большихъ надѣловъ они распахиваютъ незначительную часть (на жизнь надо—гаолянъ, чумиза, бобы для масла). Главное въ томъ, что около незначительныхъ даже, но снабженныхъ оружіемъ въ защиту отъ хунхузовъ поселеній, обьѣдаютъ всякіе мелкіе торговцы—контрабандисты.

Противъ Благовѣщенска городъ возникъ на мѣстѣ рабочей роты. Послѣ войны и паденія торговли въ Харбинѣ много китайцевъ переселилось на Амуръ и стало тамъ торговать. Почти все контрабандисты и торговцы китайской стороны Амура—бывшіе харбинцы.

Въ смыслѣ контрабанды наличие такихъ мирныхъ поселковъ съ оружіемъ противъ хунхузовъ (послѣ войны въ рукахъ населенія—китайцевъ—осталось тысячъ 70 русскихъ ружей и тысячъ 40 японскихъ) хуже, хунхузы подкарауливали контрабандистовъ, отбирали контрабанду, дѣлали ее опаснѣе.

Когда китайцы замѣтили, что берегъ Амура заселится довольно успешно, они стали проводить отъ него полосы заселенія вглубь страны, разумѣется, проводя сперва дороги и по нимъ селя въ первую голову на самыхъ удобныхъ мѣстахъ. Теперь готова для проѣзда въ зимнее время (мостовъ пока нѣтъ) дорога Айгунь—Тун-кен-фу. Черезъ годъ-два полоса вдоль нея будетъ заселена.

Сборъ хлѣбовъ за 1908 годъ далъ слѣдующіе результаты:

	Общее количество въ тысячахъ пудовъ.	Хейлунцзянская провинція.			Гиринская провинція.		
		Количество въ тысячахъ пуд.	Урожай самъ.	% засѣва.	Количество въ тысячахъ пуд.	Урожай самъ.	% засѣва.
Бобы . . . . .	59.157	20.889	22,4	15,8	38.269	19,3	19
Гаолянъ . . . . .	81.193	24.229	91,5	19	56.964	74,8	23,8
Гуцза . . . . .	76.715	28.284	95	25	48.431	106	26,6
Пайуза . . . . .	5.507	3.177	255	2	2.330	110	1,6
Пшеница . . . . .	40.074	18.031	9,9	17,8	22.043	10	13,7
Ячмень . . . . .	10.429	4.848	15	3,6	5.581	17	2,4

	Общее количество въ тысячахъ пу- довъ.	Хейлунцзянская провинція.			Гиринская провинція.		
		Количество въ тысячъ пуд.	Урожай сѣвъ.	% засѣва.	Количество въ тысячъ пуд.	Урожай сѣвъ.	% засѣва.
Кукуруза . . . . .	6.430	2.924	70	4	3.506	42	3,5
Конопля (для масла) . . . . .	5.413	2.745	75	3,5	2.668	46,7	2,3
Гречиха . . . . .	2.167	1.492	17	2,7	677	14,3	1,1
Миуза . . . . .	6.570	3.543	112	4,3	3.027	72	2,8
Сууза . . . . .	786	436	79	0,9	350	102	0,7
Рисъ . . . . .	399	—	—	—	399	22	0,4
Овесъ . . . . .	2.458	2.108	14	14	349	22,5	3,5
<b>Всего . . . . .</b>	<b>297.302</b>	<b>112.708</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>184.593</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Свободный остатокъ хлѣбовъ . . . . .	79.465	30.526	—	—	48.938	—	—
Добыча:							
Ханшина пуд. . . . .	2.298	1.168	—	—	1.129	—	—
Вобовое масло пуд. . . . .	1.329	494	—	—	835	—	—
Бобовыхъ жмыховъ . . . . .	20.675	7.611	—	—	13.064	—	—
Коноплянаго масла . . . . .	461	261	—	—	200	—	—

Районы ближайшіе къ Амуру за 1908 годъ даютъ:

	Тунъ-кень-фу.	Мергень-Айгунъ.	Сань-Синскія Илакжоу.
Свободный остатокъ хлѣбовъ . . . . .	5.796	1.755	3.663
Урожайность бобовъ . . . . .	20	30	145
% засѣва . . . . .	20	8	19
Урожайность гаюляна . . . . .	70	—	75
% засѣва . . . . .	18	—	28
Урожайность пшеницы . . . . .	10	12	8
% засѣва . . . . .	12	20	12
Урожайность гудзы . . . . .	65	50	86
% засѣва . . . . .	25	30	22

\*

По опубликованнымъ въ японскихъ газетахъ даннымъ Южно-Манчжурской желѣзной дороги въ 1909 году бассейнъ рѣки Сунгари (т. е. за вычетомъ южной части Гиринской провинціи) имѣлъ слѣдующее хлѣбное дѣло: по всей площади распашки въ Хейлунцзянской провинціи 1.304.000 десятинъ и въ Гиринской—1.190.000 десятинъ.

	Хейлунцзянская провинція.		Гиринская провинція.	
	Площадь посѣва десятинъ.	Урожай въ тоннахъ.	Площадь посѣва десятинъ.	Урожай въ тоннахъ.
Пшеница . . . . .	361.000	1.516.200	270.000	362.740
Бобы . . . . .	246.000	297.100	251.000	259.975
Просо . . . . .	390.000	666.000	235.000	298.780
Гаолянъ . . . . .	217.000	342.725	196.000	377.750

Площадь земель, подъ культурой бобовъ увеличилась въ 1910 году на 15—20%. Ожидался урожай ихъ въ 1.000.000 тоннъ.

Всего ожидалось въ сѣверной Манчжуріи въ 1910 г. (сѣвернѣе Сунгари) до 220 миллионновъ пудовъ гаоляна, бобовъ, чумизы и пшеницы. Въ этотъ расчетъ не вошли провинціи Нунан-сянь, Чан-чжун-фу и Дзи-лин-фу (Гиринъ), а также конопля, гречиха, ячмень, овесъ, всѣ огородныя растенія, т. е. около 100 миллионна пудовъ.

Норма годовая потребленія хлѣбныхъ продуктовъ китайцемъ—26 пуд., т. е. болѣе русской, что объясняется отсутствіемъ потребленія мяса, молока, яицъ, сахара и т. д. Картофеля въ Манчжуріи почти нѣтъ.

На этомъ основаніи можно считать на 1910 годъ потребность населенія на прокормленіе въ 160 миллионновъ пудовъ, а свободный остатокъ, за вычетомъ потребленія на масло, ханиннъ и т. д., приблизительно до 100 миллионновъ пудовъ. Отсюда очевидно необходимость сильнаго экспорта хлѣбовъ.

## V. Мукомольное производство Манчжуріи.

Русскіе въ Манчжуріи явились первыми предпринимателями въ области крупнаго серьезнаго мукомольнаго дѣла (въмѣнъ китайскаго кустарнаго производства (пудовъ на 40 муки въ день на мельницу), не отвѣчающаго громадному росту произростанія хлѣбовъ при колонизаціи края.

Русскія мукомольныя предприятия зародились къ періоду открытія К.-В. ж. д. въ 1903 году, возникнувъ еще въ 1900 г., когда возникло „Первое Манчжурское Мукомольное Товарищество“ съ капиталомъ 384.000 рублей. Рядомъ съ его мельницей Управление К.-В. ж. д. построило свою мельницу, уступленную имъ въ 1902 г. Сунгарійскому Товариществу; въ 1902 же году построена мельница Ковалевскаго. Въ 1903 году возникли: Русское Мукомольное Общество, мельница Бородина, Тетюкова, Восточнаго Общества.

Въ Чань-Чунѣ построена Куанченьцзянская мельница (Семянникова), на Имяньло — мельница Общества Имяньло.

Въ 1904 г. возникла мельница Исаева, въ 1905 г. мельница въ Шуань-Чень-пу (его же), Рифа въ Фу-цзя-дянь, въ 1906 г. на станціи Хайлинь, въ Ашихэ — Имшенецкаго, въ Шуань-Чень-пу Южнаго Общества.

Въ концѣ 1905 года Харбинъ имѣлъ 8 мельницъ съ ежедневной производительностью въ 47.000 пуд., да въ Гиринской провинціи было 8 — съ 40.000 пуд., т. е. Харбинъ вполне снабжалъ всю армію хлѣбомъ.

Во время безрѣдльнаго спроса русско-японской войны старались увеличить производительность во что бы то ни стало, не обращая вниманія на условія покупки зерна и сбыта муки. Прекращеніе войны произвело кризисъ: въ виду неподготовленности какого-либо другаго рынка, избытка муки, медленнаго пониженія вздутой цѣны зерна (и очень медленныхъ платежей интендантства), появились громадныя долги, вдобавокъ же задолженностямъ на спѣшное переоборудованіе и усиленіе производительности.

Въ 1906 г. образовалось Акціонерное Общество соединенныхъ Манчжурскихъ Мукомольныхъ предприятий, куда вошли:

Сунгарійское Мукомольное Т-во, мельница Зазулинскаго (Р.-К. Банкъ), мельница Ковалевскаго (Фу-цзя-дянь) и 2 мельницы Мягова (Шунъ-Чень-пу и Хайлинъ).

Общество это скоро разстроилось за отсутствіемъ оборотныхъ средствъ, и русское мукомольное Товарищество, самое богатое (Кулаевъ, Бликановъ, Крычагинъ — забайкальцы, въ свое время получившіе „боксерскіе“ убытки), арендовало съ октября 1908 года на 10 лѣтъ мельницы Ковалевскаго, Зазулинскаго и Сунгарійскаго Общества и Мягова (закрыты). Изъ нихъ мельницу въ Фу-цзя-дянь Общество перенесло во Владивостокъ, а здѣсь работаетъ двумя мельницами, большая же Сунгарійская не работаетъ. Мельница Дризина и Патущинскаго обновлена капитально года 2 назадъ.

Синдикатированіе всѣхъ мельницъ, неоднократно обсуждавшееся, все еще не наладилось.

Первое Манчжурское Мукомольное Акціонерное Общество послѣ пожара (9 ноября 1909 года) работаетъ только бывшей зерносушилкой, переоборудованной на небольшую мельницу.

Къ лѣту 1910 г. дѣйствовали слѣдующія мельницы въ сферѣ вліянія К.-В. ж. д.

*Въ Харбинѣ и Фу-цзя-дянь:*

1) Русское Мукомольное Товарищество можетъ вырабатывать въ сутки 24.000 пудовъ муки и 3.000 пудовъ гречневой крупы. Въ 1909 году средняя выработка муки въ сутки равнялась 10.000 пуд. За первую половину 1910 года средняя выработка 12.000 пуд. муки.

2) Бойнеръ и Миндалевичъ можетъ вырабатывать въ сутки 3.000 пудовъ муки. Вырабатываетъ незначительное количество, около 1.000 пуд. въ сутки.

3) Мельница Дризина можетъ выработать въ сутки около 3.000 пуд. муки. Въ дѣйствительности же вырабатываетъ около 2.000 пуд. въ сутки.

4) Мельница Скидельскаго можетъ выработать въ сутки 1.200 пуд., дѣйствительной выработки нельзя точно опредѣлить, ибо эта мельница не работаетъ постоянно, но можно считать ее въ 800 пуд.

5) Мельница Германта (на 4-й веретѣ) можетъ выработать

около 1.000 п. муки в сутки и в действительности столько же вырабатывается.

6) Мельница Бородина, в старомъ Харбинѣ, можетъ вырабатывать около 4.000 пудовъ в день, действительная выработка точно неизвѣстна (около 2.000 пуд.).

7) Первое Манчжурское Мукомольное Товарищество можетъ выработать 1.000 пуд. в сутки, в действительности же вырабатываетъ 700 пуд. в сутки.

8) Благовѣщенское Мукомольное Товарищество вырабатываетъ только муку простого размола; для выработки крупчатки мельница не приспособлена. Можетъ выработать в сутки 1.500 пуд. Действительная выработка в сутки неизвѣстна.

*Внѣ полосы отчужденія.*

9) Мельница Бр. Мошицкихъ можетъ выработать в сутки 500 пуд., действительная выработка незначительна.

10) Мельница Цинь-фа-сянь вѣ Фу-цзя-дянь можетъ вырабатывать 500 пуд. в сутки; в августовскій разливъ Сунгари снесена водой.

Выработка муки Харбиномъ за послѣдніе годы характеризуется слѣдующей таблицей:

Название мельницъ в Харбинѣ.	Выпущено муки в тыс. пудовъ.					
	Въ 1909 году.			Въ 1908 году.		
	Крупчатка.	Разм. мука.	Итого.	Крупчатка.	Разм. мука.	Итого.
Акц. О-во Соедин. мельн. (внѣ вѣ арендѣ у Русскаго Мукомольнаго товарищества) . . .	1.045	370	1.415	—	—	—
Русское Мукомольное Т-во. . .	1.540	24	1.564	1.643	95	1.738
1-я Манчж. Мукомольн. Акц. К <sup>о</sup> (мельница сгорѣла 9 Ноября 1909 г.) . . .	503	45	549	440	226	666
Мельница Тетюнова . . .	76	—	76	524	—	524
» Дризинныхъ . . .	358	92	450	548	51	599
» Лобачева . . .	381	42	423	323	141	464
» Исаева . . .	34	221	255	—	307	307
» Складельскаго . . .	45	—	45	182	4	186
» Германга . . .	27	14	41	76	21	97
Небольшія паровыя и вѣтряныя мельницы в общей сложности (приблизительно) . . .	40	60	100	50	60	110
<b>В с е г о . . .</b>	<b>4.051</b>	<b>869</b>	<b>4.920</b>	<b>3.787</b>	<b>906</b>	<b>4.693</b>

Из одного пуда местной пшеницы (нормальною считается патура 120 зол.) вырабатывается около 68 — 70% кручатки и около 94 — 95% размоленной муки. По этому расчету размолото пшеницы всеми мельницами в Харбинѣ:

Въ 1908 году около. . . . 6.788.000 пуд.  
» 1909 » » . . . . 6.450.000 »

На линии К.-В. ж. д. работают мельницы:

*На ст. Шуанг-Чень-пу.*

1) Одна мельница арендуется Русско-Мукомольнымъ товариществомъ—не работает, но можетъ выработать въ сутки 2.500 пуд. Фактическая работа—1.500 пуд.

2) Мельница Вондаренко, арендуемая Кобець и К<sup>о</sup>, можетъ вырабатывать въ сутки 2.500 пуд., действительная же выработка около 1.500 пудовъ.

*На ст. Имъинго* мельница товарищества Имъинго (Ковалевскій, инженеръ Тихомировъ и др.) можетъ выработать въ сутки 2.000 пуд. муки. На ней работала Скидельскій и вырабатывала 1.000 пуд. въ сутки, ибо мельница ночью не работала. Очевидно, и въ данное время действительная выработка около 1.000 пуд. въ сутки.

*Въ Куанченцзы* мельница инженера Субботича можетъ выработать въ сутки 1.200 пуд., но действительно вырабатываетъ 900 пуд.

*На ст. Фулярди* мельница Заамурскаго округа, арендуемая Витухновскимъ, можетъ выработать въ сутки около 800 пуд. и въ действительности столько же вырабатываетъ.

*На ст. Хайлингъ:* 1) мельница Мягкова, арендуемая Русско-Мукомольнымъ товариществомъ, можетъ выработать въ сутки 3.000 пуд. муки, но не работаетъ (заколочена).

2) Мельница Юнь-сунъ-хэ можетъ выработать и вырабатываетъ 750 пуд. въ сутки.

*На разгъздѣ Эхо* мельница Дакса можетъ выработать въ сутки 800 пуд., въ 1909 г. вырабатывала 450 пуд.

*Въ городѣ Нингутъ* имѣются двѣ мельницы, которыя вмѣстѣ могутъ выработать 3.000 пуд. въ сутки; действительная выработка около 1.500 пудовъ.



*Въ городъ Цицикаръ* китайская казенная мельница можетъ выработать и вырабатываетъ китайскаго помола муки до 500 пуд. въ сутки.

*Въ городъ Ашихэ* китайская паровая мельница вырабатываетъ въ сутки около 900 пуд.

*Въ городъ Гиринь* казенная мельница вырабатываетъ въ сутки 900 пуд. муки.

Кромѣ того, въ сѣверной Манчуріи имѣется масса конныхъ мельницъ, число и производство которыхъ не поддаются никакому учету.

Вѣт. полосы отчужденія лежатъ мельницы: Скидельскаго, Мошицкихъ, Цинь-фа-сянъ, въ Нингутъ, Цицикаръ, Ашихэ и Гиринь.

Мѣшки въ Харбинѣ очень хороши, нѣмецкой фирмы изъ Шанхая, нормальной цѣной 23—25 коп., пяти пудовые.

Натура Сунгарійскаго зерна въ общемъ нѣсколько хуже Благовѣщенскаго. Ее надо считать въ среднемъ 121—122 золотника, попадаются и 118, 115, но есть и гораздо выше.

Мѣшокъ шанхайскій теперь стоитъ въ Благовѣщенскѣ столько же, сколько въ Харбинѣ, т. е. около 25 коп. даутовый, идущій тарой изъ Харбина; русскій пестрянка—быль коп. 50—40. Благовѣщенску въ конкуренціи съ Харбиномъ въ муку вредятъ два обстоятельства: 1) харбинскіе купцы на мѣстѣ могутъ покупать пшеницу, все-таки, немного дешевле, 2) мука изъ харбинской мельницы идетъ непосредственно на пристань назначенія, а пшеница, перемалываемая въ Благовѣщенскѣ, должна выдержать тамъ промежуточную выгрузку и нагрузку (муки), что стоитъ въ общемъ копѣекъ 7. Наконецъ, мука выпускалась по Сунгари безплатно, а на выпускъ зерна китайцами былъ наложенъ налогъ около 4 коп. съ пуда. Въ общемъ харбинцы могутъ пока передъ благовѣщенскими мельницами скидывать на муку копѣекъ 10 съ пуда.

Очень хороша въ Харбинѣ мука Дризина и Патунинскаго и Бородина.

Харбинскія мельницы идутъ сейчасъ тысячъ на 16 пудовъ крупчатки въ сутки. Благовѣщенскія—идутъ всею полнѣею ходомъ, дѣлая тысячъ 32—33 крупчатки.

Приамурье закрыто для харбинской муки закрытием порто-франко и ее поддерживает только 50 верстная полоса. На вывоз через Владивосток нельзя рассчитывать, ибо там придется бороться с мощными шанхайскими мельницами, требующими на Шанхай манчжурское зерно, а не муку. Закрытие порто-франко сильно принизило харбинские мельницы, часть которых уже эмигрирует в Россию.

Во Владивосток построена первая большая паровая мукомольная мельница в 1909 г. — филиал Харбинского Русско-Мукомольного товарищества.

Там же открывается круподерня Благовещенского товарищества и т. д. Строятся мельницы в Никольск-Уссурийском, Читѣ, Хабаровскѣ.

Закрываемую 50 верстную полосу Приамурья, Харбинь может замѣнить только южной Манчжуріей. Туда идет мука шанхайская, американская и тѣлинская, но большая японская мельница в Тѣлинѣ конкурентъ довольно слабый, ибо у нея шеница конфекъ на 10 дороже Харбина.

Въ послѣднюю кампанію (1909—1910 г.) уже вывезено 193.000 пуд. муки въ южную Манчжурію. Главное препятствіе — ломка тарифа въ Куанченцзы, что устраняется при заключеніи русско-японской желѣзнодорожной конвенціи.

Въ этомъ направленіи, надо ожидать роста харбинского мучного экспорта.

Лѣтомъ 1910 года цѣны въ Харбинѣ на муку были:

	Франко Харбинь.	5 пудовъ. Руб. К.	1 пудъ. Руб. К.
Манная крупа . . . . .		— —	2 40
Мука крупчатка № 0. . . . .		9 —	1 80
» » № 1. . . . .		7 75	1 55
» » первачъ . . . . .		7 25	1 45
» » № 2. . . . .		7 —	1 40
» » экспортъ . . . . .		— —	— —
» » № 3. . . . .		6 50	1 30
» » солнце . . . . .		— —	— —
» » № 4. . . . .		5 —	1 —
» » звезда . . . . .		— —	— —
» » № 5. . . . .		3 —	— —
» сѣянка . . . . .		5 25	— —
» размольная . . . . .		4 25	— —

Франко Харбинъ.	5 пудовъ. Руб. К.	1 пудъ. Руб. К.
Мука обойная . . . . .	4 75	— —
» поперечка . . . . .	— —	б. м. за п.
Отруби пшеничныя . . . . .	— —	— 22
Подсѣвъ . . . . .	— —	— 10
Крупа гречневая . . . . .	5 —	1 05
» продѣлъ . . . . .	4 —	— 85
» вельгорка . . . . .	2 50	— —
Отбросы гречневые . . . . .	— —	— 16

Вагоннымъ покупателямъ скидка на муку 5 коп. на крупу 5 к. и на отруби 2 коп. на пудъ.

### VI. Экспортъ манчжурскаго хлѣба на Амуръ.

Экспортъ изъ Манчжуріи хлѣбовъ и муки производился до послѣдняго времени главнѣйше по Сунгари, а теперь по Китайско-Восточной желѣзной дорогѣ; въ близкомъ будущемъ намѣчаются другіе пути на Амуръ.

Для Амурской области и части Забайкалья и Приморской области главную роль играетъ сплавъ по Сунгари.

При разсмотрѣніи вопроса о передвиженіи хлѣбовъ необходимо имѣть въ виду крайнюю дешевизну въ Манчжуріи перевозокъ сухимъ путемъ на арбахъ.

Арба зимой (мостовъ нѣтъ, лѣтомъ грузовъ возить мало) стоитъ 1 рубль въ день; четыре лошади уѣзжаютъ 40—45 верстъ; нагрузка 50—60 пудовъ.

Такимъ образомъ перевозка пуда стоитъ  $\frac{1}{25}$  копейки верста. Этой дешевизной, а также большими удобствами въ продажѣ, покупкѣ взаимнъ хлѣбовъ другихъ товаровъ и т. д. объясняется массовое мѣстное движеніе манчжурскихъ хлѣбовъ на лошадяхъ въ ущербъ даже желѣзной дорогѣ.

На Харбинъ практически большая часть хлѣба идетъ гужомъ и только меньшая на джонкахъ.

Харбинъ является крупнѣйшимъ центромъ хлѣбной торговли края, давая преобладающее количество хлѣбовъ на Сунгарь и около 50% хлѣбовъ на желѣзную дорогу. Харбинская биржа является поэтому хорошимъ показателемъ цѣвъ на хлѣба не только на Манчжурію, но и на Приамурье.

Биржевые цены были в копейках:

	Пшеница, пуд.,	Ячмень, пуд.,	Гречиха, пуд.,	Бобы, пуд.,	Мука 1 с., пуд.,	Мука 2 с., пуд.,	Мука 3 с., пуд.,	Раваголь, пуд.,	Отрубь, пуд.,
1908 годъ.									
Январь . . . . .	63	43	48	42	850	775	725	475	30
Февраль . . . . .	75	50	48	47	850	775	725	475	30
Мартъ . . . . .	74	52	51	42	850	775	725	525	30
Апрѣль . . . . .	69	55	51	38	850	775	725	525	30
Май . . . . .	70	58	51	35	850	775	725	525	30
Июнь . . . . .	72	60	51	30	850	775	725	525	27
Июль . . . . .	75	64	51	30	850	775	725	525	27
Августъ . . . . .	70	45	51	25	850	775	725	525	27
Сентябрь . . . . .	68	40	45	23	850	775	725	525	27
Октябрь . . . . .	56	39	40	22	825	750	675	475	27
Ноябрь . . . . .	60	38	39	20	825	750	675	475	22
Декабрь . . . . .	62—70	38	32	18	825	750	675	475	19
1909 годъ.									
Январь . . . . .	62—70	55	38	—	825	750	675	475	18
Февраль . . . . .	74	50	40	29	850	775	700	500	22
Мартъ . . . . .	74	50	35	30	800	725	675	500	23
Апрѣль . . . . .	78—83	50	35	35	850	775	725	550	25
Май . . . . .	84	45	—	43	850	775	725	550	30
Июнь . . . . .	85	35	—	50	900	825	775	575	30
Июль . . . . .	81	27	—	—	875	800	750	550	30
Августъ . . . . .	60	—	—	—	875	800	750	550	30
Сентябрь . . . . .	59	28	32	—	850	775	725	450	27
Октябрь . . . . .	59	29—35	32	40—48	825	750	700	425	27
Ноябрь . . . . .	59	35—40	35	48—56	800	725	675	400	27
Декабрь . . . . .	63	40—42	37	56—60	800	725	675	400	27

Цѣны были за 1910 годъ:

	Пшеница 120 зол.	Ячмень.	Бобы.
Январь . . . . .	62—68	45—47	69—70
Февраль . . . . .	80—85	52	70
Мартъ . . . . .	60—63	38—42	64—70
Апрѣль . . . . .	61—64	35—42	68—70
Май . . . . .	52—62	28—42	60—68
Июнь . . . . .	48—53	29—32	57—60
Июль . . . . .	48—50	Не было.	55—56
Начало Августа (Наводненіе) . . . . .	49—61	31—45	Не было.

Цѣна на гаолянъ за отсутствіемъ, въ виду запрещенія, сдѣлокъ на вывозъ была устойчива 28—32 коп.

Цѣны на пшеницу регулируются осенью—зимой харбинскими мельницами, а лѣтомъ благовѣщенскими. Пароходы послѣднихъ часто зимуютъ въ Харбинѣ и первымъ же рейсомъ увозятъ очень много зерна.

Цѣна ячменя регулируется осенними закупками на послѣдніе пароходы въ Хабаровскъ, гдѣ она доходитъ къ Рождеству до 90—95 коп. пудъ.

Цѣна бобовъ регулируется заграничнымъ экспортомъ.

Главный путь вывоза—Сунгари является очень мощной рѣкой, навигація по которой продолжается 7 мѣсяцевъ.

Первый пароходъ по Сунгари „Телеграфъ“ прошелъ въ 1875 году. Съ 1898 года началось правильное пароходство для нуждъ постройки К.-В. ж. д. Телеграфъ вдоль рѣки проложенъ послѣ боксерскаго возстанія русскими военными, но потомъ дешево проданъ китайцамъ.

10 лѣтъ назадъ пшеница покупалась на Сунгари коп. 25—30 пудъ, продавалась въ Благовѣщенскѣ 45—50 коп. пудъ; цѣна крупчатки была тогда (Ш сортъ) 1 р. 20 к.—1 р. 30 коп., т. е. и скупка пшеницы, и перевозка ея, и перемолъ въ Благовѣщенскѣ давали крупные барыши. Съ тѣхъ поръ русское пароходство (главное—съ баржами) не прекращается, а все развивается, несмотря на повышеніе цѣнъ зерна и паденіе престижа русскихъ въ Манчжуріи.

Китайскихъ пароходовъ по Сунгари пока мало, но есть уже управленіе пароходствомъ и два старыхъ казенныхъ парохода. Будущее все теперь зависитъ отъ правилъ пароходства. Если по нимъ окажется выгоды плавать подъ китайскимъ флагомъ, чѣмъ подъ русскимъ, или китайцами при договорѣ будетъ предусмотрена возможность дѣлать какія-либо льготы по вывозу продуктовъ сельскаго хозяйства подъ китайскимъ флагомъ, то русское пароходство съ Сунгари исчезнетъ, а по Амуру сильно сократится—русскими же капиталами (частью въ пароходахъ) будетъ оборудованъ китайскій флотъ.

Съ начала навигаціи 1909 г. обстановка Сунгари знаками перешла изъ русскихъ рукъ къ английскому инженеру за счетъ китайскаго правительства.

Вдоль Сунгари поставлены воинскіе посты. При мнѣ ихъ объѣзжали на джонкахъ офицеры. Солдаты вооружены были русскими ружьями. Ночью фонарей по обстановкѣ рѣки не зажигается, почему главное движеніе днемъ.

Главные пароходы благовѣщенскіе и отчасти хабаровскіе.

Всего въ харбинской пристани приписано 2 китайскіихъ и 6 русскихъ (12 — 30 силъ) буксирныхъ. Изъ нихъ новыхъ только 2 русскихъ, выписанныхъ изъ Шанхая. У китайцевъ, видимо, денегъ на флотъ нѣтъ, ибо въ прошломъ году они не воспользовались даже весьма льготными условіями покупки у ликвидировавшагося товарищества амурскаго пароходства.

Подавляющее число судовъ по Сунгари китайскія джонки. Емкость джонки 1.000 пуд., максимумъ 8—10.000 пуд.

Лѣтомъ 1910 года должно было установиться пароходное движеніе по рѣкѣ Нонни, отъ города Цицкара и выше до Фуляэрдэ, и внизъ по Сунгарѣ до Харбина. Движеніе устанавливается китайскою компаніей изъ Цицкара.

По Хулань-хэ ходятъ только китайскіе пароходы и джонки, и русскихъ туда не пускаютъ.

Главный центръ вывоза хлѣба Харбинъ.

Отъ Харбина до Амура 660 верстъ, до Синь-дяна 135, до Сань-сина 335, до Благовѣщенска 1.350 верстъ. У самаго впаденія Сунгари въ Амуръ, на рукавѣ Сунгари, сокращающемъ къ нему путь, лежитъ Лаха-су-су.

Вывозъ по Сунгарѣ непрерывно и очень сильно растетъ. Привожу данныя (по статистикѣ управленія водныхъ путей) за послѣдніе года и за 1903 г., предшествовавшей войнѣ, въ тысячахъ пудовъ.

**Вывозъ хлѣба зернового:**

Пристань:	1903 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Харбинъ . . . . .	613	325	1.345	1.993	2.844
Синь-дянь . . . . .	349	385	323	833	636
Сань-синь . . . . .	50	46	144	67	120
Лаха-су-су . . . . .	37	0	274	301	139
Прочія пристани . . . . .	137	252	307	508	511
<b>Вся Сунгари . . . . .</b>	<b>1.186</b>	<b>1.011</b>	<b>2.613</b>	<b>3.702</b>	<b>4.250</b>

**Вывозъ муки:**

Пристани:	1903 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Харбинь . . . . .	340	464	279	1.048	1.482
Прочія пристани . . . . .	86	21	2	42	89
<b>Вся Сунгари . . . . .</b>	<b>426</b>	<b>475</b>	<b>281</b>	<b>1.090</b>	<b>1.571</b>

**Вывозъ крупы:**

Пристани:	1903 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Харбинь . . . . .	206	137	147	390	567
Прочія пристани . . . . .	45	5	52	22	36
<b>Вся Сунгари . . . . .</b>	<b>251</b>	<b>142</b>	<b>199</b>	<b>412</b>	<b>603</b>

Такимъ образомъ весь вывозъ, а особенно вывозъ изъ Харбина сильно растеть. Нѣкоторое ограниченіе вывоза муки и крупы должно наступить съ текущаго года подъ вліяніемъ начала перекочеванія передѣлочныхъ дѣлъ, основанныхъ на манчжурскомъ зернѣ, изъ Харбина въ Приамурскую область и Россію (отъѣзжа порт-франко), но усиленный спросъ на хлѣба въ Приамурьѣ, подъ вліяніемъ постройки Амурской желѣзной дороги, скрадываетъ это вліяніе.

Сунгарійской пшеницы вывезутъ въ текущемъ году миллионъ 5 только на Благовѣщенскъ. По августъ пароходы шли полнымъ грузомъ и можно ожидать вывоза до 6 миллионъ пудовъ.

Самостоятельные пароходы владельцев, не имѣющихъ мельницъ, вывезли по половину Августа: „Одесса“—250, „Ерофей Хабаровъ“—150, „Дмитрій Донской“—100, „Зеня“—50, остальные тысячъ 150, а всего до 700.000 пудовъ; въ остающуюся часть навигаціи вывезутъ еще тысячъ двѣсти пудовъ.

Харбинской муки куплено вообще для сбыта на Амуръ до 1.000.000 пудовъ (Половъ—600, Тонарь—100, остальные—300).

Трудно воспрепятствовать проникновенію харбинской муки зимой и на дорогу и на прииска.

Несомнѣнны и еще отправки мукой же.

Фрахтъ Харбинь на Благовѣщенскъ былъ въ 1910 г. на июль 12—14 к., на Хабаровскъ—9 копѣекъ.

Погрузка хлѣба по Сунгари ведется китайцами въ ручную.

Хлѣбъ продается русскимъ обыкновенно уже съ погрузкой въ баржу.

За подноску и укладку въ баржи въ портъ, при разстояніи 30 саж., китайцы брали въ Сипъ-динѣ по 5 коп. съ кули; съ кулями бѣгали бѣгомъ и нагрузка шла очень быстро.

Какъ изъ Харбина въ Благовѣщенскъ, такъ и въ качествѣ тары назадъ въ Харбинъ, мучные мѣшки, какъ поддержанные, идутъ безошлинно. Такимъ образомъ между Благовѣщенскомъ и Харбиномъ мѣшки ходятъ, пока не разорвутся, раза четыре.

Рѣка Сунгари течетъ въ окитаившейся Манчжуріи и все болѣе и болѣе китаизируется, теряя свой прежній почти русскій обликъ.

Исторія запрещенія, въ прямое противорѣчіе ст. 15 правилъ о сухопутной торговлѣ (приложеніе къ договору 1881 г.), вывоза хлѣбовъ изъ Манчжуріи въ кампанію 1909—1910 г. общеизвѣстна, равно какъ и исторія съ введеніемъ мелкимъ провинціальнымъ китайскимъ служащимъ иалоговъ на плаваніе по Сунгари (18 іюня 1909 г.), въ прямое нарушеніе статьи 18 того же договора. Онѣ лишній разъ оправдываютъ существующее у русскихъ торговцевъ на Дальнемъ Востокѣ убѣжденіе, что заступничество за нихъ передъ китайцами слабое и что увѣреннымъ за будущее быть нельзя.

Надо все же отмѣтить, что въ прошломъ году никакого неурожая въ Манчжуріи не было, а былъ прекрасный сборъ хлѣбовъ. Запрещеніе было вызвано спекуляціями чиновниковъ, запродавшихъ хлѣбъ и желавшихъ понизить цѣну. Неумѣлость ихъ повела сперва къ повышенію, затѣмъ къ быстрому (по 20 коп. съ пуда) паденію цѣны, что сильно отразилось на финансовыхъ дѣлахъ русскихъ экспортеровъ въ Приамурьѣ.

Кромѣ Сунгари, намѣчаются при развитіи колонизаціи и другіе пути хлѣба на Амуръ.

Районъ Тунъ-кенъ-фу заселяется очень быстро, на него направлена большая волна переселенцевъ. Такимъ образомъ, кромѣ хлѣба, по водѣ изъ Сунгари черезъ Лаха-сусу можно и должно ожидать выхода хлѣба Мергенъ-Айгунскаго и Тун-кен-фу на Амуръ въ Айгунѣ, при провозной платѣ 6—15 коп. съ пуда отъ мѣста производства, удаленнаго отъ другихъ путей сбыта, т. е. съ дешевыми цѣнами, и съ низкаго Сунгари съ Ла-у-шу въ Тайпинъ-гоу, т. е. въ Союзную, Екатерино-Никольское и т. д. Такимъ образомъ въ важнѣйшихъ пунктахъ Амура будетъ китай-



скій хлѣбъ. Пшеница будетъ приходить себѣ стоимостью коп. 35—40, т. е. для возникновенія мельницъ въ Айгунѣ и. можетъ быть въ Тай-пинъ-гоу почва благопріятная, въ виду высокой себѣ стоимости зерна Амурской области (даже при пошлинѣ на муку въ 45 коп. съ пуда).

Въ 1909 году Гребенниковъ проѣхалъ по Нонни на русскомъ пароходѣ и выяснилъ, что рѣка эта вполне доступна для мелкоплавящихся паровыхъ судовъ 4 мѣсяца въ году, и не требуетъ крупныхъ затратъ и труда на поддержаніе нужнаго фарватера. Пароходъ изъ Мергена въ Харбинъ можетъ приходить на 3—4-ыя сутки.

Этимъ изслѣдованіемъ китайцамъ очень облегченъ напоръ на Айгунъ, до котораго отъ Цицикара верстъ 250.

По картамъ, попавшимся мнѣ въ руки, разстояніе Ла-у-шу (Тань-юань-сянь) на Сунгари до Тай-пинъ-гоу (Четвертая падь) на Амурѣ 175—150 верстъ. По словамъ же обывателей, разстояніе здѣсь всего 50 верстъ. Утрами иногда изъ Ла-у-шу видны облака тумана, поднимающіяся съ Амурса у Тай-пинъ-гоу. Зимой хлѣбъ изъ Ла-у-шу идетъ арбами на Амуръ въ Сюзуню, Екатерино-Никольскую и т. д. Нормально цѣна его здѣсь—ячень 50—60 коп., пшеница—80 коп.

Такимъ образомъ, крохѣ, какъ по Сунгари, манчжурскій хлѣбъ будетъ стремиться къ вывозу на Приамурье и выходить на Амуръ черезъ пункты: Айгунъ и Тай-пинъ-гоу. Еще одинъ пунктъ будущаго выхода хлѣба—это Усеури, пока еще не заселенная китайцами. Который изъ этихъ возможныхъ путей разовьется сильнѣе, покажетъ будущее.

Въ Забайкалье и Приморскую область хлѣбные грузы идутъ по Китайской Восточной желѣзной дорогѣ и по ней же идетъ главный вывозъ хлѣба за границу.

## VII. Китайская Восточная желѣзная дорога.

Русская желѣзная дорога породила развитіе Манчжуріи во всѣхъ отношеніяхъ, совершенно ожививъ эту пустынную до проведенія дороги страну. Вѣтвь на Дальній и Инкоу связала Манчжурію съ Китаемъ и привлекла въ первую переселенцевъ изъ населенныхъ до пресыщенія китайскихъ провинцій.

Въ Манчжуріи колонизація достигла такихъ размѣровъ, что теперь уже имѣются крупныя свободныя остатки хлѣбовъ. Главный экспортеръ ихъ—Китайская Восточная желѣзная дорога.

Дорогѣ приходится прежде всего считаться съ дешевой перевозкой арбами, стремленіемъ китайцевъ производить таковую и близостью отъ Харбина начала японской Южной Манчжурской дороги.

Всю торговлю ввозными товарами всей Манчжуріи забираетъ постепенно Чан-чунь. Онъ „подобенъ шелкоичному червию, поглощающему листья тутоваго дерева“. Населеніе 130 тысячъ. Вывозъ—мѣстные сельскіе продукты; ввозъ—мануфактура, бакалея и т. д.

Очевидно при стоимости провоза нуда-верста арбой  $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{40}$  коп. китайцы стремятся туда, гдѣ онъ имѣетъ постоянный рынокъ, на которомъ можетъ самъ всегда продать свой хлѣбъ и получить потребный ему товаръ.

Для Харбинскаго района, если можно такъ выразиться, на экспортъ тарифы уравнины и даже болѣе того. Тарифы построены такъ, чтобы прилегающимъ къ Харбину станціямъ не было выгоднѣ везти на Куан-чен-цзы и Инкоу, чѣмъ на Владивостокъ.

Тарифъ по японской Манчжурской ж. д. отличается своей простотой; онъ имѣетъ только 4 класса:

1 классъ:—наиболѣе цѣнные предметы роскоши, шелкъ, парфюмерія, картины, золотыя и серебряныя вещи, пишущія и швейныя машины, оружіе и т. д.

2 классъ:—бакалея, галантерея, мануфактура, табачныя издѣлія, краски, фарфоръ, спиртъ, вина, чай, стеклянныя, лакированныя и деревянныя издѣлія, писчебумажныя и телеграфныя принадлежности, телефоны и телеграфы и т. д.

3 классъ:—бобы, рисъ, ячмень, пшеница, просо, гаолянъ, овесъ, рожь, кукуруза, жмыхи, мука всякая, солодъ, бобовое масло, табакъ листовою, вермишель, сахаръ, мыло, свѣчи, стекло листовое, фрукты и овощи, мѣшки и т. д.

4 классъ:—доски, бревна, брусъя, шпалы и т. п., дрова, уголь, кость, кирпичъ, цементъ, черепица, сѣно, солома, сучки, пиновка, желѣзо и сталь не въ дѣлѣ (считая гвозди, плиты, рельсы, трубы, гальванизованную проволоку, штампованныя издѣлія).

Платы эти составляютъ въ кофѣйкахъ съ пуда:

Отъ Куан-чен-цзы до	Тѣяячъ.	Мукеденъ.	Ляоянь.	Иинкоу или Тайрентъ.
1 классъ по-тонно . . .	17,1	22,3	27,1	29,3
по-вагонно . . .	14,5	18,8	22,9	24,3
2 классъ по-тонно . . .	14,5	18,8	22,9	24,9
по-вагонно . . .	11,8	15,4	18,7	19,5
3 классъ по-тонно . . .	11,8	15,4	18,7	20,4
по-вагонно . . .	9,2	12	14,6	15,3
4 классъ по-тонно . . .	9,2	12	14,6	15,9
по-вагонно . . .	6,6	8,6	10,4	10,3

Нагрузка и выгрузка по 1,9 коп. съ пуда. Стационарныхъ сборовъ нѣтъ.

Таможенная пошлина на хлѣбъ при вывозѣ на Владивостокъ 1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп. съ пуда, при вывозѣ на Тайрентъ—2 коп.

Вывозная пошлина установлена Китаемъ общаа для хлѣбовъ въ 0,1 ланъ на пиккуль (ланъ по курсу 1 р. 20 к.—1 р. 30 к.—1 р. 50 к., пиккуль—147 фунтовъ), для бобовъ 0,06 ланъ, на пиккуль, для жмыховъ 0,085 лана. Мука беспошлинна. Грузы, слѣдующіе на вывозъ по Китайской Восточной ж. д. платятъ на <sup>1</sup>/<sub>3</sub> меньше.

Вывозную пошлину оплачиваетъ Китайская Восточная ж. д., имѣющая спеціальныя соглашенія съ китайской таможней, и уже потомъ взыскиваетъ ее съ грузополучателя; это очень большое облегченіе для торговцевъ.

Русскіе тарифы Китайской Восточной жел. дор., соответственно исполняемой ими задачи, сложнѣе японскихъ. Они должны привлечь экспортный грузъ на русскую дорогу, на русский портъ, перевезти въ Уссурийскій край не хватающіе тамъ сырые продукты и привлечь оттуда нѣкоторые грузы въ Манчжурію же, борясь при томъ съ конкуренціей пароходства по Сунгари. Поэтому тарифы на первый взглядъ крайне разнообразны и сложны: за большія разстоянія берутъ столько же, сколько за меньшія, туда везутъ дешевле, чѣмъ обратно, и т. д. На самомъ же дѣлѣ они представляютъ теперь стройную, хотя въ деталяхъ еще и не законченную, глубоко обдуманную систему.

Въ отношеніи развитія хлѣбныхъ грузовъ важнѣйшимъ является существованіе экспортнаго тарифа на Владивостокъ —

Эгершельдтъ, перемолочнаго и навигаціоннаго тарифовъ на Приморскую область.

Для вывоза хлѣбныхъ грузовъ 1 и 2 категоріи (хлѣбъ въ зернѣ) установленъ экспортный тарифъ № 21 въ 21,1 коп. съ пуда на весь районъ отъ Харбина на западъ до Сунь.

Для вывоза бобовъ, жмыховъ, гаоляна, сяомиузы и проч. на Владивостокъ установлено по тарифу № 22 — 18,5 коп., на Харбинъ и на западъ отъ него вплоть до Ламадяньцзы и съ южной вѣтки отъ Вухая до Уцзы.

Экспортные сборы: перевалка на суда бобы 2,25 к.	зерно 2 к.
станціонные . . . . .	0,5
нагрузка . . . . .	0,3
$\frac{1}{2}$ к. сборъ . . . . .	0,2
портовые . . . . .	0,44
	3,69 к.      3,25 к.

Съ 1907 года черезъ Владивостокъ кромѣ вывоза прочихъ хлѣбовъ начался вывозъ и пшеницы.

Отправлено на экспортъ во Владивостокъ и Эгершельдтъ.

	1909 г.		1908 г.		1907 г.		1906 г.	
	Тысячь пудовъ.	%.	Тысячь пудовъ.	%.	Тысячь пудовъ.	%.	Тысячь пудовъ.	%.
Бобы . . . . .	15.455	84,8	4.759	53,9	1.319	23,6	101	15,1
Мука пшеничная . .	731	4	649	1,4	581	10,4	138	20,5
Жмыхи . . . . .	538	3	2.417	27,4	2.222	39,7	141	21,1
Сѣмя конопляное и друг. . . . .	393	1,9	—	—	—	—	—	—
Гаолянъ . . . . .	214	1,2	42	5	30	5	—	—
Гречиха . . . . .	152	0,8	44	5	106	1,9	—	—
Отруби . . . . .	145	8	262	3	629	11,2	87	12,9
Пшеница . . . . .	349	1,9	156	1,8	343	6,1	3	5
Ячмень . . . . .	74	4	225	2,5	137	2,5	—	—
Сяомиуза . . . . .	76	4	15	1,8	120	2,2	—	—
Мука ржаная . . . .	2	0	3	0	3	1	195	29,1
Остальное . . . . .	154	8	158	1,7	102	1,8	5	8
Всего . . . . .	18.225	100	8.830	100	5.592	100	670	100

Такимъ образомъ главный экспортный грузъ составляютъ бобы, давшіе въ 1906 г.—101, въ 1907 г.—1.319, въ 1908 г.—4.759, въ 1909 г.—15.455, въ первую половину 1910 г. они дали 10.397 тысячъ пудовъ.

Экспортъ манчжурской пшеницы идетъ съ сѣвера Манчжуріи, а не изъ южной, ибо на сѣверѣ мало еще населенія, а востокъ южной Манчжуріи гористъ и неплодороденъ, западъ — чересчуръ населенъ.

Сѣверную Манчжурію въ отношеніи сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ внѣ Приамурья и Забайкалья обслуживаетъ какъ портъ—Владивостокъ. Уборка полей производится почти одновременно съ замерзаніемъ устьевъ Амура, а потому реализація урожаевъ черезъ Николаевскъ не рациональна, не говоря уже о мелководности его бухты. Тайрень лучше оборудованъ технически, но зато дальше отъ главнаго экспортера продуктовъ—сѣверной (а не южной) Манчжуріи. Крупнѣйшая японская экспортная фирма Мицуй-Вуссанъ-Кайша работаетъ на Владивостокъ.

Постановка экспорта ненормальна. Экспортныя фирмы въ Харбинѣ, а не во Владивостокѣ. Въ первомъ ихъ открылось въ прошломъ году до 15 (русскія, англійскія и германскія). Въ Харбинѣ вѣтъ отдѣленій банковъ, ибо всѣ иностранныя фирмы пользуются кредитомъ на за границу.

Ходатайства хлѣбныхъ экспортеровъ о Владивостокскомъ портѣ въ засѣданіи харбинской биржи, созванномъ 4 іюля 1910 г. по просьбѣ представителя управленія портомъ, сводились къ слѣдующимъ:

- 1) увеличеніе линіи причала;
- 2) углубленіе до 30'; за кампанію 1909—10 года были уже грузовики 11 тысячъ тоннъ;
- 3) увеличеніе емкости хранилищъ до 10 милліоновъ пудовъ хлѣбныхъ грузовъ, но ожидается въ ближайшемъ будущемъ экспортъ изъ Манчжуріи 40 милліоновъ пудовъ;
- 4) въ виду того, что обезличеніе товара невозможно—нѣтъ марокъ. Необходимы разныя зернохранилища.
- 5) крайне нужны ледоколы для коммерческихъ цѣлей — военные, приспособленные, или особыя, но практически только въ распоряженіи коммерціи, а не воинаго дѣла.

Въ Харбинѣ отруби дешевыя отличныя для скотоводства: пшеничныя 22 коп., гречневыя 16 коп. за пудъ. Если бы въ Приамурьѣ было развитіе скотоводства, могъ бы быть большой экспортъ туда изъ Харбина отрубей.

Для поощренія сбыта въ Уссурийскій край отрубей и проч. изъ харбинскаго района по тарифу № 20 назначено 17,1 коп. съ пуда на все разстоянія отъ 600 до 850 верстъ (разстояніе Харбинъ-Никольскъ-Уссурийскій 640 верстъ).

Спеціальнй тарифъ на повагонныя перевозки хлѣба въ зернѣ и сѣмянѣ въ Забайкалье дастъ ставки до ст. Манчжурія изъ Харбина 25,1 к., постепенно уменьшающіяся на востокъ до Цицкара и Фулярди 18 коп. Съ осени 1910 года развивается перевозка хлѣбовъ въ Забайкалье; пока понижены тарифы на гаолянъ, кукурузу и чумизу. Уже есть мельники, ходатайствующие о пониженіи тарифа на пшеницу, тогда они построятъ въ Забайкальѣ большія мельницы на манчжурской пшеницѣ. Мука будетъ не дороже, чѣмъ въ Уссурийскомъ краѣ. Въ Читѣ находится въ постройкѣ мельница, вѣроятно, для такой работы. Дѣйствительно: 60 коп. пшеница, 30 коп. тарифъ, 10 коп. перемоль, 5 коп. мѣшокъ, 3 коп. очистка—1 руб. 08 коп. плюсъ общіе—1 руб. 20 коп.— продажная цѣна 1 руб. 30 коп.— 1 руб. 40 коп.

Мука имѣла покровительственный вывозной тарифъ на Владивостокъ съ цѣлью борьбы съ американскою мукою. Теперь, послѣ закрытія порто-франко, оказалось, что мѣнять тарифа не за чѣмъ — онъ подходит къ современному положенію дѣла, когда пошлина на ввозъ ея въ Россію прекращаетъ возможность импорта и открыта только возможность транзита на Владивостокъ-портъ, мало обѣщая въ будущемъ въ виду конкуренціи шанхайскихъ мельницъ.

Тарифы № 26 перемолочныя имѣютъ цѣлью облегчить созданіе перемолочныхъ центровъ въ Никольско-Уссурийскѣ и Хабаровскѣ: пшеница до мельницы, а затѣмъ мука изъ нея идетъ по тарифу какъ будто бы это было непрерывное теченіе пшеницы.

При примѣненіи этого тарифа (перемолочнаго) на повагонную отправку хлѣба въ зернѣ на Хабаровскъ и Никольскъ-Уссурийскій завозъ на нихъ зерна производится съ тѣмъ, чтобы

тарифъ до этихъ пунктовъ оплачивался сперва на зерно, а потомъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня прибытія зерна отпращены были продукты перемола съ представленіемъ первоначальной накладной на зерно. Дополнительные сборы взимаются особо на зерно, особо на перемолочные продукты.

Отъ центра хлѣба — Харбина — плата за провозъ зерна до Никольска 18,3 коп., до Хабаровска 35,7 коп., т. е. обыкновенная специальнаго тарифа 17 (для Никольска), станціонные сборы 0,5 коп., нагрузка 0,33 коп.,  $\frac{1}{3}$  коп. сборъ 0,2 коп., всего 1 коп.

Въ періодъ времени водной перевозки, т. е. съ 1 апрѣля по 1-е октлбра, дѣйствуетъ специальный тарифъ № 19 на повагонную перевозку хлѣба въ зерно, муки, крупы и проч. Харбинъ—Хабаровскъ, а именно 25 коп. съ пуда.

При подсчетѣ (съ примѣсью мѣстнаго зерна, т. е. пудъ муки изъ пуда зерна), провозъ зерна-муки изъ Харбинскаго района составляетъ:

	Вязем- ская.	Викиль.	Иманъ.	Уссурн.	Евгень- евка.	Муч- ная.
Перемоль въ Никольскѣ . . .	29,4	27,8	25,6	24,4	21,7	20,6
Перемоль въ Хабаровскѣ:						
Зимняго зерна . . . . .	39,4	42	45,2	46,9	50	51,2
Лѣтняго зерна . . . . .	28,7	31,3	34,5	36,2	39,3	40,5

Для зерна западнѣе Харбина разница въ пользу Никольска соотвѣтственно увеличивается.

Для зерна болѣе восточнаго разница идетъ также въ пользу Никольска.

Такъ, провозъ зерна плюсъ провозъ муки составляетъ:

Зерно Ашихэ:	Вязем- ская.	Викиль.	Иманъ.	Уссурн.	Евгень- евка.	Муч- ная.
Перемоль въ Никольскѣ . . .	29	27,3	25,1	23,6	20,5	19,4
Перемоль въ Хабаровскѣ . . .	38,3	40,9	44,1	45,3	48,9	50,1
Зерно Муданьцзянь:						
Перемоль въ Никольскѣ . . .	21,3	19,7	16,9	15	14,2	13,4
Перемоль въ Хабаровскѣ . . .	30	32,6	35,8	37,5	40,6	41,8
Зерно Сяосуйфунъ:						
Перемоль въ Никольскѣ . . .	14,9	13,3	11,1	9,9	7,8	7
Перемоль въ Хабаровскѣ . . .	25,4	28	31,2	32,9	36	37,2

Такимъ образомъ, можно сказать, что провозъ даже на Вяземскую лучше дѣлать зимой черезъ Никольскъ-Уссурийскій, что понятно, ибо черезъ Хабаровскъ лишній пробѣгъ даетъ 240 вер., за что разница тарифовъ въ пользу Никольска составляетъ около 10 коп., т. е. около  $\frac{1}{24}$ .

Въ періодъ же навигаціоннаго тарифа № 19 (я израсходования запасаемаго тогда зерна) Вяземская безусловно тяготеетъ къ хабаровской мукъ.

Хабаровскія мельницы фаворизованы еще передъ Никольскъ-Уссурийскомъ другимъ, а именно доставкой зерна водой, стоящей ему дешевле, чѣмъ изъ Харбина въ Никольскъ-Уссурийскій по желѣзной дорогѣ, копѣекъ на 10. Выгодно все же брать часть зерна лѣтомъ на желѣзной дорогѣ и возить обратно крупчатку. Во всякомъ случаѣ, перемольнымъ тарифомъ сильно поощрено развитіе мукомольнаго дѣла, особенно въ Никольскъ-Уссурийскомъ.

Особое значеніе возможность возникновенія въ Никольскъ-Уссурийскомъ крупнаго мукомольнаго производства приобретаетъ теперь, когда при урегулированіи вопроса о казачьемъ землевладѣніи можно ожидать усиленія движенія, переселенцевъ и когда спросъ муки значительно усилится.

Перемольнымъ тарифомъ крупныя мукомольни въ Никольскѣ теперь и вызываются къ жизни. Возникновеніе же перемольнаго дѣла вообще въ Приморской области въ ущербъ харбинскому вызывается наложеніемъ пошлины на муку съ отгѣной порто-франко.

Результаты работы Китайской Восточной желѣзной дороги за послѣдніе года слѣдующіе:

Перевезено въ тысячахъ пудовъ:

Года.	Всего грузовъ малой скорости.	Въ томъ числѣ хлѣбныхъ грузовъ.	% отношеніе хлѣбныхъ грузовъ ко всемъ.
1906	25.330	4.724	18,7
1907	27.000	11.778	43,6
1908	33.334	17.046	51,1
1909	44.314	25.591	57,7



**Перевозка хлѣбныхъ грузовъ составляла:**

Года.	Мѣстное сообщеніе.	Ввозъ.	Вывозъ.	Транзитъ.	Всего.
1906	3.049—64,5%	456	1.205	14	4.724
1907	4.139—35,1%	36	7.600	3	11.778
1908	5.044—29,6%	30	11.876	97	17.046
1909	4.936—19,3%	16	20.585	54	25.591

**Вывозъ хлѣбныхъ грузовъ распределяется:**

Года.	На Забайкальскую.	Экспортъ въ Эгершельдтъ.	Для мѣстнаго Уссурийскаго потребленія.	Итого въ Уссурийскій край.
1906	241	670	294	964
1907	734	5.592	1.274	6.806
1908	900	8.830	2.146	10.976
1909	456	18.225	1.904	20.128

**Выдѣлимъ всё Харбины и Затонъ. Получимъ таблицу.**

Отправлено хлѣбныхъ грузовъ на:

	Харбина.	Южная линія.	Восточная линія.	Западная линія.	Итого.
1906 г.	1.963	739	792	761	4.254
%	46,1	17,4	18,6	17,9	100
1907 г.	6.080	3.012	1.841	805	11.739
%	51,8	25,6	15,7	6,9	100
1908 г.	9.054	3.631	3.155	1.079	16.920
%	53,5	21,5	18,6	6,4	100
1909 г.	10.967	6.475	4.617	3.462	25.521
%	43	25,4	18,1	13,5	100

**На экспортъ вывезено изъ Харбина:**

	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Тысячъ пудовъ . . . . .	442	3.187	5.414	8.226
% ко всему экспорту на Эгершельдтъ . . . . .	66,0	57,0	61,3	45,1

**Вывезено на всѣ ст. Уссурийской ж. д., кромѣ Владивостока и Эгершельдта тысячь пудовъ.**

	1909 г.	%	1909 г.	%	1907 г.	%	1906 г.	%
Пшеница . . . . .	595	31,3	53	2,5	68	5,3	9	3,2
Мука пшеничная . . . . .	440	23,1	789	36,8	707	55,5	113	38,4
Гречиха . . . . .	199	10,4	92	4,3	—	—	—	—
Жмыхи . . . . .	132	6,9	108	5,0	17	1,4	60	20,5
Просо . . . . .	130	6,8	131	6,1	21	1,7	1	0,
Отруби . . . . .	129	6,8	204	9,5	71	5,6	50	17,1

	1909 г.	%	1908 г.	%	1907 г.	%	1906 г.	%
Ячмень . . . . .	110	5,8	400	18,7	113	8,9	32	10,9
Гаолянъ . . . . .	47	2,5	254	11,8	125	9,8	—	—
Крупа гречневая . . . . .	36	1,9	10	0,5	57	4,5	6	2,2
Кукуруза . . . . .	22	1,2	6	0,3	1	0,1	1	0,3
Прочее . . . . .	63	3,3	97	4,5	93	7,2	21	6,2
Всего . . . . .	1.904	100	2.146	100	1.274	100	294	100

На Забайкалье:

Мука пшеничная . . . . .	259	56,8	812	90,2	600	81,7	140	58,1
Крупа гречневая . . . . .	104	22,8	82	9,2	89	12,1	1	0,3
Овесь . . . . .	35	7,7	—	—	—	—	—	—
Кукуруза . . . . .	21	4,5	—	—	—	—	—	—
Пшеница . . . . .	10	2,1	—	—	—	—	78	32,3
Разная крупа . . . . .	—	—	—	—	38	5,1	—	—
Остальное . . . . .	28	6,1	6	0,0	8	1,1	23	9,4
Всего . . . . .	456	100	900	100	734	100	241	100

За первую половину 1910 года Китайская Восточная ж. д. перевезла сравнительно съ первой половиной 1909 года хлѣбныхъ грузовъ въ тысячахъ пудовъ: мѣстное сообщеніе 3.244 противъ 2.210, вывозъ на ст. Манчжурія (Забайкалье) 866 противъ 267, вывозъ на Пограничную (въ Уссурійскій край) 14.278 противъ 13.305.

Вывозъ въ Забайкалье составлялся изъ: пшеница—112, овесъ—148, гречиха—30, ячмень—64, кукуруза—118, горохъ—4 тысячи пудовъ.

Вывозъ въ Уссурійскій край былъ: жмыхи—184, сѣмя конопляное и льняное — 579, бобы—10.397 (т. е.  $\frac{2}{3}$  годового прошлогодняго количества), пшеница—1.909, гаолянъ—15, чумиза—19, мука—95, отруби—9, остальные хлѣба—52.

Всего хлѣбные грузы составляли за половину 1910 года—64,58% всѣхъ грузовъ, а именно 18.401 изъ 28.493 тысячъ пудовъ противъ 25.591 тысячи пудовъ изъ 44.314 всего 1909 года,—17.046 изъ 33.334 тысячъ пудовъ 1908 года—11.778 изъ 27 миллионъ пудовъ 1907 года—4.721 изъ 25.330 тысячъ пудовъ 1906 года.

Движение хлебных грузов по Уссурийской ж. д. вь тысячах пудовъ было:

	Рожь и гао- лянь.			Пшеница.			О в е с ь.			Всего зерна.			Мука пшенич- ная.			Всего муки и крупы.		
	1909	1908	1907	1909	1908	1907	1909	1908	1907	1909	1908	1907	1909	1908	1907	1909	1908	1907
<b>Хабаровскъ (съ пристани):</b>																		
Прибыло . . . . .	—	22	13	1	1	24	114	57	263	121	223	408	29	315	411	37	326	416
Ушло . . . . .	—	3	—	8	8	2	6	4	8	74	57	28	202	80	78	275	110	96
Осталось ж.-д. путемъ.	—	19	13	—7	—7	22	108	53	255	47	166	380	—173	235	333	—238	216	320
<b>Владивостокъ (безъ Эгер- шельдта):</b>																		
Прибыло . . . . .	—	27	30	166	138	369	677	517	481	3.702	3.965	2.880	912	654	587	975	763	643
Ушло . . . . .	—	1	—	1	3	1	47	17	16	65	54	26	151	676	546	181	703	568
Осталось . . . . .	—	26	30	165	135	368	620	500	465	3.637	3.911	2.664	761	—22	41	794	60	75
<b>Никольскъ-Уссурийскій:</b>																		
Прибыло . . . . .	4	220	109	597	44	18	21	58	28	997	675	173	199	404	359	240	430	392
Ушло . . . . .	1	11	1	3	14	28	493	457	433	584	600	557	291	81	66	324	135	128
Осталось . . . . .	3	209	108	594	30	—10	—472	—399	—405	413	75	—381	92	323	293	—84	295	264
<b>Иманъ:</b>																		
Прибыло . . . . .	—	9	1	8	8	5	38	92	162	98	187	182	148	304	196	182	341	231
Ушло . . . . .	—	—	—	2	8	—	18	3	4	39	17	4	97	68	16	111	73	17
Осталось . . . . .	—	9	1	6	—	5	40	89	158	59	170	178	51	236	180	71	268	214
<b>Мучная:</b>																		
Прибыло . . . . .	1	52	2	5	19	60	—	—	—	116	109	75	1	13	11	89	82	94
Ушло . . . . .	—	—	—	9	12	11	169	87	179	186	102	191	7	17	27	31	22	28
Осталось . . . . .	1	52	2	—4	7	59	—169	—87	—179	70	7	—116	—6	—4	—16	58	60	66
<b>Евгенъевка:</b>																		
Прибыло . . . . .	—	2	—	—	1	2	2	72	23	3	145	30	9	105	61	11	116	68
Ушло . . . . .	1	1	1	5	13	18	73	30	81	90	50	110	8	17	14	11	21	19
Осталось . . . . .	—1	1	—1	—5	—12	—16	—71	42	—59	—87	95	—80	1	88	47	—	95	59

Во Владивостокъ громадное прибытіе бобовъ, чѣмъ и объясняется очень крупная цифра прибытія зернового хлѣба. Эти бобы главнѣйше идутъ также на экспортъ.

Въ двухъ крупныхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ—портахъ Приморской области, Хабаровскѣ и Иманѣ, осталось всего хлѣбныхъ грузовъ, завезенныхъ и водой и желѣзной дорогой:

	1909 годъ.			1908 годъ.			1907 годъ.		
	Вода.	Ж. Д.	Итого.	Вода.	Ж. Д.	Итого.	Вода.	Ж. Д.	Итого.
<b>Хабаровскъ:</b>									
Зерновой хлѣбъ									
всего . . . . .	1.591	47	1.638	701	166	867	—	380	990
Изъ него овса . . . . .	526	108	634	156	53	209	44	255	299
Мука и крупа . . . . .	3.718	—238	3.480	1.451	216	2.067	1.213	320	1.533
<b>Иманъ:</b>									
Зерновой хлѣбъ									
всего . . . . .	85	59	144	28	170	198	—1	178	177
Изъ него овса . . . . .	27	40	67	0	89	89	—1	158	157
Мука и крупа . . . . .	271	71	342	12	268	280	—5	214	209

Можно сказать, что, одновременно съ ростомъ потребленія этихъ городовъ, сокращается подача имъ провіанта желѣзной дорогой и возрастаетъ значеніе воднаго пути, что и помято въ виду подавляющаго значенія на хлѣбномъ рынкѣ пристаней Харбина и Благовѣщенска и дешевизны водныхъ фрахтовъ.

Зависимость Амурской области отъ манчжурской муки и зерна (Приморская область при незначительной переплатѣ всегда можетъ имѣть американскую муку), при италіи уже бывшаго запрещенія вывоза зерна и сомнительности права на вывозъ муки, заставляетъ думать о необходимости усиленно колонизовать Забайкалье и открыть выходъ на желѣзную дорогу алтайскимъ хлѣбамъ, чтобы подавать зерно въ Забайкалье и на Амуръ. Съ точки зрѣнія выгоды такой подачи необходимо имѣть сборы хлѣбовъ пораньше (озимья), дабы въ тотъ же годъ подать ихъ въ Благовѣщенскъ пароходамъ.

Теоретически съ цѣлью освобожденія отъ переплаты за манчжурскій хлѣбъ желательнее было бы превращеніе интендантскихъ закупокъ въ Приамурьѣ, съ замѣной ихъ высылкой хлѣба съ юга Россіи и введенія вмѣсто того пошлины на зерно съ повышеніемъ ея на муку. Все равно цѣны интендантства являются

поощрительными. Разъ будетъ признано главнымъ сейчасъ—созданіе земледѣлія, то можно, пожалуй, было бы примириться съ небольшимъ вздорожаніемъ хлѣба. Надо только промышленность, которая страдаетъ отъ этого, компенсировать другими общими мѣрами: лесопромышленниковъ легко компенсировать приливомъ капиталовъ изъ за разрѣшенія долгосрочныхъ концессій; золотопромышленникамъ главной компенсацией должна явиться широкая планомерная постройка дорогъ по мѣстамъ новаго переселенія и отъ этихъ мѣстъ къ золотопромышленнымъ районамъ и сильнымъ заселеніемъ, дающимъ рабочія руки.

Практически въ настоящее время подобная мѣра несвоевременна въ виду притока переселенцевъ, являющихся первые три—четыре года потребителями, а не производителями хлѣба, а главное въ виду массоваго потребленія хлѣба для постройки Амурской ж. д.

Въ 1910 году въ Амурской области ожидался хорошій урожай пшеницы, расположенной на возвышенныхъ мѣстахъ, и очень плохой—для низинъ, залитыхъ высокой водой.

Сунгары разлилась очень сильно и въ ея районѣ очень много хлѣба подъ водой и погибло.

#### VIII. Нужды дальневосточныхъ областей въ привозимомъ хлѣбѣ.

Нужды Забайкальской, Амурской и Приморской областей въ привозѣ хлѣбныхъ грузовъ (тысячъ пудовъ) за послѣдніе года выразились въ слѣдующихъ приблизительно цифрахъ:

Источникъ полученія.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Изъ Сибири . . . . .	1.716	1.963	2.808
Съ моря . . . . .	1.327	1.620	307
По Сунгари . . . . .	3.093	5.104	6.424
Черезъ ст. Пограничную К.-В. ж. д. въ Приморскую область для мѣстнаго употребленія . . . . .	1.274	2.146	1.904
Черезъ ст. Манчжурія въ Забайкалье .	734	900	456
	8.144	11.733	14.599

Въ это исчисленіе не введенъ экспортный вывозъ изъ Манчжуріи на Владивостокъ и Эгершельдтъ и соответственно этому

вывозъ изъ Владивостока. Цифры вывоза по К.-В. ж. д. и цифры вывоза черезъ Владивостокъ по отмѣткамъ порта очень разнятся между собой, объясненіе чему легко найти, если пройтись по набережной Владивостока и посмотрѣть на массу джонокъ, очевидно, что либо увозящихъ.

### IX. Винокурение, производство пива, сахара, спичекъ.

Въ Забайкальѣ введена винная монополія, а потому винокуренная промышленность идетъ спокойно, безъ рѣзкихъ колебаній, имѣя еще въ добавокъ возможность спускать избытки производства ниже на Амурь, гдѣ налицо свободная торговля виномъ.

Потребность въ водкѣ акцизнаго округа восточнаго Забайкалья, т. е. восточнѣе станціи Карымская и вплоть до Пекровка, на сѣверъ со всей строящейся частью Амурской дороги, а на югъ до границы Манчжуріи и Монголіи, удовлетворяетъ одинъ Борцовскій заводъ близъ станціи Вянкино, онъ большую часть выкурки сдаетъ въ казну „по разверсткѣ“, а кромя того, 25—30.000 ведеръ спирта посылаетъ въ свой складъ въ Благовѣщенскѣ.

Борцовскій винокуренный заводъ М. Д. Бутина выкурилъ въ 40° водки:

	1904/5.	1905/6.	1906/7.	1907/8.	1908/9.
Водки ведеръ . . . . .	96.772	0	161.460	90.828	114.025
Потребилъ сухой массы пудовъ . . . . .	87.268	0	147.700	77.408	101.564
Потребилъ зеленого солода пудовъ . . . . .	7.650	0	16.398	8.160	10.302

Продано изъ Нерчинскаго № 2 казеннаго виннаго склада, т. е. въ восточномъ Забайкальѣ, ведеръ водки па 40°:

Въ 1904 г. . . . .	82.126
» 1905 » . . . . .	170.813
» 1906 » . . . . .	91.247
» 1907 » . . . . .	153.744
» 1908 » . . . . .	178.357
» 1909 » . . . . .	178.891

Заводъ шель главнѣйше на русскихъ матеріалахъ и только въ прошломъ немного и въ текущемъ году сталь наравнѣ съ другими заводами выписывать манчжурскую кукурузу и т. п.

Восточное Забайкалье страдаетъ отъ ввоза безакцизнаго спирта изъ Китая, но, благодаря бездорожью и пустынности мѣстъ пограничныхъ, забайкальцы (кромѣ пограничныхъ казаковъ) еще не спились дешевой безакцизной водкой.

Въ Амурской области два винокуренныхъ завода. Михайловскій заводъ В. Лукина находится въ самомъ Благовѣщенскѣ на Зеѣ, а Иннокентьевскій заводъ Макарова немного выше его, на Зеѣ же. Первый, года два назадъ, перенесенъ сюда со стараго мѣста (45 в. отъ Благовѣщенска) и выстроенъ совершенно заново съ аппаратомъ Гильома; онъ могъ бы одинъ выкурить 10.000.000 градусовъ. Производительная способность Иннокентьевскаго меньше—милліоновъ на 7 градусовъ въ годъ.

Заводы эти идутъ частью на русскомъ, частью на привозномъ манчжурскомъ хлѣбномъ матеріалѣ.

Въ 1907 и 1908 году, когда ходъ заводовъ былъ хорошій, потребленіе ими хлѣбовъ было въ пудахъ:

	1908 г.		1907 г.	
	Михайловскій.	Иннокентьевскій.	Михайловскій.	Иннокентьевскій.
Картофель . . . . .	0	21.232	10.516	5.368
Гаолянъ . . . . .	104.520	50.798	36.949	26.000
Ярица . . . . .	1.624	—	—	1.460
Пшеница . . . . .	6.960	20.277	112.883	62.560
Зеленый солодъ . . . . .	21.572	14.181	2.350	—

Необходимо отмѣтить, что мѣстный картофель даетъ въ среднемъ всего 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> градусовъ, что и понятно, ибо, благодаря юльскимъ и августовскимъ дождямъ въ періодъ его вызрѣванія, онъ содержитъ мало крахмала.

Среднія цѣны главныхъ сырыхъ матеріаловъ на заводахъ, по даннымъ акцизнаго вѣдомства составляли:

	1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Мука яричная . . . . .	1	20	1	20	1	10	1	—
Пшеница . . . . .	—	95	1	—	—	82	—	70
Гаолянъ . . . . .	—	80	—	80	—	73	—	57
Картофель . . . . .	—	30	—	25	—	15	—	15
Ячмень . . . . .	1	—	—	85	—	75	—	65

Такимъ образомъ замѣтно постепенное паденіе цѣны на сырые матеріалы. Солодъ, доходившій до 2 рублей пудъ себѣ, упалъ до 1 р. 10 к. Надо замѣтить, что сухого зѣбес идетъ очень мало, а зеленый солодъ готовили для себя.

Выходъ спирта составлялъ изъ сухой массы въ среднемъ около 42 градусовъ, понижаясь до 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> при большомъ количествѣ картофеля.

Гаолянъ даетъ до 44 градусовъ, картофель 13—14. Отъ перехода на картофель, который былъ бы, казалось, вполне рационаленъ при цѣнѣ послѣдняго раза въ 4 выше гаоляна, удерживала: кромѣ необходимости все же приспособляться и имѣть опасность испортить (при порчѣ картофеля—невозможными его сивушными маслами) спиртъ, еще и все падающая цѣна харбинскаго гаоляна, которая доходила до 25 коп. (Харбинъ), при провозѣ въ 15 копѣекъ, а при такой цѣнѣ, разумѣется, работать на гаолянѣ было лучше.

Переходъ на гаолянъ первымъ предѣлалъ заводъ Шьянкова (около Никольска-Уссурийскаго), тѣмъ, вѣроятно, и объясняется дешевизна его спирта и движеніе его въ Приамурье.

Разъ харбинская пшеница и гаолянъ дешевѣютъ и дешевле пшеницы здѣшней, трудно было ожидать примѣненія послѣдней здѣсь въ видѣ правила.

На ведро безводнаго спирта русскаго идетъ ячменя копѣекъ на 20—25 въ зависимости отъ его цѣны, при выкуркѣ хотя бы и изъ маичжурскихъ злаковъ спирта въ Благовѣщенскѣ, въ Россіи же остается вся плата за рабочій трудъ, налоги, общіе расходы и т. д. Русскимъ же пока пароходамъ остается фрахтъ по Сунгари и Амуру и т. д. Китайцы получали бы при цѣнѣ гаоляна Харбинъ 25—30 коп. пудъ и ходъ благовѣщенскихъ заводовъ исключительно на гаолянѣ (т. е. если бы даже русскій картофель, ярица и русская пшеница совсѣмъ ушли бы съ винокурки) около 55—65 к. съ ведра спирта.

Въ виду пришлси русскихъ продуктовъ эта величина еще меньше и, разумѣется, не говоря даже объ акцизѣ, выкурка спирта въ Россіи выгоднѣе для страны, чѣмъ винокурение Харбина и вообще Манчжурии.

Особенно нужно обратить вниманіе на барду. Это, прямо драгоценная вещь для сельскаго хозяйства (скотоводства) остается,



при винокурении въ Благовѣщенскѣ, въ Россіи. Пока она не вся еще утилизируется и около половины ея пропадаетъ прямо изъ за отсутствія спроса. Остальная половина продается крестьянамъ и жителямъ Благовѣщенска по цѣнѣ 10—15—20 коп. за 30—40 ведерную бочку. Несомнѣнно, что скоро при развитіи скотоводства спросъ на нее будетъ огромный.

Одновременно съ запрещеніемъ вывоза пшеницы въ прошломъ году былъ запрещенъ и вывозъ гаюлина, при чемъ запрещеніе послѣдняго осталось въ силѣ. Хорошо было идти на винокурение не на одномъ гаюлинѣ, а на смѣси  $\frac{2}{3}$  гаюлина и  $\frac{1}{3}$  пшеницы — водка получалась гораздо мягче и дровъ пло меньше, чѣмъ на одномъ гаюлинѣ. Въ сожалѣнію винокуровъ, теперь приходится переходить на болѣе дорогую пшеницу или усилить примѣсь картофеля.

Стоимость дровъ все повышается. Въ 1905 году она была около 12 рубл. за кубическую сажень, а теперь доходить до 18, но, разумѣется, въ винокуренномъ дѣлѣ это уже вопросъ, сравнительно съ цѣной алаковъ, второстепенный.

Себѣ-стоимость ведра водки въ пересчетѣ на 40 градусовъ, по даннымъ акцизнаго управленія, за послѣдніе года сильно понизившись до, примѣрно, одного рубля, т. е. вмѣстѣ съ акцизомъ въ 4 р. 40 к., продажная цѣна могла бы быть минимумъ выше 5 р. 50 к. ведро, т. е. съ безакцизнымъ спиртомъ конкуренція невозможна, ибо даже пониженіе цѣны выдѣлки водки на 25 (что, по моему мнѣнію, вполне вѣроятно), дастъ пониженіе общей цѣны считая и акцизъ, всего на 4%, т. е. на величину, неиграющую въ такой конкуренціи (когда цѣна заграничнаго безакцизнаго спирта въ пересчетѣ на водку составляетъ примѣрно 25% цѣны акцизной водки) ровно никакой роли. Тѣмъ болѣе, что пониженіе цѣны манчжурскаго спирта вполне возможно.

Развитіе винокурения въ Манчжуріи и ввозъ получаемаго спирта въ Амурскую область безъ оплаты акцизомъ сильно отразились на винокурении благовѣщенскихъ заводовъ.

Выкурка безводнаго спирта была въ градусахъ:

Заводы.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Михайловскій . . .	3.978.718	5.405.714	2.780.195	5.978.944	2.790.813
Иннокентьевскій . .	6.884.441	4.240.018	4.321.435	3.801.156	2.219.020
Всего . . . . .	10.862.859	9.645.732	7.101.630	9.180.100	5.009.833

Въ концѣ 1909 г. Иннокентьевскій заводъ остановился и въ 1910 году не работалъ.

Ректификація спирта сильно падаетъ. Такъ, по даннымъ акцизнаго управления, сдача его въ подвалы составляла градусовъ:

Заводы.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Михайловскій . . .	4.152.848	5.267.320	2.405.585	3.732.984	2.219.935
Иннокентьевскій . .	6.813.574	4.176.798	4.305.245	247.179	326.758
Всего . . . . .	10.966.422	9.444.118	6.710.830	3.980.063	2.546.693

Себѣ-стоимость ректификаціи надо считать не выше 8—10 к. на ведро водки.

Выходъ спирта перваго сорта 92,25%, втораго сорта 7,56, сивушныхъ маселъ до 0,2%.

Торговля за 1910 годъ характеризуется слѣдующими цифрами: остатокъ на начало года былъ 210.328 градусовъ у Михайловскаго завода и 2.312.891 град. у Иннокентьевскаго. За

8 г. сложено въ склады округа 1.142.109 первымъ и 948.823 рымъ, а всего 2.090.932 градуса. Отправка въ свой Николаевскій складъ первымъ 351.154°.

Остатки на заводахъ на 1 января 1909 г. были 1.883.041° перваго и 3.499.682 градуса у втораго, т. е. достигли уже огромной по мѣстному потребленію цифры 5.382.723 градуса. Привозъ въ Приамурье спирта и водки составлялъ изъ Приморской области 634.095, изъ Забайкальской 342.572 и изъ Иркутской 1.345.342 градуса.

За 1909 г. Михайловскій заводъ выкурилъ 2.790.813 градусовъ, а Иннокентьевскій—2.219.020 градусовъ, т. е. 5.009.833°, что съ остатками на заводахъ дало 10.392.555 градусовъ. Это количество распредѣлилось такъ: отправлено внизъ по Амуру въ Николаевскъ (592.718) и Никольскъ-Уссур. (144.397) 737.115°, 394.444 сдано въ денатурацію, 202.933 градуса вывезено въ Манчжурію, въ склады округа сдано 3.699.854 градуса и осталось на 1 января 1910 года 4.670.445 градусовъ.

Острая конкуренція спирта Манчжурскаго, не платящаго акциза въ 11 коп. градусъ, побудила винокуровъ начать въ 1909 г. вывозить спиртъ въ Манчжурію и продавать его китаяцъ.

Китайцы же весь спирт своего производства отправляют въ Россію. Такимъ образомъ и этотъ вывозъ спирта являлся родомъ нелегальной борьбы съ нелегальнымъ ввозомъ спирта манчжурскаго происхожденія. Вывозъ пошелъ въ 1910 году еще интенсивнѣе, ибо спиртъ скопился на рукахъ и было уже вывезено однимъ заводомъ 683.552, а другимъ 494.796, а всего 1.178.348 градусовъ, какъ послѣдовало наложеніе акциза Сахалинскаго, мѣстнаго, китайцамъ, проведенное ими въ размѣрѣ 1 р. 50 к. съ ведра, и комбинація вывоза потеряла смыслъ. 1 р. 50 к. съ ведра платили въ Сахалинѣ только мѣстныхъ сборовъ, а сборъ въ 10 р. за бочку всегда существовалъ. Весной спиртъ удавалось сбывать только благодаря особому соглашенію съ китайскимъ синдикатомъ, который исключилъ себѣ право не платить 1 р. 50 к. съ ведра, пока не придетъ съ открытіемъ навигаціи спиртъ изъ Харбина. Поэтому лѣтомъ все и прекратилось. Въ концѣ же концовъ на вывезенный спиртъ оказался наложеннымъ и русскій акцизъ по надлежащему разъясненію. Немудрено, что, при такомъ положеніи торговли спиртомъ, Иннокентьевскій заводъ стоитъ, Михайловскій идетъ далеко не въ полную мѣру. Лукинъ хотѣлъ строить заводъ на китайской сторонѣ въ Сахалинѣ, но ему китайцы этого не позволили.

Цѣль ясная—утилизировать персоналъ завода во время остановки послѣдняго, вслѣдствіе отсутствія легальнаго сбыта спирта. По просьбѣ Лукина, русское посольство въ Пекинѣ протестовало противъ неблагоприятнаго, вопреки договорамъ, отношенія къ Лукину китайцевъ и дѣло еще не кончилось.

О размѣрѣ ввоза китайскаго спирта трудно составить себѣ цифровое понятіе по русскимъ даннымъ. Ниже приведены данныя изъ Манчжуріи. Въ сущности внутри Амурской области классъ старыхъ спиртоносовъ исчезъ вслѣдствіе того, что поголовио цѣлыя села стали спиртоносами, особенно казаки, ближе другихъ расположенные къ китайскому берегу и менѣе склонные къ упорному земледѣльческому труду.

Переправа спирта производится съ китайскаго берега повсюду, гдѣ это контрабандистамъ нужно, на русскій; массовая переправа производится регулярно въ Кани-Ургѣ — версть 7 ниже Благовѣщенска.

\*

Население края увеличивается. Благосостояние его не падает, а растет. Между тем, местные винокуренные заводчики на половину сократили свое производство за последние пять лет. В 1905 году, кроме того, поступило еще в край из Хабаровска, Николаевска и Никольска-Уссурийска—2.722.072 градуса.

В 1906 году привезено из Николаевска, Владивостока и Иркутска 4.002.131 градус и из Харбина легально 33.199 градусов.

Русского вина (Смирновки и т. д.) привезено было в Благовещенск 3.500 ведер и до 900 ведер в Зею-пристань.

Словом, нормально при отсутствии ввоза заводами при положении населения, как четыре года назад, т. е. уже после войны, в край должна бы была быть выкурка вина миллион 15 градусов, т. е. в три раза больше, чем теперь выкуривается.

Вряд ли, впрочем, в виду увеличения народонаселения и усиления повсюду его потребительной в отношении водки способности, было бы ошибкой утверждать, что ввоз из Манчжурии в Примурье меньше 120 тысяч ведер безводного спирта, т. е. втрое против местной выкурки.

В 1905 году 40 градусная водка продавалась около 7 рубл. (стоимость ректификации никак нельзя считать больше 20 коп.), т. е. спирт около 18 рубл. Эти же цены держались примерно и в 1906 году. Ведро русской очищенной водки стоило 14—20 рублей. В 1910 году цены стояли за легальный спирт русских заводов 15—17 рубл. в Благовещенск и рубля на 2 дорожке в Зею-пристань. Ректификация упала до очень низкой цифры; главным продуктом стал спирт, и торговля его пошла в розницу.

Безакцизный манчжурский спирт продается в розницу обыкновенно жестянками в  $\frac{1}{4}$  ведра, ценой за ведро от 3 р. 20 коп. до 6 рубл., начиная уже от окраин Благовещенска; его не надо и искать, наоборот, его навязывают, продают не только за наличные, но и в обмен на разные товары. Чем дальше от границы, тем он, разумеется, дороже и проманивают его не на громоздкий хлеб и т. д., а преимущественно на золото, которое и уходит в этом путем в Китай.

Городъ Благовѣщенскъ борется противъ пьянства мѣрами запретительными, сокращеніемъ раздробительныхъ продажъ и т. д. Подобныя мѣры, конечно, бьютъ только легальныхъ торговцевъ.

При запрещеніи торговли водкой въ приисковыхъ районахъ, туда можетъ только итти или спиртъ, выписываемый мелкими явобы, золотопромышленниками, или главное—манчжурскій, черезъ нихъ же или просто черезъ спиртоносовъ.

Свободная легальная торговля въ нихъ спиртомъ не достигнетъ цѣли уничтоженія контрабандной водки, ибо спиртъ легальный будетъ всегда рублей на 10 ведро дороже контрабанднаго.

Главное движеніе манчжурскаго спирта производится по Сунгари внизъ и оттуда дальше.

Зафрахтованные китайцами русскіе пароходы довольно обильно развозятъ по Амуру спиртъ неизвѣстнаго происхожденія, доходящій до Покровки, а съ побережья Амура и на Амурскую дорогу. По Аргунь спиртъ циркулируетъ свободно по вѣтвящему берегу.

Кромѣ того, по тракту съ Цицкара на Аргунь зимой идетъ спиртъ на Благовѣщенскъ; въ 1909 году его прощло здѣсь 23.000 ведеръ.

На Хайларъ пришло въ 1909 г. по желѣзной дорогѣ спирта манчжурскаго 39.000 ведеръ; кромѣ того, въ немъ есть небольшіе свои заводы. Къ станціи Манчаурія для Забайкалья доставлено въ 1909 г. 34.000 ведеръ спирта, не считая идущаго на Аргунь сухимъ путемъ.

Стоимость на Аргунь китайскаго 96 градуснаго спирта—20 коп. двадцатка, т. е. меньше 8 коп. бутылка. Спиртъ хороший.

Китайскій спиртъ перевозится въ Забайкалье партіями по 180—200 ведеръ. На лошадь нормально нагружается 12 ведеръ.

Цѣна водки въ районѣ Амурской дороги и по мелкимъ приискамъ доходитъ до 1 р. 50 коп. бутылка.

Поставлено дѣло экспорта спирта въ Приамурьѣ вполне основательно. Такъ, въ началѣ навигаціи первымъ же рейсомъ ушло въ Харбинъ обратно по Сунгари 1.200 стальныхъ бочекъ изъ подъ спирта—для новой наливки ихъ, что одно соответствуетъ около 6.000.000 градусовъ ввезеннаго уже спирта.

Уходъ русскихъ денегъ въ Китай этимъ путемъ надо считать не менѣе 4.000.000 рублей въ годъ изъ одного Приамурья.

Подъ влияніемъ дешеваго спирта пограничные казаки спились. Противъ каждаго казацкаго селенія — китайскій кабакъ. У каждой спиртовой фанзы по Аргуни — солдатскій китайскій постъ съ офицеромъ.

По Амуру спиртовые фанзы или въ китайскихъ селахъ, или отдельно, находятся буквально противъ каждаго русскаго поселка или тропы на него. Въмѣсто вывѣски—банка изъ поды спирта на шесть. Въ значительныхъ пунктахъ тутъ же торговля безбаандерольными иностранными винами и поддѣлками поды нихъ. Центръ поддѣлочнаго производства Да-хай-хе, противъ Благовѣщенска, гдѣ оно въ рукахъ іудеевъ и кавказцевъ. Противъ очень населенныхъ пунктовъ на китайскомъ берегу, кромѣ кабаковъ, имѣются японскіе чайные домики и т. д. для обираянія русскихъ. Особенно много выросло ихъ за самое послѣднее время противъ головныхъ пунктовъ дорогъ и подъѣздныхъ путей на постройку Амурской желѣзной дороги.

Размѣръ ввоза въ Приамурье вообще спирта изъ Манчжуріи можно считать по сбыту спирта въ послѣдней, ибо китайцы водки не пьютъ, а русскихъ въ Манчжуріи теперь не очень много.

Спиртъ въ сѣверной Манчжуріи имѣется, какъ привозный, такъ и мѣстный.

*I. Привозный спиртъ.* Согласно статистическимъ даннымъ, черезъ станцію Пограничная и Манчжурія за послѣдніе 4 года ввезено спирта:

Годы.	Пограничная.	Манчжурія.
1907 . . . . .	81.278	10.412
1908 . . . . .	23.008	52.112
1909 . . . . .	15.485	87.977

Ввозъ спирта въ 1910 году въ Манчжурію по желѣзной дорогѣ (К.-В. ж. д.) въ пудахъ:

	Изъ Забайкалья.	Изъ Куан-Чен-Цзы.
Январь . . . . .	0	0
Февраль . . . . .	612	0
Мартъ . . . . .	5.499	343
Апрѣль . . . . .	10.365	424
Май . . . . .	6.100	479
Іюнь . . . . .	3.173	0

Итого за полгода 31.756 пудовъ, что соответствуетъ 48.800 ведеръ. Въ июлѣ шло его очень много.

Ввозъ его черезъ Владивостокъ-Пограничная, т. е. моремъ, прекращается, но за то черезъ ст. Манчурія изъ Россіи уже въ 1909 г. превышаетъ привозъ черезъ Пограничную въ 1907 г. и имѣеть тенденцію ежегодно увеличиваться.

Ввозъ спирта черезъ ст. Куанченцы идетъ изъ Шанхая, ибо въ южной Манчуріи винокуренныхъ заводовъ нѣтъ.

Можно свободно предположить, что въ этомъ году въ сѣверную Манчурію будетъ ввезено не меньше 100.000 пуд. спирта, считая 1 ведро спирта равнымъ 26 фунтамъ, около 150.000 вед. Спиртъ этотъ русскій, вывезенный въ Манчурію съ возвратомъ акциза главнѣйше владельцемъ винокуренныхъ заводовъ Липецкаго уѣзда Тамбовской губерніи, г. Найдичемъ, съ которымъ работаетъ совместно 1-й гильдіи купецъ Штейнъ, тоже имѣющій винокуренный заводъ въ Сумахъ, Харьковской губ.

*II. Мясной спиртъ.* Раньше спиртъ выкуривался 3 заводами — Врублевскаго въ Харбинѣ, превосходно обставленномъ и сильнымъ капиталомъ, заводомъ Бр. Поповыхъ на ст. Фуляэрд и въ Нингутѣ русско-китайскимъ заводомъ.

Врублевскій, Найдичъ и Штейнъ вступили въ соглашеніе въ 1908 года. Пригласили и заводъ Бр. Поповыхъ, но онъ уклонился. Въ этомъ же году Врублевскій заарендовалъ заводъ Бр. Поповыхъ на 2 года по 31.000 рублей въ годъ. Нингутскій заводъ закрыть, въ виду иаложенія китайцами 20.000 руб. въ годъ пошлины.

Заводъ Бр. Поповыхъ расположенъ возлѣ ст. Фуляэрди, но внѣ полюсы отчужденія; согласно послѣднему договору между заводомъ и китайцами, заводъ уплачиваетъ Китайскому Правительству ежегодно 1.200 руб. Если спиртъ везется черезъ Хэйлунцзянскую провинцію, въ какомъ бы направленіи онъ ни шелъ, взыскивается еще дополнительно по 0,01 лана съ каждаго цзиня (30 цзинь = 1 пудъ), или почти 40 коп. съ пуда (при курсѣ 1 лана = 1,18).

Въ данное время заводъ Бр. Поповыхъ закрыть, и въ немъ будетъ выкуриваться спиртъ только тогда, когда не хватитъ у Врублевскаго. Заводъ прежде вырабатывалъ 250 ведеръ спирта въ сутки и себѣ-стоимость 1 ведра спирта обходилась заводу

2 рубля. Завод гналъ спиртъ изъ пшеницы, кукурузы и гао-ляна преимущественно, при чемъ получалось съ 1 пуда пшеницы 42°—45° спирта, изъ гаоляна 42—44, а изъ кукурузы 33—36°, каковыя цифры можно отнести и къ заводу Врублевскаго. Наибольшее производство этого завода могло бы достигнуть до 80.000 ведеръ спирта. Вообще же вырабатывается въ годъ около 50.000 ведеръ. Заводы Врублевскаго расположены въ Харбинѣ при чемъ 1 заводъ, въ полосѣ отчужденія, вырабатываетъ въ сутки до 500 ведеръ спирта. Второй заводъ, расположенный въ полосѣ отчужденія дороги, который частью въ апрѣлѣ 1910 года сгорѣлъ, а теперь вновь отстраивается, рассчитываетъ на производство спирта ежедневно 1.000—1.200 ведеръ. По свидѣнiямъ земельного отдѣла К.-В. ж. д. этотъ заводъ въ 1909 г. вырабатывалъ 213.650 ведеръ, но это не окончательный подсчетъ; говорятъ, что онъ выпустилъ около 300.000 ведеръ.

Кромѣ того, въ данное время отстраивается заводъ нѣмецкой фирмой Денгауеръ и Кайзеръ и рассчитанъ на 2.000 ведеръ въ день (максимумъ). Этотъ заводъ начнетъ работать съ осени 1910 года. Принимая производство завода въ полосѣ отчужденія въ среднемъ 1.100 ведеръ въ сутки, и имѣя въ виду, что второй заводъ выдѣлываетъ 500 ведеръ въ сутки, получимъ, что всего спирта можетъ на слѣдующій годъ вырабатываться Врублевскимъ до 1.600 ведеръ въ день, или за годъ (300 дней) — до 480.000 ведеръ спирта отъ 90 до 96°.

Согласно условiя Найдича и Врублевскаго, Найдичъ можетъ ввести въ Манчжурiю до 45%, а Врублевскiй выработать до 55%. Это подтверждается и увеличенiемъ въ этомъ году ввоза спирта черезъ ст. Манчжурiя; нбо при новыхъ перспективахъ Врублевскаго, несомнѣнно, увеличится и ввозъ Найдича.

Съ 1 сентября 1910 г. по 1 сентября 1911 г. въ Манчжурiи можетъ быть всего спирта свыше 1.000.000 ведеръ, т. е. можетъ наступить даже перепроизводство. Изъ ведра спирта на этихъ заводахъ выгоняютъ отъ 2½ до 3 ведеръ водки.

Соглашенiе повысило цѣну на спиртъ. До него она была 1 р. 10 к., а послѣ доходила до 1 р. 80 к. за ведро спирта, т. е. была увеличена на 70 к. съ ведра.

Нормальная цѣна ведра спирта на вывозъ въ Харбинъ была лѣтомъ 1910 года 2 р. 45 к. наличными и 2 р. 65 к. въ кредитъ.



Склады спирта имѣются въ Хайларѣ, Манчжуріи, Иманѣ и Харбинѣ.

Въ предѣлы Россіи спиртъ идетъ: въ Забайкалье черезъ Аргунь, въ Амурскую область черезъ Цицикаръ—Ай-гунь зимой и лѣтомъ по Сунгари и Амуру, изъ Имана лѣтомъ по Уссуріи.

Наиболѣе труднымъ проникновеніемъ спирта въ предѣлы Россіи считается протока генерала Козакевича, что въ устьѣ Уссуріи, гдѣ бдительный надзоръ, но и здѣсь спирта идетъ много, ибо онъ на джонкахъ идетъ вслѣдъ за льдомъ, когда еще не стали на мѣстѣ заставы, и выигрываетъ такимъ образомъ 4—5 дней для свободного прохода.

Везется спиртъ на Амуръ въ желѣзныхъ бочкахъ, а по мелочамъ въ керосиновыхъ банкахъ, подъ видомъ керосина.

Всѣ водочные заводы въ Манчжуріи пользуются исключительно спиртомъ Найдича и Врублевскаго, за что нѣкоторые получаютъ субсидію отъ синдиката.

Какое либо воздѣйствіе на заводы, находящіеся въ полосѣ отчужденія К.-В. ж. д., введетъ только къ ихъ переѣзду за эту полосу. Воздѣйствіе на привозъ русскаго спирта повлечетъ за собой увеличеніе выдѣлки харбинскаго. Общій вывозъ спирта изъ Манчжуріи въ Приамурье надо считать не менѣе 400.000—500.000 ведеръ въ годъ, т. е. потерю на акцизѣ около 5 милліоновъ рублей.

Успѣшная борьба съ ввозомъ изъ Китая безакцизнаго спирта усиленіемъ надзора за границей, при громадности протяженія послѣдней, невозможна при цѣнѣ спирта  $2\frac{3}{4}$ —3 коп. градусъ и акцизѣ 11 коп. Единственной мѣрой противъ огромныхъ потерь на акцизѣ, на разореніи мѣстной промышленности и на спаиваніе дешевой водкой населенія является соглашеніе съ Китаемъ о допущеніи имъ выкурки спирта не иначе, какъ на денатурацію въ Манчжурію, или объ обложеніи его равнымъ съ русскимъ акцизомъ и прекращеніе возврата акциза за спиртъ при вывозѣ изъ Россіи въ Манчжурію. Въ случаѣ несогласія Китая на прекращеніе спаиванія Приамурья дешевымъ спиртомъ, можно и должно отказаться отъ запрещенія въ Уссурійскомъ краѣ культуры мака на опиумъ.

Пивоваренные заводы есть въ восточномъ Забайкальѣ въ Срѣтскѣ (Шустова и Ко и торг. домъ В. М. Лукинъ С-вья) и

въ Нерчинскѣ (А. К. Кобылкина). Результаты ихъ дѣйствія за послѣднiе года доказываютъ усиленное развитiе потребленiя пива, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы (пиво въ ведрахъ, солодь въ пудахъ, хмѣль въ фунтахъ):

Года.	Заводъ Шустова.			Заводъ Лукина.			Заводъ Кобылкина.		
	Выварено пива.	Потреблено солода.	Потреблено хмѣля.	Выварено пива.	Потреблено солода.	Потреблено хмѣля.	Выварено пива.	Потреблено солода.	Потреблено хмѣля.
1905	9.480	1.600	80	19.400	3.233	1.878	—	—	—
1906	17.590	2.970	1.475	18.600	3.280	1.955	—	—	—
1907	1.730	3.116	1.450	34.152	6.000	3.700	—	—	—
1908	19.298	3.352	1.630	42.830	7.320	4.552	16.659	2.549	1.442
1909	20.546	3.500	1.912	41.949	7.466	4.675	31.161	4.794	2.530

Себѣ-стоимость ведра пива здѣсь около 1 р. 75 коп., а продажная около 2 р. 50 к.

Въ Амурской области до послѣдняго времени пивоваренiе сосредоточивалось въ Благовѣщенскѣ («Россiя», «Амуръ», «Кобоско»). Только съ 1907 года появился заводъ въ Зей-пристани, съ 1909 г. въ Суражевкѣ (мѣсто пересѣченiя Зей Амурской желѣзной дорогой) открытъ заводъ «Орель»; съ 1910 г. стали дѣйствовать заводъ въ Джалиндѣ.

Производительность пивоваренныхъ заводовъ въ ведрахъ была:

Заводы.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Россiя . . . . .	17.000	25.000	12.838	15.000	11.110
Амуръ . . . . .	97.000	104.714	51.700	57.200	41.000
Кобоско . . . . .	85.000	83.380	59.310	34.350	55.500
Зейскiй . . . . .	—	—	31.164	17.852	15.996
Орель . . . . .	—	—	—	—	4.430
Итого . . . . .	197.000	213.094	154.011	124.403	137.236

Изготовление пивоваренными заводами солода выражается следующими цифрами в пудах:

Заводы.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Россия . . . . .	2.650	4.500	3.000	2.325	2.170
Амурь . . . . .	10.920	13.000	12.250	8.800	8.800
Кобоско . . . . .	9.859	9.660	6.725	5.995	7.000
Зейский, Зей-пристань	—	—	6.000	3.780	3.000
Орель, Суражевка . .	—	—	—	—	на сухомъ солодѣ.
	23.429	27.160	27.975	20.900	20.970

Еще в 1906 г. было ввезено в Благовѣщенскъ 40.032 бутылки пива иностраннаго и 19.200 бутылокъ пива русскаго. Теперь привозъ иностраннаго пива сильно сократился и все пиво идетъ мѣстныхъ заводовъ.

Иностраннаго японскаго и нѣмецкаго пива идетъ только незначительное количество в тайгу, ибо оно лучше выдерживаетъ перевозку и храненіе, чѣмъ мѣстное.

Себѣ-стоимость пива можно близко принять в среднемъ 1 р. 40 к. за ведро. Выходъ пива былъ 70—75 процентовъ отъ горячаго сусла.

Изъ старыхъ заводовъ лучше всего оборудовать заводъ «Амурь».

Нѣкоторое уменьшеніе производства пива, несмотря на всю выгодность его, необходимо отнести за счетъ дешевизны съ одной стороны контрабанднаго спирта и затруднительности полученія разрѣшенія на содержаніе пивной лавки, съ другой. Крайне желательна болѣе скорая выдача этихъ разрѣшеній, а то во время волокиты, в теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, желающіе держать пивниа, какъ и вездѣ, обладатели капитала всего в нѣсколько сотенъ рублей, прожнваютъ послѣдніе и оказываются безсильными начать дѣло, открывая дорогу манчжурскому сырту.

Какъ и вообще всякому промышленному дѣлу невозможность купить землю в собственность, подобно тому, какъ это можно сдѣлать всюду, кромѣ Сибири, мѣшаетъ пивоваренной промышленности внѣ городовъ Благовѣщенска и Зей. Приведу, какъ примѣръ, новый пивоваренный заводъ Котельникова, который занимаетъ десятину земли за версту, примѣрно, отъ Джалинды.

Онъ производитъ тысячи 2,5 ведеръ въ мѣсяцъ, но можетъ дѣлать до 60.000 ведеръ въ годъ. Идетъ онъ на сухомъ русскомъ солодѣ и варшавскомъ хмѣлѣ. Кромѣ податей, онъ платитъ ежегодно за землю базикамъ, владѣтелямъ ея, по 7½ коп. съ сажени аренды земли 180 руб.; 600 руб. войсковому правленію за право постройки завода; 40 р.—за выпуски (?). Налогъ непогѣрный. Аренда только на 5 лѣтъ, но съ правомъ возобновленія еще на пять.

Очевидно, идя на такія условія землепользованія, нельзя строить и заводить чего либо солиднаго и основательнаго.

Бутылки въ восточномъ Забайкальѣ дѣлаются на стеклянномъ заводѣ Шустова въ Нерчинскѣ съ производствомъ до 2.000.000 бутылокъ для пива въ годъ, т. е. 1.100.000 руб.; мастеръ нѣмецъ, рабочіе все русскіе (человѣкъ 30, и много мальчиковъ).

Въ Амурской области на мѣстѣ бывшаго завода Лукина (Егорьевское 45 верстъ по Зѣѣ выше Благовѣщенска), который перенесенъ былъ въ 1908 году въ самый Благовѣщенскъ, устраивается теперь стеклянный заводъ на 60—90.000 пивныхъ и водочныхъ бутылокъ въ мѣсяцъ, а то бутылки были очень дороги. Требованіе на бутылку мѣстное, а также на Николаевскъ, на Хабаровскъ влѣдствіе наложенія пощлины на японскія бутылки оживляющее.

Единственный спичечный заводъ Лукина въ Благовѣщенскѣ достигъ постепенно сильнаго развитія. Онъ работаетъ на иностранныхъ химическихъ матеріалахъ и на мѣстномъ лѣсѣ. Дерево для соломки и коробокъ (тополь и осина) доставляется сплавомъ по Зѣѣ и обходится около 9 коп. вершокъ-сажень. Ящички готовятся изъ ели и сосны и обходится меньше 20 коп. Себѣ-стоимость ящичка спичекъ по 100 пачекъ, по 10 коробокъ, по 75 спичекъ около 3 р. 50 коп.

Всего спичекъ заводъ сдѣлалъ:

1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
154.350.000	357.075.000	1.175.550.000	2.166.750.000

Въ 1909 году было обаидеролено только 11.753.000 новыхъ коробокъ, нбо, за вытѣсненіемъ всехъ спичекъ иностранныхъ, былъ еще въ наличности на 1 января остатокъ въ 10.475.000 коробокъ.

Въ текущемъ году производство спичекъ дойдетъ тысячъ до 40 ящиковъ, ибо открыты склады въ Харбинѣ и Владивостокѣ. Рабочіе на заводѣ русскіе, только на машинахъ-станкахъ два мастера японцы, ибо машины очень тонкія и требуютъ большой методичности.

За 1906 годъ привезено было всего въ Амурскую область спичекъ 1.000.000 коробокъ, а изъ Россіи черезъ Манчурію 40.000 коробокъ. Теперь же въ общемъ на лицо не ввозъ, а вывозъ изъ Амурской области спичекъ. Ввозится только очень небольшое количество спичекъ торговцами, разошедшимися съ Лукинѣмъ.

Цѣна на ящикъ спичекъ въ 100 пачекъ составляла въ Благовѣщенскѣ въ 1905 году 15 руб., въ 1906 году 11 руб., въ 1907 году около 10 р. 50 коп. Нынѣ, не считая бандероли акциза, 5 р. 75 коп.

Дрожжами занимаются въ Благовѣщенскѣ двѣ мастерскія, по 2 рабочихъ въ каждой, дѣлающія всѣ послѣдніе года 500 пудовъ въ годъ, цѣной около 65 руб. пудъ.

Число рабочихъ было по производствамъ:

	1908 г.	1909 г.
Пивовареніе . . . . .	107	97
Винокуреніе . . . . .	76	77
Спачки . . . . .	118	20
Дрожжи . . . . .	4	4
	<hr/>	<hr/>
	305	238

Рабочая плата на заводахъ Благовѣщенска по денщину 1 рубль, заработная 1 р.—2 р. 50 коп.

На винокуренныхъ заводахъ работаютъ на чериовыхъ работахъ китайцы, ибо по самому характеру производства, недопускающему регулярныхъ смѣнъ, здѣшніе русскіе рабочіе на это не идутъ.

Въ русскомъ Приамурьѣ сахарныхъ заводовъ нѣтъ. Въ предѣлахъ Манчуріи сахарный заводъ есть только русскій около Ашихэ и строится большой нѣмецкій заводъ на китайской территоріи по Сунгари противъ Харбина. Смѣта Ашихэ 1910—1911 г. была составлена въ 200.000—300.000 пуд. Хорошо идетъ особенно песокъ, хотя онъ неважный и легко крошится. Культура свеклы велась 3 года предварительно и теперь развита

очень удачно. Представитель завода въ Ашихэ фирма Чурина. Нѣмецкій заводъ, вѣроятно, больше всего будетъ работать на безакцизный ввозъ въ Приамурье.

Мѣстный рынокъ потребляетъ только песокъ, главное для кондитерскихъ издѣлій, ибо китайцы пьютъ чай безъ сахара.

Операция новаго нѣмецкаго завода, вѣроятно, нѣсколько задержатся, ибо августовскимъ разливомъ Сунгарн заводъ затопленъ по окна.

Въ будущемъ, разумѣется, сахаръ изъ Манчжуріи пойдетъ въ Приамурье массами контрабандой, ибо границу охранить невозможно, а соблазнъ выгадать на акцизѣ въ наличности.

Лѣтомъ 1910 года цѣны на сахаръ въ Харбинѣ были:

Рафинадъ російскій . . . . .	4 р. 50 к. пудъ.
» мѣстный . . . . .	4 р. 15 к. 4 » 20 » »
Песокъ русскій . . . . .	3 » 50 » »
» мѣстный . . . . .	3 » 30 » »

Въ заключеніе привожу справки объ оборотахъ заводовъ Забайкалья и Приморской области. Винокуренные (оин-же ректификаціонные) заводы Забайкалья: Вутина у Бянкино имѣлъ оборотъ въ 1909 г. 156 тысячъ руб.; заводъ Кобылкина въ «Воровской пади» имѣлъ оборотъ въ 300 тысячъ руб.; заводъ Буйвндѣ въ Красномъ Ярѣ (оба въ Верхнеудинскомъ уѣздѣ) имѣлъ оборотъ въ 150 тысячъ руб.

Пивоваренные заводы: въ Верхнеудинскѣ А. А. Коробейникова (120 тысячъ руб.), А. К. Кобылкина (70 тысячъ руб.), И. И. Кравецкаго (4 тысячи руб.); въ Нерчинскѣ—А. К. Кобылкина (60 тысячъ руб.), въ Троице-Савскѣ Я. И. Пятовскаго (25 тысячъ руб.), въ Читѣ 4 завода (107 тысячъ руб.), въ Срѣтенскѣ заводъ В. М. Лукина (70 тысячъ руб.) и около Срѣтенска (28 верстъ) И. Е. Шустова (40 тысячъ руб.), работаютъ отчасти и на Амурекою ж. д.

Винокуренные заводы Хабаровска имѣютъ оборотъ: Т-во Сергіевскаго винокуреннаго завода 200 тысячъ руб., М. И. Хлѣбниковъ—100 тысячъ руб., заводъ Пьянкова въ Никольскѣ-Уссурийскомъ, большой и солидный, имѣетъ оборотъ около 400 тысячъ руб.

Пивоваренные заводы Приморской области имѣли обороты:

	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.
Б. Люббекъ въ Хабаровскѣ . . . . .	32	20	28	25
Гришбаевскій въ Хабаровскѣ . . . . .	10	—	—	—
Тифонтай въ Хабаровскѣ . . . . .	78	75	105	101
Зильгалей—Владивостокъ . . . . .	365	350	80	—
Ноюковъ—Владивостокъ . . . . .	Средній оборотъ 35 т. р.			
Рикъ—Владивостокъ . . . . .	Средній оборотъ 45 т. р.			
Маренъ—Съданка . . . . .	70	65	60	55
Ивановъ—Николаевскъ . . . . .	17	15	—	—
Т-во Шулицъ, около Николаевска . . . . .	68	46	50	53

**Х. Лѣсопромышленность.**

Лѣса восточнаго Забайкалья почти всё во владѣннн Кабинета Его Величества, и практически онъ является хозяиномъ всего лѣснаго здѣсь дѣла. Таксы высоки и въ этомъ году еще повышены. Лѣса у Кабинета въ рукахъ столько миллионнвъ десятиль (точно неизвѣстно, ибо хорошихъ плановъ нѣтъ), что всѣхъ капиталовъ, предназначенныхъ на земельно-заводское дѣло Кабинета, не могло бы хватить на надлежащую постановку и эксплуатацію только забайкальскихъ лѣсовъ. Какъ послѣдствне недостаточности капиталовъ у владѣтеля лѣсовъ въ пустынной бездорожной мѣстности, являются по необходимости всѣ признаки хищническаго хозяйства. Лѣсоустройство даже не начато, рубка выборочная на приискъ, валежникъ не очищается, лѣсъ гниеть, большне палы опустошаютъ его. Исчисленн такъ — съ сажени-вершка.

Заготовка лѣса рубщиками (съ отвозкой) съ дерева: управляющнй имѣннмъ просто указываетъ, въ какой пади, сколько вырубнть на выборъ деревьевъ и вывезти ихъ. Въ 1907 и 1908 году пробовали вести работу своимъ обозомъ и своимн рабочими, потомъ бросили и стали платнть подрядчикамъ съ сажени-вершка. На толстый лѣсъ расцѣнка нѣсколько измѣняется, ибо объёмъ лѣса растетъ скорѣе, чѣмъ диаметръ.

Лѣсныхъ складовъ у Кабинета 4: Чита, Нерчинскъ городъ, Нерчинскъ заводъ, Благовѣщенскъ. Главная торговля — Читин-

скаго и Нерчинскаго имѣній. Теперь, во время постройки жел. дороги, сильно торгуеть по поставкѣ на нее Амурское имѣніе. По Шилкѣ и по Амуру до Албазина лѣсъ преимущественно хвойный и сѣверныя лиственные деревья; дальше до Зеи начинается вытѣсненіе хвойныхъ породъ лиственными. Между Зеей и Буреей низменная степь, въ случаѣ появленія лѣса, богата дубомъ. Къ Малому Хингану появляется пробковое и орѣховое дерево, встрѣчается виноградная лоза.

Для Амурской и Приморской областей въ силѣ инструкция по завѣдыванію государственными лѣсами въ Приамурскомъ генераль-губернаторствѣ (8 января 1898 года); всѣ казенные лѣса Забайкальской, Амурской и южной части Приморской объявлены заказными и изъяты изъ пользованія мѣстнаго населенія.

#### Амурская область.

Флора области болѣе или менѣе приведена въ извѣстность; изслѣдованіе же ея въ лѣсоводственномъ отношеніи начато только въ 1910 году. Неизвѣстна не только площадь вообще всѣхъ лѣсовъ, но и площадь лѣсовъ казенныхъ. Многія части площади только географическія пространства.

Лѣсовъ по роду владѣнія три категоріи: казенные, казачьи, крестьянскіе. Въ послѣднихъ лѣса практическіи или уже сведены на иѣтъ (переселеніе начинается съ выжга лѣсовъ), что относится особенно къ южной части заселенныхъ районовъ, частью въ связи съ системой залежнаго хозяйства, или будутъ очень скоро сведены на иѣтъ.

О казачьихъ лѣсахъ пока почти ничего сказать нельзя, ибо площадь ихъ за неопредѣленностью вопроса о казачьихъ лѣсахъ и размѣры порубокъ лѣсовъ, довольно значительныхъ, совершенно неизвѣстны.

Казенные же лѣса — въ большинствѣ случаевъ мертвый капиталъ внѣ цѣлей горнаго дѣла и заселенія тайги и для лѣсопромышленности служить мало.

Большее или меньшее значеніе имѣютъ только лѣса по среднему и нижнему теченіямъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ.



### Приморская область.

Амурь и Уссури представляют прекрасные сплавные пути для леса. Леса по крутым склонам Сихота Аливь съ горными рѣками долго еще, вѣроятно, останутся не использованными. По возрасту лесъ крайне разнообразенъ: отъ 1 до 80 лѣт., въ зависимости отъ рельефа мѣстности и отъ массы пожаровъ.

Крестьянскіе леса сведены на нѣтъ; частью были проданы оптомъ на корню лѣсопромышленникамъ, что, разумѣется, лучше, чѣмъ переселенческіе палы.

Изъ журнала особой комисіи Приморской области (23 мая 1909 г. № 220 приказъ Военнаго Губернатора Приморской области) видно, что крестьяне вырубаютъ массу леса, главнѣйше на дрова; продажа на корню за 1—3 руб. куб. саж.

При такой продажѣ леса необходимо было бы ввести въ видѣ правила обязанность отчисленія извѣстнаго процента съ выручаемыхъ населеніемъ суммъ на школы и т. д.

Въ лѣто 1910 года повоссы по р. Хору распродавали лесъ по 50 коп. на корню. Способствуетъ такимъ продажамъ то, что онѣ дѣлаются за чужой счетъ. Надѣль отводится человѣкъ на 200, а придуть первые 10—15 и всемъ распорикаются — рубить, сколько успеютъ. Дер. Линевица около Никольска-Уссурийскаго, превративъ свою округу въ сплошную пустыню, теперь перекочевываетъ.

Переселенецъ—врагъ леса. Вырубкой, выжегомъ таковаго объясняется и подмывъ многихъ рѣчныхъ береговъ и т. п.

При очисткѣ леса подъ переселенцевъ можно получить много денегъ, отдавая (въ случаѣ организациіи вообще правильнаго лѣснаго дѣла въ краѣ) участки, подлежащіе палу или сплошной рубкѣ, сперва лѣсопромышленникамъ.

«Залѣсенная площадь» географически 38.500.000 дес., Камчатской области 113.000.000 дес. и Сахалина 3.500.000 дес.

Лесъ отпускается съ торговъ, гдѣ есть значительный спросъ на него, и безъ торговъ по билетамъ, гдѣ спросъ случаенъ.

Принимая 60 лѣтній оборотъ рубки, подлежащее ежегодному отпуску количество леса достигаетъ 12 милліоновъ куб.

саж. строевого и подблочнаго лѣса и 8 миллионъ куб. дровъ. Расходуется лишь  $\frac{1}{2}\%$ .

*Лѣса Амурской области*, какъ выше сказано, совершенно не изслѣдованы и изслѣдовать ихъ некому.

На все, напримѣръ, Зейское лѣсничество (примѣрно въ 10.500.000 десятинъ) есть только одинъ лѣсничій и четыре объѣзчика.

Очевидно, изслѣдовать лѣса они не могутъ, не могутъ они и преслѣдовать за незаконное обращеніе съ лѣсомъ иначе, какъ тамъ, гдѣ они его могутъ замѣтить, т. е. вблизи дорогъ, вблизи приисковъ.

Въ частяхъ Якутской области, эксплуатируемой амурскими золотопромышленниками, государственныя угодья и лѣсъ представлены имъ безплатно.

Рубка ведется выборочная съ прииска съ оставленіемъ вершинника — некуда дѣть, т. е. эксплуатация лѣсовъ хищническая. Мелкаго лѣса плавить въ Благовѣщенскѣ не стоитъ, ибо на кубическую сажень его древесной массы гораздо дороже падаютъ расходы по срубкѣ, подтаскѣ, вязкѣ плотовъ и т. д.

Лѣса много, но устроить его весь не хватитъ еще долго у государства ни силъ, ни денегъ.

Единственное, что можно и нужно сдѣлать, это какъ можно скорѣе выдѣлить лѣса сосновые строевые и обезпечить себѣ въ будущемъ высокостольный сортиментъ. Этимъ будутъ достигнуты и выгоды казны, какъ владѣльца имущества, и лѣсопромышленности. Разумѣется, площади сосновыхъ лѣсовъ песчанья, негодныя подъ земледѣльческую культуру, и слѣдуетъ отказаться отъ зажеванія ихъ переселенцамъ съ заднею мыслью поддержать ихъ существованіе цѣной лѣса. Послѣдній надо эксплуатировать хозяйственно самой казнѣ. Непого ниже Дамбуковъ по Зеѣ, по озеру Бобеку (имѣющему протокъ въ Зею) и Дунгану есть превосходный сосновый лѣсъ тысячь 10 десятинъ въ ближайшемъ районѣ къ Зеѣ. Къ сожалѣнію начали его зажевывать переселенцамъ, а это лѣсъ на 7—8 вершковъ.

Ниже Зеи-пристанн, вереть на 40, совершенно окруженъ переселенческими участками сосновый лѣсъ — тысячь 50 десятинъ (Зеленоборская дача), имѣющей еще три выхода на Зею. Сло-

вожъ, лѣсъ найдется и, при умѣлой эксплуатаціи, дастъ хорошіе барыши казѣ.

Лѣсоистребленіе—пожары, палы, порча отъ валежника, остаются только съ введеніемъ правильнаго лѣсохозяйства, что невозможно безъ затраты крупныхъ средствъ, дать которыя можетъ только крупный приливъ капиталовъ, которые, въ свою очередь, можетъ окупить только сильное развитіе экспорта, ибо внутренний рынокъ ничтоженъ. Разумѣется, развитіе экспорта начнется съ Приморской области, которая уже дастъ толчекъ развитію лѣсопромышленности и Амурской области.

Въ Приморской области лѣсъ есть, и изъ него—много хорошаго. Что негодно для распиловки, можетъ пойти на древесную массу. Рынокъ—главнѣйше на лучшіе сорта, спросъ на которые не ограниченъ и сейчасъ. Интересно, что край не можетъ даже поставить Броуну изъ Шанхая тѣ 2 парохода въ мѣсяцъ ящичнаго товара (т. е. въ сущности полуотброснаго), которые тотъ ищетъ и по хорошей цѣнѣ. Осина и тополь въ сильномъ спросѣ на спичечный товаръ. Есть превосходные сорта и въ Приморской и Амурской областяхъ (ясень, бархатный дубъ, орѣхъ—былъ составъ дровъ, которыя грузили при мнѣ на пароходъ у Хингана), идущіе сейчасъ на дрова, ибо не стоитъ выжидать проблематическаго случайнаго его сбыта внутри, а экспортъ не организованъ. На дрова же идутъ эти деревья, если попадутся, при продажѣ лѣса площадями на срубъ переселенцами.

Рядомъ Китай, т. е. безлѣсная имперія, съ колоссальными числомъ потребителей лѣса. Канада ввела только что строгіе лѣсоохранительные законы. Японія за послѣднее время усиленно эксплуатируетъ свои лѣса, но сейчасъ у нея на островахъ уже только, примѣрно, до 55.000.000 акровъ лѣса, при 50.000.000 жителей, изъ которыхъ 80% живутъ въ деревянныхъ домахъ.

Американскій лѣсъ вытѣсненъ за послѣдніе года японскимъ, который, надо ожидать, черезъ нѣсколько лѣтъ ослабнетъ. Последними годами и желательнo было бы воспользоваться для правильной подготовки Приамурья къ массовому экспорту лѣса.

Лѣса, удобнаго для сбыта, почти нѣтъ, ибо для правильной постановки дѣла надо провести къ лѣсу пути сообщенія—желѣз-

подорожные, или расчистить рѣки, построить жилья и т. д. Надо организовать торговую сторону дѣла, въ что, по особенностямъ лѣсной торговли, особенно разными сортами разныхъ цѣнныхъ породъ деревьевъ, коими изобилуетъ край, нужны очень долгоерочныя задолженія капитала и т. д.

Никакого капитала серьезно вкладывать въ дѣло при наличности максимальнаго 4 лѣтняго срока аренды, на который теперь сдается лѣсъ, нельзя, ибо амортизація его немыслима.

Надо, наконецъ, въ виду отсутствія всякаго казеннаго лѣсоислѣдованія, имѣть время, хотя бы за свой счетъ, убѣдиться въ видахъ и сортахъ возможнаго къ торговлѣ лѣса (важна на это требуетъ деньги впередъ), и это на много лѣтъ впередъ, ибо отъ этого зависитъ вся организація заводовъ и т. д.

Единственно рациональнымъ представляется, въ измѣненіе существующаго порядка, назначить для лѣсныхъ концессій болѣе долгіе сроки, въ теченіе которыхъ капиталъ можно было бы окупить. Для простыхъ лѣсопильныхъ заводовъ можно было бы считать лѣтъ 10, для лѣсообрабатывающихъ (бондарные и т. д.)—лѣтъ 15 и для целлюлозныхъ—лѣтъ 25. Чѣмъ дальше идетъ обработка дерева, тѣмъ больше денегъ останется внутри страны.

Не надо забывать также, что при устройствѣ всякаго завода въ пустынь, онъ обходится дорого, ибо долженъ быть полной самостоятельной единицей, не рассчитывающей ни на какую помощь сосѣдей; ему необходимы хотя бы въ маломъ видѣ всѣ вспомогательныя мастерскія и т. д.

Только при открытіи завода высшаго типа возможна правильная утилизація лѣса: много лѣса коряваго—дровами онъ перевозки и сплошной рубки не выдержитъ, а при отборкѣ строевого отдѣльно, а остальнаго для целлюлозы—работа выгодна.

Въ виду вышеуказаннаго ясно, почему на Амурѣ есть пока только мелкая добывающая лѣсная промышленность, а крупной нѣтъ совершенно. До открытія капиталистическихъ предпріятій (долгоерочныхъ) для широкаго экспорта лѣса, вся добыча его по системѣ Амуре будетъ ничтожною. По даннымъ Управленія водныхъ путей, плотовъ, считая въ сотняхъ бревенъ, спущено по направленіямъ на пристани по годамъ:

		С т р о е в о й.				Всего съ дровянымъ.
		Сосновый.		Лиственный.		
		2—5 вершк.	Выше.	2—5 вершк.	Выше.	
По Ингодѣ на Срѣтенскѣ . . .	1907 г.	18	33	—	1	52
	1908 »	47	70	2	—	119
	1909 »	48	109	9	1	167
По Шилкѣ на Благовѣщенскѣ	1907 »	23	168	10	97	303
	1908 »	61	119	85	17	296
	1909 »	12	37	—	—	48
По Аргуни въ Благовѣщенскѣ	1907 »	1	7	46	65	123
	1908 »	9	11	40	14	100
	1909 »	—	8	21	18	60
По Амуру въ Благовѣщенскѣ	1907 »	305	1.102	538	1.252	3.433
	1909 »	95	905	308	623	2.452
	1908 »	13	393	152	1.102	2.091
По Амуру въ Екатерино- Никольскую . . .	1907 »	8	5	28	3	49
	1908 »	7	6	47	7	75
	1909 »	2	—	15	—	17
По Амуру въ Михайло-Се- меновск. . . .	1907 »	—	—	12	—	12
	1908 »	—	—	10	8	18
	1909 »	—	—	11	1	1
По Амуру въ Николаевскѣ . .	1907 »	155	—	—	—	155
	1908 »	—	1	94	220	320
	1909 »	—	—	47	34	81
По Зеѣ въ Вла- говѣщенскѣ . . .	1907 »	60	282	481	134	990
	1908 »	88	303	456	542	1.508
	1909 »	12	216	417	360	1.553
По Усури въ Хабаровскѣ . .	1907 »	3	45	4	—	53
	1908 »	61	342	57	113	572
	1909 »	2	5	1	—	8
Въ суммѣ—по Шилкѣ, Аргу- ни и Амуру въ Благовѣщенскѣ	1907 »	389	1.559	1.075	1.548	4.849
	1908 »	253	1.338	889	1.196	4.356
	1909 »	37	654	580	1.980	3.752

При составленіи этой таблицы, мною принято, что вся масса лиственнаго лѣса представляеть лѣсъ нестроевой (въ предѣлахъ точности самой таблицы); лиственница—дрова преимущественно. Изъ таблицы видно, что Срѣтенскѣ самъ задерживаетъ лѣсъ, прилы- вающій къ нему по Ингодѣ, что ясно и изъ детальныѣхъ таблицъ; только часть сосны проходить на Шилку изъ Срѣтенска.

По Амуру лѣсъ идетъ главнѣйше въ Благовѣщенскѣ. Въ Николаевскѣ его идетъ очень мало (толстый, лиственный). Зея, Шилка и Аргунь работаютъ на Благовѣщенскѣ.

Въ общемъ число бревень уменьшилось, но замѣтно увеличеніе полученія толстыхъ листовыхъ бревень, какъ по Амуру, такъ и по Зеѣ. По Амуру отправка толстой листовицы увеличилась главнѣйше въ болѣе близкихъ къ Благовѣщенску мѣстахъ, а по Зеѣ съ Дена, Селемджи, Тыгды и мѣсть выше Зеи-пристани.

Обработка лѣса производится фабричнымъ способомъ въ Амурской области только въ Благовѣщенскѣ. Тутъ есть хорошая лѣсопилка при заводѣ Шадрина и 4 самостоятельныхъ лѣсопильки (бывшая И. В. Мордица, Кувшинова съ сыновьями, В. Алексѣева съ сыновьями и Амурскаго Промышленнаго Товарищества, т. е. принадлежащая преимущественно пароходчикамъ мукомоламъ). Сумма производства Благовѣщенскихъ лѣсопилокъ 400—500 тысячъ рублей въ годъ (подробнѣе см. ниже). Лѣсъ производится только для строительныхъ цѣлей и почти цѣликомъ потребляется въ самомъ Благовѣщенскѣ.

Нижѣ по Амуру есть заводы въ Екатеринбургско-Никольской, Красной рѣчкѣ (устье Уссури) и Хабаровскѣ. Еще ниже идутъ заводы Хабаровскаго Лѣсопромышленнаго Товарищества, бондарный заводъ Люри и Рубинштейна въ Николаевскѣ и, наконецъ, у Николаевска—заводы бочекъ для рыбы.

Какъ и въ Амурской области, здѣсь добыча лѣса въ рудахъ мелкихъ производителей, ведется кустарно, хищнически.

Условія рабочей платы для Красной рѣчки были слѣдующія:

Стоимость китайца зимой 12 руб. въ мѣсяцъ при готовыхъ харчахъ, что стоитъ рублей 9 (при стоимости муки 3 сорта 1 руб. 45 коп.). Лѣтомъ цѣна—17—20 руб., тоже при готовыхъ харчахъ.

Продолжительность работы на лѣсопильномъ заводѣ 6—10 ч. 10½—12, 1½—3½, 4—6. Зимой набираются на заводъ и русскіе. На случай ихъ запоевъ приходится держать на заводѣ и китайцевъ. Не держать совсемъ русскихъ нельзя—разобьютъ заводъ. Поденная плата русскимъ—зимой 1 руб., лѣтомъ 1 руб. 20 коп. Администрація вся русская.

Сумма производства заводовъ Приморокой области составляетъ всего около милліона рублей, величина сравнительно съ богатствами края ничтожная.

Лѣса не только лежатъ безъ пользы для государства, но постепенно приходятъ въ негодность, ибо никто за ними практически,

въ смыслѣ дѣйствительнаго хозяйства, не смотритъ, никто ихъ не устраиваетъ, не тушитъ пожаровъ и т. д.

Простраиство лѣсовъ настолько велико, что есть мѣсто для выгоднаго приложенія капитала, и чистаго, и казна; послѣдней своими силами правильнаго хозяйства всюду не поставитъ—черезчуръ огромный капиталъ пришлось бы затратить, да и черезчуръ громадную пришлось бы создать правительственную организацію.

Выходъ изъ этого одинъ—широкое открытіе лѣсовъ для частной промышленности подъ надзоромъ правительственныхъ органовъ, въ смыслѣ недопущенія промышленниками нарушенія законовъ, а отнюдь не въ смыслѣ руководства и вмѣшательства въ дѣло.

По настоящее время крупныя закупки лѣсовъ съ лѣсопромышленными цѣлями дѣлались только въ Приморской области.

Существующія условія на полученіе лѣса для промышленности очень стѣснительны. Суть ихъ: сдача на срокъ не свыше 4 лѣтъ опредѣленнаго числа бревенъ въ известной мѣстности на выборочную рубку. Площадь годичныхъ лѣсоосѣкъ и размѣръ отпуска лѣса по породамъ опредѣляются изслѣдованіемъ, производимымъ казенными чинами за счетъ и рискъ покупателя, уже послѣ подписанія контракта, при чемъ, если не окажется купленнаго лѣса, покупатель не въ правѣ имѣть претензій. Площадь земли подъ склады, жилища, заводы и т. д. отдается на 20 лѣтъ (при 4-лѣтнемъ срокѣ рубки). Всѣ сооруженія, т. е. лѣсоосѣки, рельсовые и проводочные пути и т. д., должны быть убраны черезъ 6 мѣсяцевъ послѣ срока. Во всѣхъ мелочахъ покупатель находится цѣлымъ рядомъ пунктовъ въ полной зависимости отъ агентовъ лѣснаго надзора.

Несмотря на такія условія, спросъ на лѣсъ за границей такъ великъ, что нѣсколько лѣсопромышленниковъ рискнуло имѣть дѣло съ казенными лѣсами, особенно когда разрѣшали 12-лѣтнія концессіи.

Въ декабрѣ 1913 года Товарищество „Н. Хрущевъ и К.“—крупный поставщикъ лѣса—ходатайствовало о продажѣ ему лѣса изъ Даубихинской дачи Черниговскаго лѣсничества — 25.000 десятинъ на льготныхъ условіяхъ на 15 лѣтъ, при чемъ указывало, что эта мѣстность доступна для эксплуатаціи лишь благодаря

проведенію имъ 30 верстъ Декавильскаго пути (за 150.000 руб.) къ Уссурийской ж. д. Намѣстникъ края согласился на предоставленіе рубки при условіи платежа таксы по первому разстоянію и залога Декавильскаго пути съ подвижнымъ составомъ. Хрущевъ отказался, и Управление Государственныхъ Имуществъ вошло съ вторичнымъ ходатайствомъ. Тогда Намѣстникъ назначилъ торги. На торгахъ (24 іюля 1904 г.), начавшихся съ таксъ второго разстоянія, Хрущевъ наддалъ на таксу 1%, Вѣтскій—15% и Суворовъ—31%; съ послѣднимъ и заключенъ контрактъ.

1 января 1905 г. Суворовъ не приступилъ къ работамъ, ибо контрактъ былъ заключенъ только 20 ноября 1904 г., а потомъ началась война. Срокъ начала дѣйствія контракта перенесенъ былъ на 1 января 1906 г.

Суворовъ провелъ 33 версты подъѣзднаго желѣзнодорожнаго пути, что обошлось ему тысячъ 400 рублей. Лѣсъ пока заготовляется только почти для Уссурийской жел. дороги.

По ходатайству 19 ноября 1904 г. и по дополнительнымъ ходатайствамъ купца Гурскаго были назначены торги на эксплуатацію на 12 лѣтъ Лежнискаго (на 1 разстояніе) и Сулдуганскаго (на 2 разстоянія) урочищъ Черниговскаго лѣсничества. На торгахъ 3 октября 1905 года Гурскій далъ наддачи 18% на первое и 30% на второе урочище.

При сплавлѣ по Сулдугану крестьяне, черезъ надѣлы которыхъ шла рѣка, стали препятствовать сплаву; особенно тяжело было уладить дѣло съ мельницами, построенными въ нарушеніе Устава путей сообщенія. Поэтому высокія цѣны 1906 и 1907 г. не принесли Гурскому пользы.

Въ виду этого, а также пересѣченности мѣстности, Гурскій въ сильномъ недорубѣ.

Лѣсная горячка послѣ войны съ Японіей, приливъ денегъ и сожженіе городовъ повлекли удвоеніе дохода казенныхъ лѣсовъ и возникновеніе новыхъ предпріятій.

9 ноября 1906 г. Хабаровское лѣсопромышленное товарищество заключило съ наддачей 10% контрактъ на 12 лѣтъ на 180.000 бревенъ въ Н. Амурскомъ лѣсничествѣ, 16 ноября Рубинштейнъ на 6 лѣтъ съ наддачей 5%—на 100 тысячъ бревенъ изъ Николаевскаго лѣсничества, 20 ноября Циммерманъ съ наддачей 10%—на 12 лѣтъ на 120.000 бревенъ изъ Хабаровскаго лѣсни-



чества. 16 июля 1907 г. Слей на 4 года съ наддачей 10%—на 400.000 бревень изъ Ольгинскаго лѣсничества. 19 апрѣля 1908 г. Бриннеръ съ наддачей 15% на 4 года—на 400.000 листовенныхъ и еловыхъ бревень и 400.000 стоекъ на Сахалинѣ. Всѣ проданы съ торговъ, при чемъ включено въ условіе имѣть только русско-подданныхъ рабочихъ, а у Слея и Бриннера—исключительно бѣлыхъ.

Жертвой риска неизбѣна свѣдѣній пагъ Циммерманъ.

Вывозка лѣса оказалась невозможной.

Хабаровское товарищество устроило лѣсонильный заводъ (тысячъ 65), но оказалось, что только 1.500 десятинъ соответствуютъ условію контракта, а потому приграницивались новыя площади.

Рубишштейль работаетъ на Николаевскѣ. Слей построилъ въ Императорской гавани тысячь на 300 и торговалъ на границу; въ виду значительныхъ затратъ онъ просилъ продолженія контракта на 12 лѣтъ. Бриннеръ, затративъ до 500.000 рубл., бросилъ дѣло весной 1910 г. окончательно, вслѣдствіе главнѣйше рабочихъ неурядицъ и браковки шанхайскимъ рынкомъ до 30% вывозимыхъ стоекъ.

Цѣны въ Шанхаѣ кубическаго фута 1 рубл. ясеня, въ Николаевскѣ кедръ 50 коп., шишала въ Америкѣ 1 рубл. 40 коп.

Свидерскій 21 декабря 1909 г. купилъ по верховьямъ Авакумовки въ Ольгинскомъ лѣсничествѣ 400.000 деревьевъ и въ верховьяхъ Ихусуль того же лѣсничества 100.000 деревьевъ, на 4 года съ наддачей 5%; пока онъ къ работамъ не приступилъ.

Крупныя лѣсныя предпріятія, единственныя, кому съ руки бороться съ дикими лѣсами, могутъ работать только на хорошій мировой рынокъ. При существующихъ условіяхъ сдачи опредѣленнаго количества бревенъ на прискъ даже крупный лѣсопромышленникъ имѣетъ выгоду рубить только высокосортный лѣсъ, вынимая изъ него только большештрныя комлевья бревна, бросая все остальное, не заботясь о сѣменникахъ.

При краткосрочности хозяйства сплавныя рѣчки эксплуатацией лѣса не только не упорядочиваются, но портятся.

Казна ихъ чистки, разумѣется, производить не можетъ.

Вывозъ лѣса за границу отнюдь не представляетъ изъ себя расхищенія народнаго хозяйства, а даетъ много самой страгъ.

Дѣйствительно, возьмемъ, напримѣръ, типичное 9 аршинное, 8 вершковое бревно, 29,1 куб. фут. въ Хабаровскоѣ лѣсничествѣ. Стоимость его промышленнику складается изъ:

Казнѣ—58 коп. попенныхъ плюсъ въ среднемъ 10% наддачи.	64 к.
Рубка . . . . .	25—30 к.
Возка за 5 верстъ, считая 2½ коп. верста-вершокъ. . . . .	1 р. — к.
Сплавъ на 100 верстъ. . . . .	20—30 к.
Выкатка на берегъ . . . . .	10 к.
Вкатка къ пароходу. . . . .	15 »
Администрація. . . . .	20%
	2 р. 65 к.

Къ этому надо приложить  $\frac{0}{0}$  на капиталъ, потери бревенъ при сплавѣ и т. д.

Продажная же цѣна бревна 15—16 к. (въ хорошихъ, удобныхъ бухтахъ до 18 к.) за кубическій футъ, считая объемъ цилиндра по верхнему отрубѣ.

Экспорту мѣшаетъ еще отсутствіе на Уссурийской ж. д. экспортнаго тарифа.

Вывозной портъ Николаевска недоступенъ большимъ судамъ, открытъ мало времени, фрахты и страховка на него въ среднемъ въ 1½ раза выше, чѣмъ на Владивостокъ, или де-Кастри. Виредъ до вырѣшенія вопроса объ устьяхъ Амура или соединенія желѣзной дорогой Амура на де-Кастри, вывознымъ портомъ быть и будетъ Владивостокъ; можетъ быть только часть судовъ будетъ брать часть грузовъ въ Николаевскѣ и догружаться во Владивостокѣ (зависимо отъ тарифовъ Уссурийской ж. д.).

Владивостокъ, какъ коммерческій портъ, оборудованъ слабо. Мѣста очень мало, а свобода мѣста при экспортѣ лѣсныхъ товаровъ играетъ огромную роль. Отъ подсортировки сильно зависитъ качество укладки на суда. Эгершельдъ застроены наклаузами для бобовъ и чая. И подъ нихъ то мѣста мало. Поэтому въ то время, какъ финляндцы платятъ 12% мертваго фрахта за лѣсные грузы, американцы 18%, владивостокцы ибѣютъ его 32%.

Грузка въ Эгершельдѣ сдана портомъ гостинодворекой артели за 3,5 и 2,7 к. пудъ (сгрузка и нагрузка), не считая громныхъ работъ (35—40 к. съ пуда).

Желанія лѣсопромышленниковъ сводятся къ экспортному тарифу и экспортному порту (что обезпечиваетъ и отъ злоупотребленій первымъ), напримѣръ, вереть за 20 отъ города въ сѣверо-восточномъ углу бухты Патрокль.

Характеристикой современнаго неустройства лѣсопромышленности можетъ служить фактъ ввоза въ край иностраннаго лѣса для отстройки Владивостока послѣ его разгрома возстаніемъ, а также систематическій ввозъ манчжурскаго лѣса, прекратившійся только съ уничтоженіемъ порто-франко и обложеніемъ обдѣланнаго лѣса пошлиной.

Вывозъ лѣсного матеріала на Уссурійскую дорогу изъ Манчжуріи въ сотняхъ цудовъ составилъ:

	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.
Доски, тесъ, брусья и бруска . . . . .	149	293	831	514
Прочіе сорта лѣса—первой категоріи свода . . . . .	27	83	296	4
Шпалы . . . . .	—	1	4	40
Дрюки, стойки, колья, обоколы . . . . .	2	15	40	—
Сорта второй категоріи свода . . . . .	7	11	—	—
Дрова, корни, пни, фашинникъ, хворостъ и чурка . . . . .	86	105	359	422

Въ появленіи этого лѣса изъ Манчжуріи многіе склонны были видѣть иеестественное послѣдствіе иеинормальностей (на которыя выше указано) въ положеніи лѣсопромышленности Приморской области, а результаты лѣсного тарифа Кит.-Восточн. ж. д.; это сильно преувеличено.

Лѣсной тарифъ К. В. ж. д. стремится развить мѣстную лѣсопромышленность. Во Владивостокъ приходилъ все равно въ большомъ количествѣ лѣсъ иностранный. Теперь, съ введеніемъ пошлины, этотъ тарифъ для потребленія Владивостока получилъ теоретическое значеніе—иностранному лѣсу рынокъ закрытъ.

Весь экспортный лѣсъ изъ Манчжуріи, а также лѣсные матеріалы, обслуживающіе Харбинъ, идутъ отнюдь не съ Амугра, а изъ русскихъ концессій по восточной части Китайско-Восточной жел. дор. Отсюда въ Харбинъ идетъ въ годъ, примѣрно, 450.000 куб. футовъ, цѣной коѣебъ 40 футъ строительнаго матеріала. Водой въ Харбинъ изъ лѣсовъ по Сунгарю идетъ тысячь 50 кубическихъ футовъ. Дровъ по Сунгарю въ Харбинъ идетъ

мало, и потребление ихъ постепенно падаетъ подъ вліяніемъ поставки въ Харбинъ южно-манчжурскаго фущунскаго угля японцами, по 14 коп. пудъ.

Дрова на берегу Сунгаря стоятъ 3 р. 75 к.—4 р. 50 к. Въ случаяхъ же наводненія, какъ въ 1910 г., доходить до 5 и даже случайно до 10 р. погонная сажень.

Нельзя не упомянуть объ одной причинѣ, портящей лѣсныя дѣла, какъ и всякую промышленность края,—отсутствіе личной собственности на землю.

Принципомъ, къ чему ведутъ существующія правила, можетъ служить мельница Архипова. Земля имъ арендована на Красной рѣкѣ у казаковъ подъ лѣсопильный заводъ въ 1902 г. на 24 года. Въ 1907 г. изъ 5 десятинъ отрѣзали 3.083 саж. подъ Красный Крестъ и т. д., безъ отвода другой земли подъ крайне необходимые склады лѣса; въ то же время заставляютъ платить полную аренду за всю землю, т. е. за 5 дес.

Ипоенныя таксы на дрова нельзя считать очень высокими. Отъ Благовѣщенска по Зеѣ до Бряты въ предѣлахъ 10 верстной полосы онѣ составляютъ 1 р. 20 к. на кубическую сажень, за предѣлами ея—60 к., валежный лѣсъ наполовину дешевле.

Стоимость дровъ (12 — 14 вершковыхъ) въ самой Зеѣ-пристани 3 р. 50 к.—4 р. погонная сажень.

Лѣсорубы идутъ изъ Зеи въ лѣсъ обыкновенно послѣдней зимней дорогой—въ мартѣ. Кто можетъ, заводитъ лошадь—работаетъ дальше отъ рѣки, но ближе кнizu. Снизу онѣ идутъ съ первымъ парходомъ. Средняя плата имъ 20 р. въ мѣсяцъ на содержаніи отъ хозяина. Работаютъ въ лѣсу рѣдко больше мѣсяца. Нормальной цѣной аршинника въ плотахъ въ Благовѣщенскѣ надо теперь считать 4 р. 50 к. Выгрузка китайцами (русскіе на это обыкновенно не идутъ) обходится копейкѣ 30.

За дрова по Амуру и Зеѣ парходами платится 4 р.—5 р. 50 к. за погонную сажень аршинника.

Цѣна куба дровъ въ Хабаровскѣ при своевременной закупкѣ 17—20 р. за кубическую сажень;  $\frac{3}{4}$  дрова стоятъ зимой 5—6 р. погонная сажень.

Ниже Хабаровска цѣна дровъ доходитъ до 9 р. саж.

При вырубкѣ лѣсовъ на китайскомъ берегу Амура, что дѣлалось раньше даромъ, платится 40—60 к. ипоенныхъ; раси

ловка китайцами же—1 р.—1 р. 20 к.; доставка къ пароходу 2 р. 50 к.

Насколько въ краѣ вырублено уже все то, что выгодно можно было взять безъ вложенія капитала и систематической долгодѣйной работы, показываютъ слѣдующіе примѣры.

Въ текущемъ году Управление Кабинетскими лѣсами испытываетъ большія затрудненія, не будучи въ состояніи поставить запроданныя имъ нѣсколько тысячъ бревенъ строевого лѣса на Благовѣщенскъ.

За вырубкой лѣса, жители Зейской равнины перенли на топку соломой, сусенымъ навозомъ и т. д., что неизбѣжно повлечетъ за собой быстрое истощеніе земли, отъ которой все будутъ отниматься драгоцѣнныя вещества, тогда какъ здѣсь, наоборотъ, слѣдовало бы обогащать ее удобреніемъ навозомъ. Для полученія кольевъ, оглобелъ и т. д., займочники начали разводить на своихъ участкахъ небольшіе лѣсочки.

Въ июлѣ текущаго года въ Благовѣщенскѣ на торгахъ на поставку 4.596 саж. дровъ для городскихъ нуждъ всѣ пятеро торговавшихся предложили: аршинныя дрова по 12 р. сажень 2.020 саженьей, а  $\frac{3}{4}$ —отъ 8 р. 95 к. до 9 р. 52 к., въ зависимости отъ стоимости доставки.

Русскій берегъ верхняго Амура сильно оголенъ отъ лѣса. Ниже малый Хинганъ внизу еще очень лѣсистъ, но начиная вереть за 10 отъ берега; выше, лѣса его подходятъ къ самому берегу. Тамъ есть строевая сосна, лиственница и т. д., ближе къ берегу идутъ дубы, орѣхъ и т. д. Пароходы при мнѣ топили дровами бархатнаго дуба, ясеня, вяза, орѣха и т. д.

Цѣна этихъ дровъ та же, что и простого дерева—беречь ихъ не стоитъ, ибо сбыта хорошаго дерева нѣтъ, а за вырубкой близкой къ берегамъ ели, березы и проч., отчего не поставятъ за возросшую цѣну и лежащее безъ пользы благородное дерево?

Словомъ, положеніе лѣснаго дѣла можно резюмировать такъ: лѣсъ есть, горитъ, гниетъ, въ то же время лѣсъ очень дорогъ. Спросъ за границу громадный. Нормальное положеніе лѣсопромышленности и прекращеніе гибели отъ безхозяйственности лѣсовъ можетъ наступить только при широкой ихъ эксплуатаціи съ приливомъ крупныхъ капиталовъ на лѣсоустройство, на заводы и т. п. Для этого нужно допустить прежде всего долгосроч-

ныя концессіи, благоустроить Владивостокъ-портъ, ввести экспортный тарифъ, урегулировать занятіе лѣсныхъ дачъ переселенцами. Тогда же, при урегулированіи промышленности экспортными цѣнами и рациональной эксплуатаціи лѣса, падуть и цѣны на дрова, совершенно несообразныя съ лѣсными богатствами края.

Въ заключеніе можно сказать, что, при обилии лѣсныхъ пожаровъ и даромъ пропадающаго лѣса, желательнo измѣненіе отношенія къ культурнымъ начинаніямъ промышленниковъ. Одинъ изъ острыхъ вопросовъ для лѣсопромышленности Амурской области— это большія формальности по сношеніямъ съ лѣсничими. По закону, лѣсъ для устройства дорогъ отпускается бесплатно, но на практикѣ за срубку деревьевъ на ремонтъ мостовъ и т. д. промышленники штрафуются, ибо дороги надо чинить, а лѣсные чины за сотни верстъ.

Крайне желательна помощь отъ казны желающимъ провести въ дномъ край телеграфныя или телефонныя линіи бесплатнымъ отпускомъ лѣса (все равно пропадающаго даромъ) для этихъ цѣлей. Существующіи правилами это не разрѣшается, что еще весной 1910 г. подтверждено Лѣснымъ Департаментомъ (29 апрѣля № 9531).

Пока же величина оборотовъ лѣсопромышленности Дальняго Востока характеризуется слѣдующими незначительными цифрами.

Казенные лѣса Забайкалья эксплуатируются главнѣйше на нужды желѣзной дороги. Концессій пока нѣтъ. Рыночная цѣна устанавливается крупными лѣсопромышленниками, какъ бы подѣлившими область между собой. Площади лѣсовъ не установлены даже примѣрно.

Лѣсопильные заводы Забайкалья сравнительно невелики и работаютъ на нѣстный сбытъ и желѣзную дорогу. На станціяхъ послѣдней: Онохой, Заиграево, Хохотуй, Хилокъ, разъѣздъ № 39, имѣется по заводу съ общимъ оборотомъ около 170 тысячъ рублей. Въ Троицкосавскѣ построены новый заводъ въ 1910 году; въ Верхнеудинскѣ заводъ Галашева не дѣйствуетъ въ этомъ году (раньше его оборотъ былъ около 45.000 р.), а зато построены новый заводъ Клейманъ и Родовскаго. Около ст. Нерчинскъ работаетъ заводъ Китаева (15.000 р.); въ самой Читѣ два лѣсопильныхъ завода имѣютъ оборотъ 115.000 р. (противъ 40.000 р. въ 1900 г.) и, наконецъ, въ Срѣтенскѣ заводъ Андовѣрова пере-

рабатываетъ въ годъ до 4 тысячъ бревенъ, сбывая ихъ на мѣстѣ же.

По лѣсничествамъ казенные лѣса Амурской и Приморской области дали слѣдующіе цифровые результаты эксплуатаціи:

Лѣсничества.	Площадь лѣсничества тысячъ десят.	Лѣсная площадь тысячъ десят.	Смѣтный отпускъ тысячъ кубовъ.	Дѣйствительный отпускъ		Доходъ.	
				Растущаго лѣса.	Мертваго лѣса.	Отъ продажи лѣса.	Отъ побочныхъ пользаваій.
<b>Амурская обл.</b>							
Зейское:							
1906 г.	12.341	3.350	1.961	21	3	52	9
1907 »	—	—	—	25	3	63	7
1908 »	—	—	—	17	3	44	8
Бурейское:							
1906 г.	16.700	6.070	2.114	12	1	17	16
1907 »	—	—	—	16	1	20	18
1908 »	—	—	—	14	—	15	15
<b>Приморская обл.</b>							
Хабаровское:							
1906 г.	6.587	5.276	666	11	2	31	1
1907 »	—	—	—	9	2	34	3
1908 »	—	—	—	10	5	31	2
Нижне-Амурское:							
1906 г.	6.500	4.500	994	3	—	11	—
1907 »	—	—	—	6	—	13	—
1908 »	—	—	—	6	—	19	—
Николаевское:							
1906 г.	17.000	12.200	2.020	12	4	33	3
1907 »	—	—	—	19	2	34	3
1908 »	—	—	—	12	3	28	1
Ольгинское:							
1906 г.	7.931	12.600	846	1	—	10	3
1907 »	—	—	—	7	—	19	2
1908 »	—	—	—	5	—	71	1
Сучанское:							
1906 г.	638	408	119	7	4	38	8
1907 »	—	—	—	12	4	73	8
1908 »	—	—	—	8	3	43	5
Шкотовское:							
1908 г.	93	78	23	2	—	1	—

Лѣсныхъ мѣстностей.	Площадь лѣсныхъ мѣстностей въ тысячахъ десят.	Лѣсная площадь въ тысячахъ десят.	Смѣтный отпускъ въ тысячахъ кубовъ.	Дѣйствительный отпускъ		Доходъ.	
				Растущаго лѣса.	Мертваго лѣса.	Отъ продажи лѣса. Тысячъ рубль.	Отъ побочныхъ лѣсныхъ пользавацій.
<b>Владивостокское:</b>							
1906 г.	106	72	53	11	2	62	2
1907 »	—	—	—	13	3	88	2
1908 »	—	—	—	8	3	36	3
<b>Посьетское:</b>							
1906 г.	365	162	81	14	5	40	9
1907 »	—	—	—	11	4	37	13
1908 »	—	—	—	8	3	31	13
<b>Никольское:</b>							
1906 г.	85	53	23	8	2	67	6
1907 »	—	—	—	9	1	106	4
1908 »	—	—	—	9	1	36	7
<b>Черняговское:</b>							
1906 г.	343	287	297	14	2	74	2
1907 »	—	—	—	14	2	96	1
1908 »	—	—	—	12	1	62	3
<b>Успенское:</b>							
1908 г.	1.104	540	387	3	—	15	—

Наиболѣе важными внутренними лѣсоторговыми центрами являются въ Амурской области Благовѣщенскъ съ годовымъ оборотомъ около 850 тыс. р. и Зей-пристань—50 тыс. р.; въ Приморской области: Владивостокъ (отчасти экспортъ)—1.500 тыс. р., Хабаровскъ—600 тыс. р., Никольскъ-Уссурийскій—500 тыс. р., Николаевскъ—300 тыс. р., Императорская гавань—100 тыс. р. (экспортъ), постъ Св. Ольги—70 тыс. р., Тютиха—200 тыс. р.

Насколько недоступно устройство лѣсообрабатывающихъ заводовъ мелкому капиталисту, видно изъ того, что вложено капиталомъ въ строительные расходы по лѣснымъ концессіямъ: Суворовымъ—200.000 р. въ заводъ и 400.000 р. въ желѣзную дорогу; Хабаровскимъ лѣсопромышленнымъ т-вомъ 65 тыс. р., Рубинштейнъ и Ко—125 тыс. р. въ заводъ и 15 тыс. р. на пристань; Слепемъ—до 800 тыс. р., Бородинымъ (у ст. Усури, со столярнымъ отдѣленіемъ)—300 тыс. р., Первымъ Спасскимъ



лѣсопромышленнымъ—200 тыс. р., Бриннеромъ—250 тыс. р., не считая оборотнаго капитала.

Оборотъ лѣсопильныхъ заводовъ въ Благовѣщенскѣ былъ въ тысячахъ рублей:

Владѣльцы.	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.
Алексѣевъ съ С-ми . . . . .	109	150	50	40	90
Бр. Буйновы . . . . .	106	90	80	30	40
Т. Д. Кувшинниковъ съ С-ми . . . . .	150	150	175	120	30
Клюевъ съ С-ми . . . . .	60	40	30	—	—
Тамбовское Т-во . . . . .	45	—	—	—	—
Амурское Промышленное Т-во . . . . .	30	40	20	—	—
П. В. Мординъ . . . . .	—	—	100	180	80

Оборотъ завода въ Зеѣ-пристанѣ былъ около 10 тыс. р. въ годъ.

Оборотъ лѣсопильныхъ заводовъ Приморской области выразился слѣдующими цифрами въ тысячахъ рублей:

	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.
Н-ки Плющина—Хабаровскъ . . . . .	—	78	28	130	150
Федорова Сергѣя—въ Михайловскомъ . . . . .	100	150	100	70	50
Хабаровское Лѣсопромышленное Товарищество . . . . .	70	40	37	30	—
Суворовъ—въ Святинѣ . . . . .	Около 70 тысячъ.	—	—	—	—
Бермавъ—въ Николаевскѣ . . . . .	—	65	65	60	—
Филипповъ—въ Николаевскѣ . . . . .	—	11	8	7	5
Рубинштейнъ—въ Николаевскѣ . . . . .	—	200	100	65	—
Исаевъ—во Владивостокѣ . . . . .	100	—	—	—	—

### ХIII. Механическое и машиностроительное дѣло.

Механическое и машиностроительное дѣло сосредоточены въ Благовѣщенскѣ, гдѣ на лицо два крупныхъ завода (Чепурина и Афанасьева и Шадрина) и небольшой заводикъ Брудзинскаго.

Заводы идутъ на привозномъ матеріалѣ. Чугуннолитейные идутъ на немецкомъ чугунѣ, приходящемъ въ копейку 90 третей номеръ. Уральскаго чугуна идетъ мало; онъ копейку на 30 дороже, но зато приходитъ по заказамъ скорѣе заграничнаго. Коксъ заграничный стоитъ 1 р. пудъ, сучанскій—80 копейку.

Древесный уголь стоитъ сейчасъ 80 руб. кубъ, но обыкновенная цѣна его 50—55 руб. кубъ.

Каменный уголь кузнечный обходится 45 коп. пудъ. Дрова нормально 17—18 руб. кубъ, а въ 1910 году поднялись до 25 рублей.

Валы получаютъ изъ Германіи рубля полтора за пудъ.

Лучшее котельное желѣзо 1 р. 80 коп. пудъ. Вутары съ коническихкими дырами 3 р. пудъ. Провозъ отъ Николаевска 25 коп.

Машина мѣстнаго изготовленія стоитъ около 12 руб. съ пуда, котель 8 р. 50 коп.

Заводъ Чепурина и Афанасьева расположенъ на собственномъ участкѣ земли, купленномъ у города (бывшая старая мельница, 2.600 кв. саж.—40.000 руб.).

Чугуннолитейная его оборудована вагранкой Кригара 18 дюймовой, до 500 пудовъ копсжомъ. Наибольшія отливки были до 300 пуд.—паровые цилиндры.

Молотъ паровой съ верхнимъ паромъ  $\frac{3}{4}$  t, самодѣльный.

Заводъ основанъ лѣтъ 20 назадъ; на этомъ же мѣстѣ—второй годъ.

Рабочіе заработки составляютъ 25—20 руб. за двухдѣльную подучку. Рабочихъ 100 человекъ. Старшіе рабочіе за день—2—3—3 р. 50 к. Продолжительность работы 6 ч.—8½, 9—11½, 12½—5½. Послѣ 1905 г. цѣны поднялись на 20%. Китайцы только чернорабочіе.

Главная специальность завода—ремонтъ пароходовъ и мельницъ, для чего коммерческая организація очень подвижна и всячески идетъ навстрѣчу пароходчикамъ.

Оборотъ завода 200—250.000 рублей.

Заводъ Чепурина и Афанасьева возникъ сравнительно съ малымъ капиталомъ.

Заводъ Шадринъ одно время имѣлъ очень крупныя капиталы въ своемъ распоряженіи. Онъ больше и лучше оборудованъ. Станки новые. Оборотъ его около 300.000 руб. Рабочихъ лѣтомъ 130, зимой 250.

На немъ 3 вагранки простыхъ, дающихъ возможность отливки до 1.000 пуд. Наибольшіе размѣры выдѣлываемыхъ машинъ—цилиндры въ 52 дюйма.

Молотъ своего изготовленія 2 тонны. Главное занятіе завода судостроеніе. Шадринъ началъ съ пятидесятихъ годовъ строить машины здѣсь; раньше онѣ выписывались изъ Америки, Бельгій и Англій, а корпуса и т. д. строили здѣсь.

Выдѣлка сельскохозяйственныхъ машинъ въ послѣднее время падаетъ, и сбытъ ихъ очень незначителенъ. Заводомъ дѣлались молотилки, сѣялки и вѣялки, но, несмотря на широкую потребность въ нихъ въ краѣ, оказалось слишкомъ трудно бороться съ экспортными цѣнами американскаго синдиката, покровительствуе-

мыми еще непосредственными выписками изъ Америки машинъ сельскохозяйственными Обществами (особенно Тамбовско-Гильчинскимъ и Ивановскимъ). Въ текущемъ году представители американскаго синдиката ведутъ сильную борьбу съ другими продавцами, и выдѣлка мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ стала невыгодной.

Шадринскія машины по выполнению вполне удовлетвори- тельны. Развитію дѣла мѣшаетъ отсутствіе спроса. Дѣйстви- тельно суда идутъ изъ за границы безпошлинно; все парход- чики, имѣющіе деньги, покупаютъ парходы за границей. У Ша- дрина строили и строятъ главнѣйше люди, имѣющіе большіе предпріимчивости, чѣмъ денегъ; только малая часть послѣднихъ вносится заводу наличными—на остальные производятся вексель- ныя операци съ постепеннымъ погашеніемъ.

Поэтому, несмотря на быстрое развитіе амурскаго флота, первоначальную стоимость оборудованія судовъ котораго надо считать до 25 милліоновъ руб., не было соответственнаго широ- каго развитія мѣстныхъ парходостроительныхъ заводовъ.

Судостроеніе въ смыслѣ сборки машинъ съ заводовъ Благо- вѣщенска, Россіи или заграницы, установки ихъ въ корпуса или постройки прямо корпусовъ баржъ, ведется, какъ въ Благовѣ- щенскѣ, такъ и въ Срѣтенскѣ, или просто (случай аварии) на бе- регу. Въ Козуѣ были мастерскія Балтійскаго судостроительнаго завода. Строились суда въ сборочныхъ мастерскихъ завода Сор- мово (устроенныхъ для военной амурской канонерской флотиліи). Доковъ и эллинговъ нѣтъ нигдѣ. Капитальный ремонтъ стараются вести въ Благовѣщенскѣ.

На верхнемъ плесѣ и по притокамъ Амура ходитъ преиму- щественно заднеколесные парходы американскаго типа, въ дере- вынныхъ корпусахъ. Двухколесные парходы (боковыя колеса) въ желѣзныхъ и рѣже деревянныхъ корпусахъ за послѣднее время начинаютъ вытѣснять заднеколесные вездѣ, гдѣ рѣки теряютъ горный типъ; на заднеколесныхъ еще много машинъ безъ или почти безъ расширенія пара, съ очень малой скоростью поршня. Возрастающая дороговизна дровъ и конкуренція побу- ждаютъ перестраивать парходы. Удачный примѣръ перестройки представляетъ собой „Уркавъ“, ходящій по Зеѣ отъ Благовѣ- щенска до верховьевъ. Оня принадлежитъ В. Амурской Золото- промышленной Компаніи и былъ заднеколеснаго типа, сидѣлъ пустой 1' 9". Груза оня принималъ всего 600—800 пудовъ, а

максимумъ 1.200 пуд.; въ первомъ случаѣ онъ сидѣлъ 2', а во второмъ носъ погружался до 2' 9". Теперь онъ передѣланъ на боковыя колеса. Машина и котель старые, а корпусъ совершенно новый. Пустой онъ сидитъ 1' 3", а груза принимаетъ вчетверо больше. При 3.500 п. осадка 2' 6", при 4.500 п. осадка 3'. Расходъ дровъ въ сутки не повысился. Ходъ слегка улучшился.

За самые послѣдніе годы на Амурѣ появились товаро-пассажирскіе пароходы (двухколесные) большого размаха, удобные и быстроходные, совершающіе, напримѣръ, путь отъ Хабаровска до Благовѣщенска вверхъ противъ течения въ трое съ половиной сутокъ. Это частные пароходы „Сормово“ (250' × 56' × 10', 500 силъ, машина тройного расширенія), „Сибирь“ (182' × 45' × 8', 400 силъ), „Муравьевъ Амурскій“ (200' × 48' × 9' — 500 силъ). Пароходы эти сидятъ около 5 футовъ, а потому на верхнемъ плесѣ могутъ работать только въ высокую воду. Машины у нихъ: у перваго—Сормовскаго завода, у втораго—завода Валенкова въ Муромѣ, у третьяго—Джона Кокерилла.

Надо ожидать перестройки многихъ буксирныхъ пароходовъ на болѣе экономичный расходъ дровъ и пассажирскихъ—на болѣе удобныя помѣщенія для пассажировъ, разъ толчекъ этому уже данъ. Судостроительнымъ и ремонтнымъ мастерамъ работы, повидимому, на ближайшіе годы будетъ много.

Золотопромышленность, въ ея современной фазѣ развитія, машинъ почти не требуетъ, что видно даже по паденію потребления ея центрами металловъ (см. нижеприводимую таблицу).

Останутся мельницы, которыя все уже построены очень хорошо и широко и въ новыхъ машинахъ нуждаются только въ видѣ исключенія.

Такимъ образомъ, машиностроительныя заведенія Благовѣщенска работаютъ главнѣйше на ремонтъ мельницъ и пароходовъ, хотя могутъ выполнять и болѣе широкія задачи.

Оборотъ ихъ былъ въ 1906 г. — 826, въ 1907 г. — 565, въ 1908 г. — 396 и въ 1909 г. — 405 тыс. руб.

Внѣ Благовѣщенска илѣются мастерскія только чисто кустарнаго типа или ремонтныя мастерскія приисковъ того же владельца и т. д.

Незначительность потребления металловъ и машинъ видна изъ нижеслѣдующей таблицы полученія грузовъ различными пунктами рѣкъ края—единственныхъ путей перевозокъ этихъ товаровъ.

П р и с т а н и.	Д е с я т к и п у д о в ь.												
	Ч у г у н ь.			Желѣзо, сталь, жечь, мѣдь.			Машинныя части и паровики.			Земледѣльческія орудія.			
	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	
<b>Рѣка Шилка.</b>													
Срѣтенскъ	1907 г.	-1.857	8	-1.849	-6.133	6.498	365	0	0	0	-1.297	901	-396
	1908 »	-148	233	85	-2.781	4.823	2.047	-1.957	446	-1.511	-656	531	-125
	1909 »	-2.700	57	-2.643	-5.495	4.235	-1.260	-14.072	572	-13.500	-2.746	671	-2.075
Усть-Кара	1907 »	0	0	0	30	0	30	0	0	0	0	0	0
	1908 »	0	0	0	0	37	37	7	1	8	4	0	4
	1909 »	-1	5	4	12	94	106	0	0	0	7	59	66
Горбица	1907 »	0	0	0	0	76	76	0	0	0	4	0	4
	1908 »	0	0	0	2	38	40	0	0	0	0	0	0
	1909 »	37	20	57	213	126	339	1	0	1	0	0	0
Часовая	1908 »	0	0	0	65	0	65	0	0	0	10	0	10
	1909 »	134	0	134	348	20	368	0	0	0	0	0	0
Покровка	1907 »	0	0	0	0	-22	-22	0	0	0	0	15	15
	1908 »	0	0	0	15	-123	-108	0	0	0	0	2	2
	1909 »	0	0	0	28	224	252	0	0	0	0	1	1

П р и с т а н и.	Д е с я т к и п у д о в ь.											
	Ч у г у н ь.			Желѣзо, сталь, жость, мѣдь.			Машинныя части и паровики.			Земледѣльческія орудія.		
	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
Вся Шялка безъ 1907 г.	0	0	0	368	—504	—136	0	0	0	15	15	30
Срѣтенска 1908 »	0	0	0	110	—16	94	7	1	8	2	2	22
1909 »	192	30	222	817	479	1.286	1	117	118	85	85	96
<b>Рѣка Амуръ.</b>												
Игнашино 1907 г.	0	0	0	0	85	85	0	0	0	0	3	3
1908 »	0	0	0	15	26	41	3	0	3	0	0	0
1909 »	14	3	17	200	228	428	11	0	11	0	1	1
Джалинда 1907 »	0	30	30	411	360	771	0	0	0	0	7	7
1908 »	20	12	32	392	209	601	201	66	267	0	21	21
1909 »	106	32	138	289	561	850	52	55	107	0	51	51
Черняево 1907 »	0	0	0	0	25	25	0	0	0	0	115	115
1908 »	0	10	10	0	0	0	0	0	0	0	11	11
1909 »	0	0	0	5	90	95	0	7	7	0	10	10
Благовѣщенскъ 1907 »	1.845	4.077	5.922	5.069	34.440	39.509	0	0	0	634	13.662	14.296
1908 »	36	3.578	3.614	395	15.913	16.308	1.239	5.423	6.662	—574	16.131	15.557
1909 »	326	557	883	2.983	15.944	12.927	913	4.034	4.947	1.884	8.374	10.258

П р и с т а н и.		Д о с я т к и н и у д о в ь.											
		Ч у г у н ь.			Желъзо, сталь, жесь, м'бдъ.			Машинныя части и паровики.			Земледѣльческія орудія.		
		Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
Полярково	1907 г.	10	0	10	146	179	325	0	0	0	69	0	69
	1908 »	41	0	41	130	12	142	104	0	104	693	0	693
	1909 »	18	0	18	143	147	290	20	187	207	161	-45	116
Иннокентьевская	1907 »	0	0	0	19	2	21	0	0	0	20	0	20
	1908 »	0	0	0	102	33	135	6	0	6	107	0	107
	1909 »	0	0	0	58	22	80	0	0	0	43	6	49
Радде	1907 »	0	0	0	23	65	88	0	0	0	16	6	22
	1908 »	53	-205	-152	118	-189	-71	20	30	50	20	0	20
	1909 »	0	0	0	22	0	22	20	0	20	0	0	0
Екатерино- Никольская	1907 »	0	0	0	9	59	68	0	0	0	32	61	93
	1908 »	0	-10	-10	29	72	101	0	5	5	9	-8	1
	1909 »	0	0	0	0	40	40	13	0	13	5	20	25
Михайло- Семеновская	1907 »	5	12	17	20	241	261	0	0	0	58	260	318
	1908 »	0	3	3	1	137	138	10	22	32	12	39	51
	1909 »	0	11	11	0	145	145	47	0	47	8	2	10
Хабаровскъ.	1907 »	-87	-656	-569	1.525	3.420	4.945	0	0	0	-2.341	-9.443	-11.814
	1908 »	67	-2.178	-2.111	359	-182	177	-80	-3.678	-3.758	24	-15.809	-15.785
	1909 »	2.220	-130	2.090	1.732	-3.460	-1.728	6.454	-3.226	3.228	406	-7.247	-6.841

П р и с т а н и.		Д е с я т к и п у д о в ь.											
		Ч у г у н ь.			Желѣзо, сталь, жость, мѣдь.			Машинныя части п паровики.			Земледѣльческія орудія.		
		Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
Николаевск.	1907 г.	34	-4.822	-4.788	525	-54.883	-54.358	0	0	0	84	-4.411	-4.327
	1908 »	9	-2.521	-2.512	244	-20.112	-19.668	340	-1.699	-1.359	187	-1.323	-1.136
	1909 »	11	-1.135	-1.124	212	-18.710	-18.488	773	-2.416	-1.643	65	-2.025	-1.960
<b>Рѣка Зей.</b>													
Благовѣщенскъ.	1907 »	0	0	0	260	-1.441	-1.181	0	0	0	0	-616	-616
	1908 »	0	-102	-102	106	-1.730	-1.624	40	-126	-86	1	-659	-658
	1909 »	0	-114	-114	21	-2.007	-1.986	75	-140	65	11	-770	-759
Зей-пристань.	1907 »	0	-10	-10	-70	801	-731	0	0	0	0	189	189
	1908 »	0	66	66	-56	725	669	9	28	37	-21	286	265
	1909 »	0	-10	-10	2	586	586	5	15	20	0	275	275
Дамбуки и Бом- накъ.	1907 »	0	10	10	-10	150	140	0	0	0	0	10	10
	1908 »	0	0	0	0	507	507	-12	66	54	0	18	18
	1909 »	0	10	10	-14	123	109	-5	0	-5	0	8	8
Вся Зей, кромѣ Благо- вѣщенска.	1907 »	0	0	0	-85	999	914	0	0	0	0	510	510
	1908 »	0	86	86	-143	1.821	1.678	-7	94	97	-21	664	653
	1909 »	0	31	31	0	1.636	1.636	-75	131	56	-10	893	883



П р и с т а н и.	Д е с я т к и п у д о в ь.												
	Ч у г у н ь.			Желѣзо, сталь, жезь, мѣдь.			Машинныя части и паровики.			Земледѣльческія орудія.			
	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	
<b>Рѣка Селемджа.</b>													
Норскій складъ	1907 г.	0	0	0	0	30	30	0	0	0	0	0	0
	1908 »	0	2	2	0	59	59	0	0	0	0	45	45
	1909 »	0	55	55	0	30	30	0	0	0	0	29	29
<b>Дагмара</b>													
	1907 »	0	0	0	0	33	33	0	0	0	0	0	0
	1908 »	0	15	15	0	74	74	0	0	0	0	0	0
	1909 »	0	1	1	— 11	170	159	0	2	2	0	28	28
<b>Вся Селемджа</b>													
	1907 »	0	0	0	0	72	72	0	0	0	0	0	0
	1908 »	0	28	28	0	308	308	0	15	15	0	77	77
	1909 »	0	82	82	— 21	472	451	0	9	9	0	133	133
<b>Рѣка Буряя.</b>													
<b>Чекундинскій складъ.</b>													
	1907 »	0	0	0	0	453	453	0	0	0	— 3	102	99
	1908 »	0	0	0	0	31	31	0	0	0	0	10	10
	1909 »	0	0	0	— 10	80	70	0	0	0	0	29	29
<b>Вся Буряя</b>													
	1907 »	0	0	0	0	453	453	0	0	0	— 3	102	99
	1908 »	— 109	205	96	— 10	359	349	0	0	0	0	21	21
	1909 »	0	0	0	0	89	89	0	0	0	0	91	91

П р и с т а н и.	Д о с я т к и п у д о в ь.												
	Ч у г у н ь.			Желѣзо, сталь, жесь, мѣдь.			Машинныя части п паровики.			Земледѣльческія орудія.			
	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	
Вся Аргунь	1907 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1908 »	0	8	8	6	130	124	0	0	0	0	0	
	1909 »	0	0	0	9	0	9	0	0	0	0	0	
Уссури: Имань	1907 »	— 100	0	— 100	— 3.181	111	— 3.170	0	0	0	— 2.191	0	— 2.191
	1908 »	— 1.704	0	— 1.704	— 1.784	— 5	— 1.789	— 714	0	— 714	— 557	0	— 557
	1909 »	0	0	0	— 1.078	4	— 1.074	— 1.000	0	— 1.000	— 17	45	28
Вся Уссури	1907 »	— 100	0	— 100	— 3.181	159	— 3.022	0	0	0	— 2.191	4	— 2.187
	1908 »	— 1.704	0	— 1.704	— 1.778	13	— 1.765	— 714	0	— 714	— 556	4	— 552
	1909 »	0	0	0	— 998	122	— 876	— 1.000	0	— 1.000	— 10	48	38
Хабаровскъ и Красн. рѣчка	1907 »	100	0	100	1.603	— 49	1.554	0	0	0	455	0	455
	1908 »	1.700	0	1.700	938	— 14	924	714	0	714	506	— 2	504
	1909 »	0	0	0	222	— 122	100	220	0	220	10	— 48	— 38
Хабаровскъ и Сунгари	1907 »	— 33	55	22	— 2.126	154	— 1.972	0	0	0	— 28	35	7
	1908 »	— 332	1	— 331	— 620	363	— 257	0	0	0	0	28	28
	1909 »	— 195	36	— 159	— 921	369	— 552	— 297	132	— 165	— 151	0	— 151
Вся Амгунь	1907 »	0	10	10	— 4	597	593	0	0	0	0	135	135
	1908 »	0	0	0	— 349	237	— 112	0	14	14	0	0	0
	1909 »	0	1	1	— 174	199	25	— 50	0	— 50	0	6	6

Разсматривая на этой таблицѣ движеніе въ бассейнѣ Амура металловъ видимъ, что экспортерами чугуна на Амуръ были Срѣтенскъ, Хабаровскъ, Николаевскъ и отчасти рѣки Уссури и Сунгари, т. е. транзитные пункты для русскаго и заграничнаго чугуна. Импортѣромъ подавляющаго большинства (но абсолютно небольшого количества) чугуна былъ Благовѣщенскъ. Остальные пункты потребляли очень мало чугуна. То же самое можно сказать о желѣзѣ, стали, жести и мѣди, поглощаемыхъ главнѣйше Благовѣщенскомъ же и только отчасти транзитными пунктами— на золотые промысла.

Машины, машинныя части и паровики распредѣляются по области нѣсколько равномернѣе, хотя и тутъ въ потреблеи ихъ громадную роль играетъ Благовѣщенскъ.

Сельскохозяйственныя машины импортируются на Амуръ Срѣтенскомъ, Николаевскомъ, а главнѣйше Хабаровскомъ изъ Владивостока. Центромъ главнѣйшей покупки является опять таки Благовѣщенскъ, а затѣмъ районы новой колонизаціи, особенно Зей, за ней Селемджа и т. д.

Въ общемъ можно сказать, что за исключеніемъ сельскохозяйственныхъ машинъ область внѣ Благовѣщенска поглощаетъ чрезвычайно мало металла.

#### XIV. Торговля.

На станціи Танхой къ югу отъ Байкала прекращается въ торговомъ отношеніи Россія и начинается Приамурье, въ знакъ чего здѣсь и учреждена таможня. Для Приамурья дѣйствуетъ иной таможенный тарифъ, чѣмъ для всей Россіи; кромѣ того, онъ введенъ недавно, и не прекратилась еще вполнѣ насыщенность края беспошлинными товарами, ввезенными въ періодъ дѣйствія полнаго порто-франко.

При наличіи къ тому же 50 верстной полосы по границѣ, для свободной торговли съ китайцами, торговля края съ Россіей имѣетъ много своеобразнаго. Изъ Россіи въ Приамурье везти все легко въ 50 верстную полосу или прямымъ транзитомъ че-

резь Манчжурію по Китайско-Восточной желѣзной дорогѣ. Вывозъ изъ Россіи за предѣлы 50 верстной полосы, т. е. главнѣйше въ прииска Амурской области, уже сопряженъ съ большимъ количествомъ таможенныхъ формальностей, ибо прямое непосредственное слѣдованіе груза рѣдко.

Обратное теченіе грузовъ въ Россію очень неудобно. Особенно труденъ привозъ груза изъ глубины Амурской области, лежащей за предѣлами 50 верстной полосы, въ Европейскую Россію. Грузъ этотъ безусловно изъ Россіи, слѣдуетъ въ Россію же, а между тѣмъ провозъ его сопряженъ съ многими таможенными формальностями.

Смягчается подобное положеніе тѣмъ, что вообще теченіе грузовъ съ Амура въ Европейскую Россію незначительно, ибо Амурскій край пока не производитель, а потребитель товаровъ, но все-таки, чѣмъ скорѣе прекратится подобное отдѣленіе Приамурья отъ Россіи, тѣмъ лучше, тѣмъ болѣе, что дороговизной желѣзнодорожнаго провоза, которая на нѣкоторые грузы въ обратномъ направленіи — въ Россію можетъ быть въ случаѣ нужды усилена, можно сдѣлать невозможнымъ проникновеніе въ Россію черезъ Приамурье заграничныхъ мало обложенныхъ для послѣдняго (сравнительно съ общимъ таможеннымъ тарифомъ) товаровъ, какъ напримѣръ, металлы, машины, суда и т. д.

Граница 50 верстной полосы охраняется крайне слабо и практически существуетъ только для легальныхъ торговцевъ.

Торговля уже въ восточномъ Забайкальѣ принимаетъ нѣсколько особый отпечатокъ. Крупныя фирмы Нерчинска занимаются торговлей въ развозъ по поселкамъ и ярмаркамъ, отчасти мѣняя товары на звѣринныя шкурки. Крупнѣйшій, напр., торговецъ миллионеръ Колобовниковъ торгуетъ въ развозъ; первоначально, когда дорога дошла до Нерчинска, его занятіе было именно развозить всѣмъ потребителямъ, главнѣйше къ Нерчинскому заводу и вообще южнѣе дороги; теиерь постепенно чистый развозъ падаетъ, замѣняясь поставкой товаровъ мѣстнымъ лавкамъ и складамъ; къ складамъ мануфактуръ и галантерей, онъ въ послѣдніе 2—3 года присоединилъ скобяной товаръ, желѣзо, стекло и т. д., т. е. болѣе тяжелые товары, и завелъ большіе склады въ Нерчинскъ; все

дѣлю создано въ 15 лѣтъ; скобяной товаръ и стекло—изъ Гамбурга черезъ Амуръ, также изъ-за границы цинкованное желѣзо; оттуда же идутъ кайлы для приисковъ; начавшаяся было выписка обуви, платья и т. д., съ введеніемъ таможен прекратилась.

Фирма Буиныхъ, за смертью владѣльца, ликвидировала дѣла и держитъ только Борцовскій винокуренный заводъ, ндущій на китайскихъ рабочихъ (80—100 человѣкъ). Они получаютъ 1 р. 10 к.—1 р. 30 к. въ день и настолько привыкли къ дѣлу, что устраивали даже забастовку, съ цѣлью подъема цѣнъ.

Фирма Духай ведетъ крупный оборотъ всевозможными товарами (вродѣ универсальной) на Читѣ и Нерчинскѣ.

Ниже по Амуру торговля въ развозъ производится по единственному торговому пути—водному. Торговые баркасики плаваютъ по верхнему Амуру, доходя до Благовѣщенска, отправляясь изъ Срѣтенска и даже Читы. Торговля идетъ предметами потребленія мѣстнаго населенія, главнѣйше мануфактурой, сапогами и т. д.

Ярмарокъ въ Амурской области три: Чекундинская (400 вер. отъ Благовѣщенска на Вурѣѣ)—17-25 марта—съ оборотомъ до 200.000 р., Усть-Мальтинская—27-31 марта—20.000 р. и Ченхойская—50.000 р., преимущественно пушнина.

Какъ на нихъ, такъ и отдѣльно прѣзжаютъ съ товарами, заодно мѣняютъ ихъ на золото и пупвинну, купцы изъ Срѣтенска и даже Читы, имѣющіе главной цѣлью скупку пушнины.

Последняя въ Амурской области еще хороша и довольно обильна. Количество ея уменьшается, но благодаря громадному повышенію цѣнъ на этотъ товаръ, цѣнность поставляемой на рынокъ пушнины составляетъ за послѣдніе года ежегодно около 2 милліоновъ рублей. Будущности этому дѣлу большой здѣсь нѣтъ. По мѣрѣ заселенія края будетъ уходить звѣрь. Уже теперь нѣкоторые промышленники и скупщики переносятъ районъ своихъ дѣйствій на сѣверо-востокъ, гдѣ звѣря больше.

Развозной торговлѣ, какъ и вообще всякой торговлѣ и промышленности, сильно нѣшаетъ развиваться бездорожье края.

Промышленность и торговля могут пожелать от переселенческаго управления двухъ мѣръ: 1) усиленнаго направленія въ край переселенцевъ и 2) усиленнаго дорожнаго строительства, чтобы можно было получать отъ переселенцевъ сырье и имѣть рынокъ фабрикатовъ, а также рабочихъ, что при невозможности добраться къ переселенцамъ и отъ переселенцевъ отпадаетъ.

Со Срѣтенска прекращается вліяніе западно-сибирскаго торговаго дома Второва.

Съ Читы начинается вліяніе товаровъ восточныхъ крупнѣйшихъ торговцевъ Чурина и Кунсть и Альберса.

Послѣднія двѣ фирмы торгуютъ рѣшительно всѣмъ и въ Приамурьѣ регулируютъ торговлю, какъ розничную въ городахъ, въ которыхъ во всѣхъ есть ихъ отдѣленія, такъ и оптовую всевозможными же товарами. Главные ихъ клиенты въ Благовѣщенскѣ даже не городъ, а тайга, золотые прииска.

Чуринъ торгуетъ товарамъ преимущественно русскаго происхождения; Кунсть и Альберсъ—заграничными. Закрытіе портофранко отразилось на первомъ благопріятно. Шире кредитуетъ Чуринъ.

Кромѣ этихъ фирмъ, мукомоловъ и т. д., осталая торговля въ рукахъ второстепенныхъ, преимущественно мелкихъ, торговцевъ.

Золотопромышленные центры и отдѣльные прииска (въ Благовѣщенска) — главные потребители всякаго товара. Благодаря особенностямъ торговыхъ путей края, и Благовѣщенскъ фигурируетъ въ таблицахъ потребления (составленныхъ на основаніи статистики водныхъ путей) крупными цифрами, потому что онъ крупный распредѣлительный центръ товаровъ на прииска мѣкоторыхъ районовъ, снабжаемыхъ изъ него сухимъ путемъ.

Справочныя цѣны Благовѣщенской городской управы на разные предметы зимой и лѣтомъ до и послѣ закрытія портофранко были слѣдующія (на хлѣбные товары цѣны приведены въ соответствующемъ отдѣлѣ):

Предметы.	Февр. 1908 г.	Февр. 1910 г.	Июнь 1908 г.	Июнь 1910 г.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Мясо свѣжее . . . . .	6 40	—	8 20	7 —
» соленое . . . . .	4 40	4 80	5 —	6 —
Жиръ топленный . . . . .	7 —	6 20	8 20	7 80
Масло коровье . . . . .	14 50	18 —	15 —	18 —
Олифа . . . . .	6 —	4 50	5 —	7 50
Курица . . . . .	— 50	— 80	— 60	— 75
Кета соленая . . . . .	2 —	2 50	2 —	2 70
Чай кирпичъ . . . . .	— 60	— 55	— 50	— 50
Сахаръ пшленный . . . . .	6 80	7 60	6 70	6 80
Соль мелкая . . . . .	— 80	1 40	1 —	1 —
Свѣчи стеариновыя . . . . .	9 —	12 40	10 —	12 40
Керосинъ банка . . . . .	3 20	2 60	3 15	2 80
Махорка пудъ . . . . .	12 —	14 —	10 —	14 —
Полупудокъ барнаульскій . . . . .	16 —	13 —	17 —	—
Тулудъ . . . . .	26 —	21 —	27 —	—
Вродня тюменскіе . . . . .	4 20	4 25	4 60	4 40
Ичиги . . . . .	5 —	5 50	5 —	6 75
Сапоги кунгурскіе . . . . .	9 —	9 —	10 —	9 50
Рукавицы баранья . . . . .	— 60	— 70	— 64	— 60
Сукно сѣрое пинельное аршинъ . . . . .	1 60	1 20	1 60	1 20
Парусина аршинъ . . . . .	— 80	— 65	— 80	— 50
Полотно аршинъ . . . . .	— 35	— 45	— 35	— 45
Мотаузь фунтъ . . . . .	— 80	— 80	— 85	— 85
Войлокъ штука . . . . .	6 —	5 50	5 50	6 —
Бумага писчая стопа . . . . .	8 —	—	8 —	—
Клеенка аршинъ . . . . .	1 —	1 —	1 —	1 15

Такимъ образомъ, въ общемъ, за 2 года замѣтно небольшое вздорожаніе товаровъ, объясняемое оживленіемъ спроса на желѣзную дорогу.

По закону каждый золотопромышленникъ обязанъ имѣть на приискѣ амбаръ со всѣми продуктами первой необходимости, продаваемыми рабочимъ по таксамъ, утверждаемымъ окружнымъ инженеромъ. Поэтому золотопромышленники сами являются крупными торговцами.

Крупнѣйшая изъ золотопромышленныхъ фирмъ—Верхъ-Амурская Компанія завезла грузовъ:

Операція.	1905—6 г.	1906—7 г.	1907—8 г.	1908—9 г.
Тысячъ пудовъ грузовъ . . . . .	203	225	242	203
На пудъ золота пудовъ . . . . .	2.400	2.000	1.800	2.000

Многіе пріиска этой компаніи окружены албарами мелкихъ промышленниковъ, оперирующихъ своими товарами. Поэтому вѣрнѣе, какъ это показываютъ и другія цифры, считать среднее потребление товара на пудъ золота около 2,5 тысячи пудовъ.

Привожу примѣръ расхода товаровъ пріиска, идущаго на китайскомъ трудѣ.

На пріискахъ Львова (Могогъ) можно считать 6.000 китайцевъ-мѣсяцевъ лѣтомъ и 3.000 китайцевъ-мѣсяцевъ зимой, т. е. 9.000 мѣсяцевъ-китайцевъ. У него потреблено всего припасовъ 32.633 пуда вмѣстѣ со служащими и т. д., но не считая сѣна (8.000 пуд.). Золота добыто 10 пуд. 28 фунт.

Изъ этого количества припасовъ 2.046 пуд. овса, 460 пуд. винъ и водокъ, 108 пуд. спирта.

Скажемъ—истрачено 30.000 пуд. продовольствія; изъ нихъ мука составляетъ 20.420 пуд., а мясо всего 2.000 пуд., кега—952 пуда, горохъ зел.—1.950 пуд., буда—574 пуда, бобы кит.—468 пуд., масло бобовое—887 пуд., лапша кит.—516 пуд., рѣдька японская и китайская—416 пуд., соль—508 пуд., сода кит. (для печенія булокъ)—277 пуд.

Кромѣ 32.633 пудовъ припасовъ израсходовано соединеннымъ золотопромышленнымъ товариществомъ 1.546 пуд. товаровъ. Главные товары были въ пудахъ: табакъ китайскій—226, сапоги бахилы, бродни, валенки, ичиги, головки—354, спички, свѣчи, керосинъ—328 пуд., гвозди, котлы, байлы, лопаты, ломы, пилы, топоры—302 пуда и бумага, бязь, коленкоръ, ились, сѣтець, трико—42 пуда. Полученіе китайцами цѣлаго ряда товаровъ прямо изъ Китая или приносъ ихъ (одежда) съ собой несомнѣнно на-лицо.

За 1909 годъ въ Джалиндийскій районъ завезено по свѣдѣніямъ горнополицейскаго исправника 90.000 пуд. товаровъ на 377 тысячъ рублей и заготовлено сѣна до 45 тысячъ пуд. на 13.500 рубл. Добыча золота составила 76 пуд., что даетъ въ среднемъ на пудъ золота всего около 1.200 пуд. товаровъ (не считая сѣна). Подобная низкая цифра объясняется съ одной стороны тѣмъ, что 41 пудъ было добыто на 2-золотниковой, т. е. очень богатой россыпи, а съ другой—тѣмъ, что русскихъ рабочихъ было здѣсь всего 545 человекъ, а остальную массу составляли довольствующіеся очень немногимъ (и контрабанднымъ товаромъ) китайцы.



Такую же низкую цифру потребления около 1.250 пуд. товара на пудь золота даетъ и Сунгарско-Хинганскій районъ, идущій на китайцахъ, всего при 68 русскихъ.

Веря по даннымъ зейскаго горнаго исправника завозъ грузовъ въ подвѣдомственные ему районы, отдѣльно по Амурской, и отдѣльно по Якутской областямъ, и сравнивая его съ количествомъ добычи тамъ золота, имѣемъ:

	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.	1905 г.
Завозъ грузовъ въ Зейскій округъ Амурской области тысячъ пудовъ . . . . .	331	342	363	354	364
Добыто золота пудовъ . . . . .	83	58	52	57	90
Пудовъ грузовъ на пудъ золота. . . . .	4.000	5.900	7.000	6.100	4.000
Завозъ грузовъ въ З. окр. Якутской области тысячъ пудовъ . . . . .	310	334	282	291	308
Добыча золота пудовъ . . . . .	87	120	109	84	44
Пудовъ груза на пудъ золота. . . . .	3.000	5.600	2.600	3.400	7.000

Среднее количество грузовъ на пудъ золота составляетъ по этимъ даннымъ для приисковъ Амурской области 5.150, а Якутской—3.300 пуд. Последняя цифра ближе подходитъ къ истинѣ, ибо въ Зейскомъ округѣ въ предѣлахъ Амурской обл. больше добычи золота не регистрируемаго, чѣмъ въ отдаленной Якутской.

Въ крупнѣйшей изъ Зейскихъ промышленниковъ В. Амурской компании, заборъ въ магазинахъ рабочихъ составлялъ до 1901 г. около 59% ихъ заработка, а потомъ упалъ за 8 лѣтъ до 48%.

При подсчетахъ забора товара китайцами весной 1910 года изъ разныхъ складовъ В. Амурской компании замѣчено слѣдующее: Горашевскій складъ, у котораго нѣтъ сосѣднихъ приисковъ, 10 рубл. въ мѣсяцъ съ китайца, Иннокентьевскій, гдѣ есть сосѣди золотопромышленники, золота не работающіе, но амбары держашіе, 3 рубл. и Анненскій принесть 25 р. на китайца, что, очевидно, вызвано наличностью громаднаго числа китайцевъ, не зарегистрированныхъ и не платящихъ положеніе.

Совокупность приисковъ Буреинскаго округа, при суммѣ заработка за 1909 годъ—служащихъ 360 тысячъ рубл. и рабочихъ 2.145 тысячъ рубл., дала оборотъ лавкамъ 1.800 тысячъ рубл., т. е. примѣрно 72% заработка рабочихъ и служащихъ, каковая повышенная цифра противъ вышеприведенной для Зейскаго

района понятна въ виду изолированности Буреи и невозможности проникновенія товаровъ туда извнѣ, помимо амбаровъ и лавокъ.

Что касается доходности амбаровъ и лавокъ, то она обратно пропорциональна количеству хозяйскихъ и вообще правильныхъ работъ и увеличивается по мѣрѣ увеличенія продажъ на сторону не по таксамъ. Наиболее правильно вѣдомое предпріятіе области М. Титова дало слѣдующіе результаты:

Операція.	1908—9 г.	1907—8 г.	1906—7 г.	1905—6 г.	1904—5 г.
Оборотъ тысячъ рублей. . . . .	256	351	359	313	324
Прибыль » » . . . . .	9	20	20	18	19
Прибыль въ %, считая оборотъ 1½ раза въ годъ. . . . .	5¼	8¼	8¼	8½	8½

В. Амурская компанія, гдѣ золотыя работы „по положенію“ больше развиты, при оборотѣ магазина въ 800.000 руб. имѣетъ дохода съ него около 100.000 руб. Можно считать, что капиталъ оборачивался раза 1½ въ годъ, и значить прибыль (за вычетомъ всего) около 18%. Мелкіе золотопромышленники имѣютъ прибыль 30 — 40% — сколько можно, это торговцы, а не горные люди.

Таксы мелкіе золотопромышленники стараются вздуть, а затѣмъ торгуютъ ниже ихъ, скупая золото.

Единственная возможность конкурировать съ ними — это открытіе рядомъ съ амбаромъ магазина, имѣющаго право торговать по любымъ цѣнамъ, для чего надо выбрать особое промысловое свидѣтельство и т. д. Къ этому уже начало приступать В. Амурское общество.

Зимовья на нѣкоторыхъ путяхъ обратились теперь въ постоянные дворы; почти на каждомъ есть амбаръ и продажа водки, разумѣется, контрабандной харбинской, какъ болѣе дешевой. Кроме мѣстной торговли изъ амбаровъ зимовій идетъ очень удобная торговля въ развозъ и т. д. Разумѣется, никакихъ повинностей не платится и документовъ не выбирается. Заработокъ хозяина хорошаго зимовья—3—4 тыс. руб. въ годъ.

Многіе торговцы, имѣя свидѣтельство на торговлю оптомъ, а иногда и безъ свидѣтельства, производятъ торговлю въ развозъ по приискамъ и т. д. Крупные промышленники просили подвести такихъ лицъ подъ существующіе законы, т. е. обязать

предъявлять патенты, свидетельства и т. д. Военный губернатор Амурской области уведомил Советъ съѣздовъ Зейскихъ золотопромышленниковъ 31 декабря 1909 г. за № 20506, что Приамурскій генералъ-губернаторъ не нашелъ возможнымъ возложить надзоръ за безпатентной торговлей на полицію, ибо это дѣло податной инспекціи; послѣдней, однако, фактически нѣтъ, ибо инспекторъ живетъ въ Благовѣщенскѣ, привѣзжал на Зейю разъ или два въ годъ на раскладку (на Зейскаго инспектора возложены еще и крестьянскіе районы Амура). Кромѣ русскихъ мелкихъ торговцевъ есть и китайцы, окончательно ускользающіе отъ какихъ бы то ни было регистрацій, повинностей и т. д. Китаецъ всегда охотнѣе купитъ (китайскій товаръ особенно) у китайца, чѣмъ у русскаго.

Повышеніе таксъ на товары изъ амбаровъ золотопромышленниковъ настоящему золотопромышленнику пользы принести не можетъ, ибо чѣмъ выше такса, тѣмъ выше придется держать заработную плату, и въ сущности выигрышь на первой тернется на второй — это есть перекладываніе изъ кармана въ карманъ. При высокой же цѣнѣ рабочаго труда нельзя работать болѣе бѣдныхъ залежей, приходится оставить безъ выработки больше бортовъ и т. д.; словомъ, количество золота даннаго района, возможное къ выемкѣ, практическіе запасы золота на площадяхъ уменьшаются. Если бы у золотопромышленниковъ были достаточно крупныя средства не только на добычу золота, но и на крупную торговлю рѣшительно всею независимо отъ пріискаваго амбара, то цѣны можно было бы сбить довольно сильно и выгадать на золотѣ, но для этого потребны оборотный капиталъ и торговая организація, способная убитъ всехъ амбаро-промышленниковъ района, т. е. очень сильная, чего нѣтъ.

Конкурировать частныя магазины съ золотопромышленными могутъ, понижая цѣны на имѣющіеся въ послѣднихъ товары, повышая на не имѣющіеся. Амбары не универсальныя магазины, а держатъ главнѣйше продукты первой необходимости. Поэтому всегда соблазнительнъ частный большой ассортиментъ товаровъ.

Важно также, что частныя амбары торгуютъ на свой оборотный капиталъ, а типичный золотопромышленникъ всегда долженъ, всегда работаетъ въ кредитъ и часто даже платитъ

ассигновками, учитываемыми амбаро-промышленниками при покупке товара рабочимъ — разъ, а потомъ при расчетѣ за нихъ золотопромышленника векселями — два.

Въ настоящее время нѣтъ пріиска, нѣтъ жилого мѣста во всей Амурской тайгѣ, гдѣ нельзя было бы купить водки. Вслѣдствіе запрещенія торговли ею въ пріисковыхъ районахъ цѣна ея высока, высокъ и процентъ прибыли за рискъ ея доставки. Разумѣется, заодно уже рискуютъ привозомъ безакцизнаго манчжурскаго спирта, т. е. ищутъ добавочный доходъ.

Допущеніемъ легальной продажи русской, авиизомъ оплаченной, водки была бы понижена цѣна ея, т. е. уменьшена выгода провоза контрабанды, было бы улучшено качество водки и подорвано развращающее вліяніе спиритозности. Пролце всего разрѣшить продажу водки легально и всѣмъ желающимъ промышленникамъ, не исключая и золотопромышленниковъ, на общихъ, закономъ предусмотрѣнныхъ, основаніяхъ.

Существующій нынѣ порядокъ сложной бумажной процедуры, по взятію золотопромышленникомъ разрѣшенія горнаго неправника на провозъ известнаго числа ведеръ въ зависимости отъ числа годовыхъ рабочихъ на текущій годъ, числа, впередъ, очевидно, гадательнаго, по хлопотамъ въ канцеляріи губернатора и т. д., не ограждаетъ отъ контрабанды, а скорѣе помогаетъ ей, создавая возможность желающимъ этого мелкимъ золотопромышленникамъ, попавшимъ въ провозъ водки, прикрываться или даже прикрывать пріятелей своими разрѣшительными свидѣтельствами.

Въ отношеніи введенія таксъ желательно измѣненіе существующаго порядка, а именно: таксы на провіантъ необходимо утверждать не съ 1 мая на годъ, а съ 1 января, а то раніей весной при наймѣ рабочихъ, ни онн. ни промышленникъ точно не знаютъ, какаѣ цѣны будутъ продуктовъ первой необходимости.

По закону строго наказуется отпускъ своему рабочему припасовъ по цѣнамъ выше таксъ. Разумѣется, никто не можетъ запретить промышленнику продавать товаръ, за сколько онъ пожелаетъ постороннему. На мелкихъ промыслахъ бываетъ иногда такъ: пріѣзжіе забайкальскіе рабочіе стараются нажить не менѣе 800—1.000 руб. раньше, чѣмъ уѣхать домой; когда у рабочихъ накопится по нѣсколько сотъ рублей у каждаго, промышленникъ

приостанавливаетъ работу, уговаривая рабочихъ не расходиться общинами скорого возобновленія работъ; тутъ уже товаръ отпускается подороже, даже въ кредитъ; затѣмъ снова возобновляются работы и т. д.

Если такса убыточна, то записываютъ отпускъ прямо по кассѣ, какъ бы денежной выдачей.

Для характеристики цѣнъ продуктовъ могутъ служить нижеприводимыя таксы на 1910 годъ: 1) Новотроицкихъ приисковъ Кабинета Его Величества (70 верстъ отъ Нерчинска, провозъ 20 коп. пудъ), продающихъ товары по заготовительной цѣнѣ безъ прибыли, 2) частныхъ приисковъ Нерчинскаго заводскаго уѣзда, —утверждаемая окружнымъ инженеромъ, въ расчетѣ раструски и т. д. и нормальной прибыли. 3) приисковъ Амурскаго округа Амурской области.

Товарь.	I	II	III
	р. к.	р. к.	р. к.
Мука яричная . . . . .	1 45	1 80	3 20
Крупа ячная . . . . .	1 34	2 —	3 20
Крупчатка 1 сорта . . . . .	2 70	3 40	3 80
» 2 » . . . . .	2 35	3 20	3 60
» 3 » . . . . .	2 20	2 70	3 40
Мясо свѣжее . . . . .	5 10	4 80	8 80
» мороженное . . . . .	4 40	4 40	8 —
Овесъ . . . . .	1 07	1 —	2 —
Соль . . . . .	1 20	1 20	2 40
Сало говяжье . . . . .	4 40	4 —	8 80
Сѣно . . . . .	— 20	— 20	— 50
Чай кирпичъ . . . . .	— 50	— 70	— 67
Сахаръ . . . . .	7 80	10 —	10 40
Свѣчи стеариновыя . . . . .	13 25	16 —	12 80
Табакъ махорка . . . . .	11 50	16 —	19 20
» турецкій № 11½ . . . . .	64 —	64 —	64 —
Бродни . . . . .	4 70	6 60	6 70
Ичиги . . . . .	4 25	4 50	6 25
Головки броденныя . . . . .	2 —	2 40	3 30
» ичижныя . . . . .	1 85	2 20	—
Веревка пеньковая . . . . .	8 50	10 —	14 —
Жельзо разное . . . . .	2 30	3 50	4 30
Керосинъ . . . . .	3 40	4 80	4 40
Кайла гамбургская . . . . .	— 90	1 50	1 50
Лоната . . . . .	— 60	1 —	— 95
Кожа сыромятная . . . . .	11 50	10 —	14 50

Сравненіе цѣнъ пріисковыхъ амбаровъ (по утвержденной таксѣ) и вольныхъ цѣнъ на тѣ же товары показываетъ, насколько трудно, при отвратительномъ состояніи дорогъ, ожидать пониженія цѣны жизни въ пріисковыхъ районахъ отъ вольной конкуренціи. Оно же объясняетъ, почему промышленники стремятся перейти отъ способа работъ болѣе или менѣе хозяйственнаго, при которомъ товары надо выдавать изъ амбаровъ, къ такимъ формамъ золотничныхъ работъ, когда припасы можно выдавать изъ лавокъ по вольной цѣнѣ. Для Буреинскаго округа, при цѣнѣ провоза отъ Благовѣщенска 1 р. 50 к.—2 рубля съ пуда, цѣны были:

	1909 годъ.		1908 годъ.	
	Амбаръ. р. к.	Лавка. р. к.	Амбаръ. р. к.	Лавка. р. к.
Мясо свѣжее . . . . .	9 60	12 —	11 20	16 —
» соленое . . . . .	8 60	—	10 —	12 —
Кета соленая . . . . .	6 —	8 —	4 80	7 —
Мука ржаная сѣянная пше- ничная . . . . .	3 —	—	3 40	4 50
Крупчатка 2 сортъ . . . . .	3 80	6 60	4 40	7 —
» 3 » . . . . .	3 60	6 —	4 —	5 —
Гречневая крупа . . . . .	4 40	—	4 80	6 —
Соль . . . . .	3 50	10 —	3 60	8 —
Буда . . . . .	3 40	3 40	3 60	6 —
Масло скоромное . . . . .	10 40	12 —	8 —	11 20
Капуста кислая . . . . .	4 —	—	4 —	4 —
Сахаръ . . . . .	10 80	24 —	10 —	24 —
Махорка . . . . .	16 —	20 —	14 40	28 —
Чай кирпичъ . . . . .	— 70	1 20	— 75	1 25
Спичекъ пачка . . . . .	— 15	— 25	— 15	— 50
Ситецъ аршинъ . . . . .	— 20	— 25	— 20	— 25
Ичиги . . . . .	4 50	8 —	4 75	7 —
Сапоги пріисковые . . . . .	14 —	18 —	14 —	18 —
Рунавицы бараньи . . . . .	— 75	1 20	— 70	1 20

Пріисковые амбары и лавки имѣютъ для золотопромышленника еще крупное значеніе въ томъ отношеніи, что, благодаря имъ, предпріятіе становится учрежденіемъ эмиссіоннымъ, выпускающая какъ бы денежные знаки. Роль послѣднихъ играютъ ордера за заработокъ на лавочку. Деньги завозить въ тайгу неудобно. Ордера крупныхъ фирмъ обращаются въ глухихъ мѣстахъ (напримѣръ, Буреинскомъ округѣ) иногда годами. Въ виду этого ордера даютъ возможность какъ бы безпроцентнаго увеличенія

оборотнаго капитала, что даже при среднемъ 6-мѣсячномъ оборотѣ ордеровъ даетъ крупныя сбереженія. Поэтому правомъ давать ордера предпріятія дорожатъ и обыкновенно аккуратно выплачиваютъ ихъ, за исключеніемъ банкротствъ.

Во всемъ Приамурьѣ, по закрытіи порто-франко, осталась въ силѣ 50-верстная полоса по границѣ, въ которой русскіе и китайцы могутъ беспошлинно торговать своими товарами.

Центръ всей торговли—Благовѣщенскъ лежитъ въ предѣлахъ этой полосы. По толкованію русскаго таможеннаго вѣдомства, на этой 50-верстной полосѣ примѣнено то же правило, что и для заграничи, т. е. провозъ въ предѣлахъ полосы по другую сторону черты съ дѣлями контрабанды не преслѣдуется, ибо не преслѣдуемо покушеніе на контрабанду. Это очень облегчаетъ передвиженіе иностраннаго контрабанднаго товара внутрь страны.

Китайцы толкуютъ 50-верстную полосу у себя такъ, что въ этой полосѣ беспошлинно можно торговать только тѣми русскими товарами, которые произведены въ русской 50-верстной полосѣ, но не товарами внутри-россійскаго производства.

Неопредѣленность отношеній, иѣкоторая недоговоренность ихъ, была очень выгодна, пока престижъ русскихъ стоялъ очень высоко на Востоцѣ; теперь права русскихъ и китайцевъ неравномѣрны. Арендовать, напримѣръ, на китайскомъ берегу землю и открыть торговлю русскому нельзя. Если и разрѣшаютъ, то съ тѣмъ, чтобъ китайцамъ принадлежало 60% дѣла.

Изъ мануфактуры въ 50-верстную полосу идетъ подъ видомъ китайской далимбы англійская прокрашенная дреель (отъ 4 р. 50 до 6 р. кусокъ 40 ярдовъ, 50 аршинъ) беспошлинно.

Общій вопросъ о вліяніи отмѣны порто-франко былъ переданъ въ Амурской Экспедиціи Уполномоченному Государственнаго Контроля, но я не могу не отмѣтить, что уничтоженіе порто-франко благотворно отразилось на русской торговлѣ. Необходимо только устранить массу бумажныхъ формальностей. Полоса въ 50 верствъ является полнымъ анахронизмомъ. Особенный вредъ ея выразился послѣ отмѣны порто-франко. Мелкія фирмы и особенно китайцы, пользуясь полосой, продолжаютъ беспошлинный ввозъ товаровъ.

Изъ китайскихъ товаровъ вермишель при цѣнѣ 1 р. 80 к. обложена пошлиной 2 р. 10 к., пшено 60 к.—пошлина 60 к.,

чай—65 к. фунтъ. Желательно, или освободить эти товары от пошлины, или скорѣе уничтожить 50-верстную полосу.

Сравненіе цѣнъ на пріискахъ до отмены порто-франко и послѣ него можетъ быть нѣсколько выяснено сопоставленіемъ таксъ въ 1908—9 г. и 1910—11 г. для одной и той же мѣстности за предѣлами 50-верстной полосы. беру первую группу Зейскаго района, наименѣ зависящую отъ колебанія подвозовъ. Первая цифра относится къ 1908—9 году, а вторая къ 1910—11 году— за пудъ по таксѣ: бобы 2 р. 80 к., 3 р. 20 к.; ветчина 29 р. 20 к., 29 р. 20 к.; горохъ зеленый 2 р. 15 к., 3 р. 20 к.; капуста кислая 3 р. 75 к., 3 р. 75 к.; картофель 1 р. 50 к., 1 р. 50 к.; крупа яричная 3 р. 50 к., 3 р. 50 к.; буда 3 р., 4 р. 20 к.; лапша китайская 6 р. 25 к., 7 р.; лукъ рѣпчатый 5 р. 70 к., 5 р. 70 к.; макаронны 12 р., 12 р.; масло коровье 21 р. 60, 24 р.; бобовое 8 р., 10 р.; мука яричная 2 р. 80 к., 2 р. 80 к.; мука 1 сорта 3 р. 70 к., 4 р.; 2 сорта 3 р. 50 к., 3 с. 70 к.; американская мука 1 сорта 5 р., 5 р. 60 к.; мясо свѣжее 10 р. 50 к., 10 р. 50 к.; мясо мороженное 8 р. 50 к., 8 р. 50 к.; мясо соленое 7 р. 50 к., 7 р. 50 к.; рисъ китайскій 5 р., 5 р. 20 к.; американскій рисъ 6 р. 90 к., 7 р. 40 к.; кета соленая 4 р. 20, 5 р. 60 к.; рѣдька китайская 6 р. 25 к., 6 р.; соль 2 р. 45 к., 2 р. 40 к.; сухари ржаные 4 р. 30 к., 4 р. 20 к.; хлѣбъ бѣлый 3 р. 20 к., 3 р. 20 к.; чай кирпичный 90 к., 90 к.; овесъ 2 р. 60 к., 2 р. 60 к.; азамъ суконный 1 с. 7 р. 80 к., 7 р. 80 к.; балды 5 р. 90 к., 5 р. 90 к.; бахилы 7 р. 20 к., 6 р. 80 к.; бродни заказныя 6 р., 5 р. 50 к.; бумага узкая аршинъ 36, 36; бязь бѣлая № 8—26, 26; № 10—32, 32; валенки 6 р. 50 к., 6 р. 50 к.; вареги шерстяныя 60 к., 60 к.; ведра желѣзныя фунтъ 37 к., 35 к.; гвозди 3 дм. фунтъ 19 к., 19 к.; подковы 38 к., 38 к.; доски для стирки бѣлыя 1 р. 80 к., 1 р. 80 к.; желѣзо бутарное пудъ 9 р. 20 к., 8 р.; кровельное 5 р. 90 к., 5 р. 80 к.; тарелочное 5 р. 40 к., 5 р. 40 к.; зипуны 5 р. 40 к., 5 р. 40 к.; ичиги лучшія 1 сортъ 5 р. 30 к., 5 р. 50 к.; кайла прост. фунтъ 24 к., 24 к.; гамбургская штука 1 р. 45 к., 1 р. 60 к.; кальсоны 2 р. 10 к., 2 р. 15 к.; керосинъ фунтъ 15 к., 15 к.; ковши луж. малые 36 к., 36 к.; большіе к. 1 р. 20 к., 1 р. 20 к.; калоши рез. глуб. 4 р. 60 к., 4 р. 60 к.; камлотъ арш. 45 к., 45 к.; картузь суконный 1 сортъ 3 р., 3 р.; 2 сортъ 2 р., 2 р.; кожа юфт. четв.



1 р. 85 к., 1 р. 85 к.; сыромятная 1 р. 65 к., 1 р. 65 к.; коленкорь 20 к., 20 к., кошма кв. арш. 2 р., 1 р. 90 к.; кретонъ арш. 33 к., 33 к.; були бѣлые 60 к., 50 к.; ластикъ 35 к., 35 к.; лампы стальные пудъ 7 р. 40 к., 7 р. 20 к.; миткаль 12—15 к., 12—15 к.; мыло простое фунтъ 24 к., 24 к.; нарбукъ арш. 36 к.—1 р. 20 к., 36 к.—1 р. 20 к.; нитки сѣрыя или дощенья фунтъ 1 р. 10 к., 1 р. 10 к.; ножи столовые 45 к., 45 к.; кухонные н. 1 р. 15 к., 1 р. 15 к.; пальто шубк. барх. 25 р., 25 р.; плисъ арш. № 12—72, 70 к.; № 14—82 к., № 16—1 р. 10 к., 1 р. 10 к.; плисъ (кумач.) 21 к., 20 к.; 2 сортъ 19 к., 18 к.; подковы пудъ 10 р. 40 к., 10 р.; полунубокъ кирг. 9 р. 30 к., 9 р. 30 к.; порохъ охотничій фунтъ 2 р. 20 к., 2 р. 20 к.; пряники фунтъ 52 к., 52 к.; пуговицы рубаш. дюж. 11 к., 11 к.; шароварн. 16 к., 16 к.; рубаха дабовая или сарпинковая 2 р. 15 к., 2 р. 15 к.; кумачеван 1 р. 65 к., 1 р. 65 к.; рукавицы барашков. пара 85 к., 85 к.; сапоги кунг. заказн. 15 р. 20 к., 15 р. 20 к.; свѣчи стеариновые 32 к., 45 к., салыныя 27 к., 27 к.; свички шведск. пачка 17 к., 17 к.; сарпинка широкая арш. 41 к., 40 к.; ситець арш. 24 к., 24 к.; сукно крестьянск. 42 к., 42 к.; сѣрое сукно 2 р., 2 р.; табакъ мапчжурскій 35 к., 50 к.; махорка лист. 29 к., 35 к.; турецк. 2 с. 1 р. 85 к., 1 р. 90 к.; фуфайки 2 р. 40—4 р. 20 к.; 2 р. 40—4 р. 20 к.; холеть 1 сортъ 25 к., 25 к.; шали шерстян.  $\frac{6}{4}$ —2 р. 35 к., 2 р. 35 к.; шубы овчин. 13 р. 20 к., 13 р. 20 к.; черн. барх. 33 р. 50 к., 35 р.; шаровары дабовые 2 р. 50 к., 2 р. 50 к.; шаровары суконные 5 р. 35 к., 3 р. 50 к.; триковые 2 р. 45 к., 2 р. 50 к. Такимъ образомъ, закрытiе порто-франко практически на предметахъ обиходной жизни почти не отразилось.

Нѣкоторый интересъ могутъ представлять сравнительныя цѣны на основные ташевые припасы шести районовъ—группы Зейскихъ пріисковъ, за нѣсколько лѣтъ. Цѣны эти были:

	гр.	1910—11 г.	1909—10 г.	1908—9 г.	1904—5 г.
		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Мука 2 сорта . . . . .	1	3 70	3 70	3 50	3 20
	2	4 —	4 —	3 30	3 40
	3	4 80	4 80	3 90	4 20
	4	5 40	5 40	5 80	5 40
	5	5 10	5 10	5 10	—
	6	6 —	6 —	6 40	—

	гр.	1910—11 г.	1909—10 г.	1908—9 г.	1904—5 г.
		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Мясо свѣжее . . . . .	1	10 50	10 50	10 50	10 —
	2	10 75	10 75	10 40	10 80
	3	11 60	11 60	11 30	12 —
	4	12 20	12 20	12 60	12 80
	5	11 90	11 90	11 60	—
	6	12 80	12 80	12 60	—
Соль . . . . .	1	2 40	2 40	2 45	2 40
	2	2 65	2 65	2 25	2 80
	3	3 50	3 50	3 —	3 60
	4	5 10	5 10	4 50	4 80
	5	4 80	4 80	3 30	—
	6	5 70	5 70	5 10	—
Овесь . . . . .	1	2 60	2 60	2 60	2 20
	2	2 85	2 85	2 50	2 60
	3	3 70	3 70	3 —	3 40
	4	4 30	4 30	4 20	4 —
	5	4 —	4 —	3 80	—
	6	4 90	4 90	4 70	—
Ичиги . . . . .	1	5 50	5 50	5 30	4 25
	2	5 60	5 60	5 20	4 30
	3	5 80	5 80	5 40	4 50
	4	6 —	6 —	5 75	6 10
	5	5 90	5 90	5 60	—
	6	6 15	6 15	6 —	—

Желательно освободить отъ пошлины динамитъ (4 р. 60 к.), столь нужный для горныхъ работъ, аналогично освобожденію отъ нея всѣхъ машинъ. Въ виду формальностей при выпискѣ динамита изъ за границы, таковой отсюда врядъ-ли пойдетъ, но сложеніе пошлины заставить понизить цѣны для Приамурья внутренняго русскаго динамитнаго синдиката.

На 1 января 1910 года населеніе Амурской области (безъ войскъ) составляло 240.000 человекъ, изъ нихъ въ Благовѣщенскѣ 62.000, въ Зей 5.100, въ Амурскомъ уездѣ 100.000, изъ коихъ 96.000 крестьянъ, въ Зейскомъ районѣ 20.000 человекъ, а остальные 53 тысячи во всей остальной области.

Въ Приморской области живетъ всего около 550.000 человекъ, изъ которыхъ 270 тысячъ въ Южно-Уссурийскомъ уездѣ, а остальные въ городахъ и прочихъ уездахъ.

Въ 1909 году по даннымъ приморскаго областного комитета, населеніе городовъ въ Приморской области было въ тысячахъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола, кромя войскъ.
Во Владивостокѣ . . . . .	66	23	89
Въ Никольскѣ-Уссурийскомъ . . . . .	20	10	30
» Хабаровскѣ . . . . .	24	16	40
» Николаевскѣ на-Амурѣ . . . . .	9	3	12
Всего по городамъ . . . . .	120	52	172

Какъ видно изъ этой таблицы, мужской элементъ въ области численно превышаетъ женскій почти въ 2<sup>1/2</sup> раза.

Интересно сопоставить эти цифры съ очень недавнимъ прошлымъ. Въ тысячахъ душъ населенія было:

	1891 г.	1898 г.	1906 г.
Благовѣщенскъ . . . . .	20	37	40
Владивостокъ . . . . .	8	31	67
Хабаровскъ . . . . .	5	15	19
Николаевскъ . . . . .	2	5	8

Въ сѣверной Манчуріи и Монголіи живетъ свыше 5 милліоновъ человекъ, въ томъ числѣ 160 тысячъ въ Харбинѣ и смежнымъ съ нимъ китайскомъ Фуцзянцянѣ.

Значеніе большихъ городовъ въ торгово-промышленной жизни области очень велико, развѣ только въ нихъ живетъ громадный процентъ населенія, равный проценту наиболѣе промышленныхъ странъ Европы. Усугубляется это тѣмъ, что тутъ же въ этихъ городахъ стянуты войска—также большіе потребители всякаго товара. Въ Амурской области къ Благовѣщенску, а въ Приморской къ Никольску-Уссурийскому тяготеетъ почти все наличное населеніе областей и житницы ихъ—къ первому—Амурскій уѣздъ, ко второму—Южно-Уссурийскій.

Населеніе внѣ большихъ городовъ является очень слабымъ потребителемъ всякихъ товаровъ само по себѣ. Крупными потребителями являются, напротивъ того, приска, работающіе почти исключительно населеніемъ пришедшимъ.

Промышленности, кроме горной, в Амурской области вне городов почти нетъ.

Стоимость продуктовъ промышленнаго производства для Приамурья выражается грубо слѣдующими цифрами:

Золото . . . . .	32—34	милліона.
Мука . . . . .	10—12	»
Лѣсъ . . . . .	1—1½	»
Уголь . . . . .	2—2½	»

Ясно, что вся торговля должна свестись къ тремъ цѣлямъ: поставка товаровъ на прински, на войска и на городское население. Экспортъ пока ничтоженъ.

Нѣкоторое понятие о размѣрѣ оборота и прибыльности предприятий края могутъ дать результаты произведенной 2 года назадъ Приамурской казенной палатой анкеты (съ цѣлью обложенія раскладочнымъ сборомъ), результаты которой сведены въ слѣдующую таблицу:

Амурская область.	Число предприятий.	Обороты въ тысячахъ рублей.	Прибыли въ тысячахъ рублей.	% дохода отъ оборота.
<b>Торговля предприятия 1 разряда:</b>				
г. Благовѣщенскъ . . . . .	9	2.700	260	9,6
Зейскій уч. . . . .	2	692	83	12
Итого . . . . .	11	3.392	343	10
<b>Торговля предприятия 2 разряда:</b>				
г. Благовѣщенскъ . . . . .	313	12.930	1.069	8,2
Бурейско-Селемджинскій уч. . . . .	57	504	75	15
Зейскій уч. . . . .	95	1.325	136	10,3
В. Амурскій уч. . . . .	54	572	67	11,7
Итого . . . . .	519	15.339	1.347	8,7
<b>Торговля предприятия 3 разряда:</b>				
г. Благовѣщенскъ . . . . .	300	2.520	301	12
Бурейско-Селемджинскій уч. . . . .	21	107	20	19
Зейскій уч. . . . .	96	367	54	14,7
В. Амурскій уч. . . . .	53	188	37	20
Итого . . . . .	470	3.182	412	13

	Число предприя- тий.	Обороты въ тысячахъ рублей.	Прибыли въ тысячахъ рублей.	% дохода отъ оборота.
Промышленныя предприятия				
3 разряда:				
г. Благовѣщенскъ . . . . .	3	1.900	178	8,8
Промышленныя предприятия				
4 разряда:				
г. Благовѣщенскъ . . . . .	6	1.315	113	8
Промышленныя предприятия				
5 разряда:				
г. Благовѣщенскъ . . . . .	8	710	79	11
Зейскій уч. . . . .	1	60	9	15
В. Амурскій уч. . . . .	1	20	2	10
Итого . . . . .	10	790	90	11,4
Промышленныя предприятия				
6 разряда:				
г. Благовѣщенскъ . . . . .	10	50	5	10
Буреинско-Селемджинскій уч. . . . .	1	8	4	50
Зейскій уч. . . . .	3	21	3	14,3
Итого . . . . .	13	79	12	15
Пароходныя предприятия:				
г. Благовѣщенскъ . . . . .	59	1.750	552	31,5
В с е г о . . . . .	1.091	27.747	3.047	11

Для Приморской области цифры были:

Торговныя предприятия				
1 разряда:				
Владивостокскій уч. . . . .	48	24.743	887	3,6
Никольскъ-Уссурійскій . . . . .	3	2.400	290	12,3
Хабаровскій уч. . . . .	4	3.781	410	18
Ник. Сахалинскій уч. . . . .	8	2.500	140	5,6
Итого . . . . .	63	33.424	1.727	5,1
Торговныя предприятия				
2 разряда:				
Владивостокскій уч. . . . .	648	26.842	1.516	5,7
Никольскъ-Уссурійскій . . . . .	411	4.354	385	9,0
Хабаровскій уч. . . . .	309	10.816	795	7,3
Ник. Сахалинскій уч. . . . .	95	1.721	215	12,4
Н. Амурскій уч. . . . .	20	259	42	15,1
Итого . . . . .	1.483	43.992	2.953	6,7

	Число предприя- тий.	Обороты въ тысячахъ рублей.	Прибыли въ тысячахъ рублей.	% дохода отъ оборота.
<b>Торговья предприятия</b>				
3 разряда:				
Владивостокскій уч. . . . .	753	4.435	456	10,3
Ник.-Уссурійскій. . . . .	323	970	75	7,7
Хабаровскій уч. . . . .	262	1.543	212	13,8
Ник. Сахалинскій уч. . . . .	89	510	100	20
Н. Амурскій уч. . . . .	40	276	37	13,4
Итого. . . . .	1.467	7.734	880	11,4
<b>Промышленныя предприятия</b>				
3 разряда:				
Ниж. Уссурійскій уч. . . . .	1	60	3	5
Хабаровскій уч. . . . .	1	300	40	13,3
Н. Амурскій уч. . . . .	2	195	42	21,5
Итого. . . . .	4	555	85	15,3
<b>Промышленныя предприятия</b>				
4 разряда:				
Владивостокскій уч. . . . .	3	121	4	3,3
Ник.-Уссурійскій уч. . . . .	1	800	90	11,2
Хабаровскій уч. . . . .	1	50	15	30
Итого. . . . .	5	971	109	11,2
<b>Промышленныя предприятия</b>				
5 разряда:				
Владивостокскій уч. . . . .	12	438	32	7,3
Ник.-Уссурійскій уч. . . . .	10	330	16	4,8
Хабаровскій уч. . . . .	10	488	77	15
Ник. Сахалинскій уч. . . . .	20	274	39	14
Ниж. Амурскій уч. . . . .	33	1.064	316	30
Итого. . . . .	85	2.594	480	18,5
<b>Промышленныя предприятия</b>				
6 разряда:				
Владивостокскій уч. . . . .	33	207	17	8
Ник.-Уссурійскій уч. . . . .	2	20	4	20
Хабаровскій уч. . . . .	11	177	29	16,4
Ник. Сахалинскій уч. . . . .	21	140	14	10
Ниж. Амурскій . . . . .	30	425	124	29,1
Итого. . . . .	97	969	188	19,7
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>3.204</b>	<b>90.239</b>	<b>6.422</b>	<b>7,1</b>

Изъ этихъ таблицъ видна преобладающая роль немногихъ городовъ.

Дѣйствительно, по Амурской области изъ общаго оборота въ 27.774 тысячи рубл. на долю Благовѣщенска приходится 23.883 тысячи.

Въ Приморской области, торговый портъ которой—Владивостокъ, изъ 90.239 тысячъ рублей на его долю падаетъ 56.786 тысячъ, а на Хабаровскъ всего 17.155 тысячъ, изъ которыхъ 16.140 тысячъ торговыхъ и только 1.015 тысячъ промышленныхъ.

Города пока, кромѣ Благовѣщенска, суть только торговые центры, а не центры, гдѣ бы расцвѣтала промышленность. Нѣтъ пока ни мануфактуры, ни матеріала для ея возникновенія, т. е. нѣтъ основной фабрики. Вся мануфактура привозная.

За 1909 годъ, по даннымъ областного комитета, въ Благовѣщенскѣ было 1.035 всякихъ торговыхъ заведеній, изъ нихъ I разряда — 13, II — 379. Общій годовой оборотъ ихъ былъ 20.318.600 рубл., прибыль 1.792.250 рубл.

Наиболѣе крупныя дѣла и обороты ихъ: мельницы: Тамбовскаго товарищества—350.000 рубл., Бр. Косициныхъ—440.000 р., Алексѣева — 700.000 рубл., Тетюкова—600.000 рубл., Бр. Саяниныхъ — 330.000 рубл., Матвѣенко—230.000 рубл., Амурскаго промышленнаго о-ва—250.000 рубл., Кувшинова—340.000 рубл., Бр. Буяиновыхъ—800.000 рубл.

Винокуренные заводы: Лукина—400.000 рубл., Магарова—250.000 р.

Литейные заводы: Челурина — 250.000 рубл., Шадрина — 105.000 р., Врудзинскаго—50.000 р.

Пивоваренные заводы: Кобоско — 250.000 рубл., Амуръ — 200.000 р., Россія—100.000 р.

Спичечная фабрика Лукина—200.000 р.

Второй городъ Амурской области—Зея-пристань получаетъ товаровъ (почти исключительно транзитныхъ) на 2 милліона руб. въ годъ. Дамбуки (выше по Зеѣ) получаютъ ихъ тысячъ на 750—800.

Переселенческое Управленіе торговало въ Амурской области пока мало.

Лавокъ въ 1909 году работало 8, въ общей сложности 68 мѣсяцевъ. Товаровъ продано по заготовительной стоимости

на 114.756 рубл.—все главнѣйше продукты первой необходимости. Сельскохозяйственными машинами не торговали. Съ этого года на Амурскую область распространяется дѣятельность центрального Омскаго склада.

Прежде чѣмъ перейти къ распределенію товаровъ по Амуру, интересно дать цифры оборота Читы, показывающія, что, вопреки ходячему мнѣнію, вплоть до 1909 года она оживленія оборотовъ подъ вліяніемъ постройки Амурской дороги не испытывала, что и естественно, ибо грузы, нужные послѣдней, идутъ прямо на нее, не заходя на Читу. Въ дальнѣйшемъ по мѣрѣ постройки дороги грузамъ тѣмъ болѣе не надо будетъ заходить въ Читу.

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Отправлено грузовъ со ст. Чита I пуд. . .	693.248	700.037	692.800
Прибыло » на » » » . . .	6.659.091	3.672.178	3.888.065
Отправлено » со » Чита II » . . .	—	—	458
Прибыло » на » » » . . .	—	—	18.448

Оборотъ другого распределителя въ краѣ бакалей и мануфактуры—Нерчинска характеризуется цифрами:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Прибыло на ст. Нерчинскъ бакал. товара . .	12.860	11.572	6.257
» » » » мануфакт. товара. . .	10.901	11.926	11.340

Что касается Срѣтенска, то оборотъ товаровъ по желѣзной дорогѣ былъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Прибыло на Срѣтенскъ:			
Чая . . . . .	11.215	5.663	9.132
Бакалейнаго товара . . . . .	19.015	17.773	31.252
Мануфактурнаго товара . . . . .	21.490	29.107	31.961
Аптекарскихъ товаровъ . . . . .	3.575	3.088	4.434
Скобянаго товара . . . . .	2.516	1.922	5.830
Отправлено со ст. Срѣтенскъ:			
Чая . . . . .	278.708	494.151	274.774



Въ будущемъ, вслѣдствіе малосудоходности Шилки, вѣроятно переподъ на воду грузовъ, прибывающихъ изъ Россіи (на систему Амура желѣзнодорожнымъ путемъ) не въ Срѣтенскѣ, а въ Джалиндѣ.

Джалинда, арендованная бывш. В. Амурской компаніей, какъ резиденція, граничитъ съ Рейново—казацкой станицей. Дальше идетъ вокзалъ, участки около котораго разбирались за аренду 13—15 коп. сажень съ торговъ. Сдѣлать здѣсь городъ съ правомъ пріобрѣтенія земли въ собственность, казалось бы, необходимо, иначе нельзя заводить никакого дѣла ни торгового-складочнаго, ни промышленнаго.

Земли самой Джалинды, принадлежація казачьему войску, отдавались изстари по 5 к. сажень. Теперь плату подняли до 15 и 28 к. Результатомъ такого постепеннаго уничтоженія этого торговаго пункта явилось уже появленіе амбаровъ русскихъ промышленниковъ напротивъ, на китайской сторонѣ, гдѣ отношеніе къ промышленности разумнѣе.

Въ Джалиндѣ съ Рейновымъ теперь все-же около 10.000 жителей, но по большей части это нездоровый краткосрочно-спекулятивный элементъ, кормящійся около постройки. Здоровый элементъ оседеть здѣсь прочно при условіи возможности прочнаго владѣнія землей. Въ противномъ случаѣ, можно ждать даже временнаго сильнаго подъема цѣнъ краткосрочныхъ арендъ, построекъ на нихъ на скорую руку, торговли водкой и т. д., а затѣмъ запустѣнія.

Движеніе по системѣ Амура и его рѣкъ хлѣбныхъ грузовъ приведено въ главѣ о хлѣбѣ, движеніе металловъ—въ механической промышленности.

Движеніе чая, сахара, соли, мануфактуры и бакалеи, скобяного и аптекарскаго товаровъ видно изъ слѣдующихъ таблицъ.

Въ нихъ, какъ и въ предыдущихъ таблицахъ, въ графѣ „отправлено“ и „прибыло“ означается отправленіе и прибытіе паровыми и буксируемыми судами. Въ третьей графѣ „итого“—введено и количество грузовъ, пришедшихъ бечевой, на лодкахъ, джонкахъ и т. д.

Пристани.	Д в и ж е н і е в ь							
	Ч а й.			Б а к а л е я .			М а н у	
	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	
<b>Рѣка Шилга.</b>								
Срѣтенскъ	1907 г.	— 34	31.510	31.476	—11.716	3.238	— 8.478	—11.810
	1908 »	— 261	55.414	55.092	—13.010	3.728	— 9.849	— 7.446
	1909 »	— 170	27.290	27.088	—17.847	3.819	— 15.879	— 6.952
Усть-Кара	1907 »	5	76	100	77	—350	— 223	15
	1908 »	6	43	72	74	—603	— 351	52
	1909 »	10	470	480	190	447	1.377	26
Горбца	1907 »	0	117	117	10	47	82	51
	1908 »	11	18	47	235	71	351	72
	1909 »	7	53	85	425	—162	515	192
Часовая	1908 »	0	7	7	110	161	271	9
	1909 »	21	1	22	332	5	337	501
Покровка	1907 »	8	— 34	— 25	193	— 80	126	164
	1908 »	0	13	20	74	80	164	72
	1909 »	5	16	20	147	238	426	127
Прочія пристани	1907 »	2	0	0	18	— 5	13	21
	1908 »	0	42	42	97	22	119	2
	1909 »	1	2.953	2.956	119	126	329	45
Итого потребление Шилги безъ Срѣтенска	1907 »	—	—	192	—	—	— 2	—
	1908 »	—	—	188	—	—	554	—
	1909 »	—	—	3.563	—	—	2.984	—
<b>Рѣка Амуръ:</b>								
Игнашино	1907 »	0	0	0	10	145	155	14
	1908 »	0	70	70	18	120	138	172
	1909 »	6	131	139	101	650	751	92
Джалинда	1907 »	6	31	37	245	200	450	485
	1908 »	0	68	68	243	463	706	195
	1909 »	14	64	78	789	1.106	1.911	454
Черняево	1907 »	0	13	17	21	74	108	3
	1908 »	2	3	5	0	242	242	0
	1909 »	0	2	6	21	400	435	18

д е с я т к а х ъ п у д о в ѣ :											
фактура.		Скобяной и аптекарскій.			С о л ь .			С а х а р ь .			
Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	
1.883	—11.948	—5.431	3.218	—2.213	— 343	168	— 175	— 785	225	— 560	
3.437	—5.511	—3.337	4.111	+ 734	— 148	1.186	798	— 907	321	— 586	
1.866	—6.349	—8.630	1.415	— 3.203	— 694	705	— 272	— 719	2.289	+ 1.570	
6	667	15	7	22	0	5	173	0	4	4	
84	387	0	385	385	5	108	234	3	37	40	
416	726	57	73	229	131	3	211	14	6	20	
— 56	594	7	77	84	60	61	144	0	30	30	
125	556	55	92	137	40	58	142	3	13	16	
599	1.001	70	73	143	163	40	254	44	51	95	
0	8	9	0	9	2	10	12	41	0	41	
100	601	149	10	159	47	1	48	58	41	99	
— 156	41	422	— 100	322	15	21	34	— 685	19	— 676	
132	273	22	— 4	18	20	59	104	11	39	50	
121	282	189	64	254	0	6	24	4	93	97	
20	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
250	252	0	0	0	— 60	172	112	0	13	13	
43	103	20	15	261	10	17	8	30	0	30	
—	1.343	—	—	428	—	—	351	—	—	— 632	
—	1.476	—	—	548	—	—	604	—	—	160	
—	2.713	—	—	1.046	—	—	545	—	—	341	
35	84	0	19	19	0	27	27	0	0	0	
93	265	22	3	25	186	15	201	15	6	21	
466	558	272	0	307	89	56	155	36	136	172	
476	971	100	7	107	14	127	141	144	333	477	
299	494	110	428	533	48	232	280	33	139	172	
695	1.167	289	675	988	292	298	590	99	176	275	
200	267	0	— 4	— 4	20	180	199	10	21	31	
86	116	0	112	112	0	20	20	0	0	0	
68	191	35	143	178	0	104	104	2	2	4	

П р и с т а н и .	Д в п ж е н і е в ь							
	Ч а й .			Б а к а л е я .			М а н у	
	С в е р х у .	С н и з у .	И т о г о .	С в е р х у .	С н и з у .	И т о г о .	С в е р х у .	
Сахалинъ	1909 г.	0	— 36	— 36	0	1.305	1.305	0
Благовѣщенскъ	1907 »	— 153	— 3.928	— 4.086	8.552	14.121	22.707	7.496
	1908 »	266	— 2.361	— 2.629	8.367	15.592	23.956	6.106
	1909 »	40	5.258	5.996	11.798	16.945	28.802	3.365
Полярково	1907 »	14	0	14	72	45	93	146
	1908 »	14	1	15	116	51	178	329
	1909 »	50	7	57	358	179	539	326
Инокентьевская	1907 »	15	0	15	12	0	12	38
	1908 »	2	0	2	117	71	188	74
	1909 »	11	0	11	88	118	206	65
Радде	1907 »	61	10	71	135	99	234	132
	1908 »	9	5	14	175	41	216	48
	1909 »	20	0	20	134	117	251	194
Топингоу	1908 »	100	0	100	0	10	10	0
	1909 »	0	0	0	0	0	0	0
Екатерино-Николаевская	1907 »	0	12	12	24	127	161	13
	1908 »	0	44	45	18	269	289	18
	1909 »	3	5	8	75	400	475	7
Михайло-Семеновская	1907 »	2	39	41	10	303	313	18
	1908 »	4	61	65	2	287	289	86
	1909 »	0	26	26	1	307	308	33
Хабаровскъ	1907 »	— 114	— 1.158	— 1.273	— 1.358	— 7.736	— 9.105	— 1.563
	1908 »	84	— 2.552	— 2.637	669	— 14.112	— 13.938	934
	1909 »	676	— 740	— 1.416	1.501	— 14.713	— 13.219	1.392
Маринскъ	1907 »	0	2	2	40	10	50	0
	1908 »	0	2	2	15	145	160	33
	1909 »	0	0	0	16	0	16	24
Николаевскъ	1907 »	221	— 34.952	— 34.731	1.471	— 8.799	— 4.328	1.927
	1908 »	43	— 51.911	— 51.868	2.855	— 6.545	— 3.790	1.435
	1909 »	51	— 34.251	— 34.200	3.487	— 5.777	— 2.290	1.723

д е с я т к а х ь п у д о в ь .											
фактура.		Скобяной и аптекарскій.			С о л ь .			С а х а р ь .			
С н и з у .	И т о г о .	С в е р х у .	С н и з у .	И т о г о .	С в е р х у .	С н и з у .	И т о г о .	С в е р х у .	С н и з у .	И т о г о .	
	217	217	0	11	11	0	181	181	0	1.010	1.010
13.629	21.073	3.709	30.330	34.039	84	14.863	14.964	492	13.895	14.387	
3.401	9.623	2.323	23.008	25.331	— 2.211	3.516	1.305	368	4.933	5.303	
4.467	7.852	6.137	14.997	21.184	— 202	11.276	11.074	171	7.522	7.693	
46	192	10	9	19	20	342	367	26	6	32	
12	342	81	15	96	100	110	202	7	5	12	
0	335	256	42	298	— 22	497	475	20	0	20	
75	113	2	23	26	0	0	0	3	0	3	
9	83	51	— 89	— 38	17	60	77	8	15	23	
18	83	97	4	101	50	24	74	0	2	2	
80	212	5	38	43	5	111	116	23	23	46	
58	108	0	8	8	30	— 94	— 64	16	7	23	
115	309	40	30	70	42	17	59	9	13	22	
0	0	0	8	8	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	9	9	0	100	100	0	0	0	
141	166	0	31	31	0	251	251	0	22	22	
88	139	7	102	109	0	130	130	0	35	35	
110	117	0	3	3	0	220	220	0	30	30	
154	174	18	104	122	0	365	365	0	0	0	
56	167	5	107	112	10	170	180	0	33	33	
66	79	25	157	182	0	253	253	0	0	0	
— 4.471	— 6.111	— 775	— 5.434	— 6.209	— 100	4.638	4.738	694	— 1.357	663	
— 4.261	— 3.417	400	— 10.450	— 10.050	— 977	109	— 1.086	— 252	— 763	— 1.015	
— 5.726	— 4.417	— 456	— 8.282	— 8.738	— 618	— 283	— 2.801	124	— 2.941	— 2.841	
17	17	0	0	0	0	1.028	1.028	0	13	13	
30	63	16	34	50	25	1.962	1.987	24	39	63	
10	34	21	17	38	98	52	150	0	0	0	
— 6.438	— 4.511	607	— 23.004	— 22.397	131	— 35.334	— 35.103	175	— 7.908	— 7.733	
— 2.617	— 1.008	1.836	— 21.019	— 19.183	417	— 18.374	— 18.457	468	— 4.748	— 4.280	
— 1.278	516	1.985	— 7.773	— 5.788	619	— 18.364	— 17.745	109	— 4.919	— 4.810	

П р и с т а н и .	Д в и ж е н и е в ь .						
	Ч а я .			Б а к а л е я .			М а н у
	С в е р х у .	С н и з у .	И т о г о .	С в е р х у .	С н и з у .	И т о г о .	С в е р х у .
<b>Рѣка Зез.</b>							
Зез-пристань 1907 г.	0	607	607	0	4.249	4.249	0
1908 »	-300	235	-65	-83	2.150	2.062	-8
1909 »	2	174	176	-3	1.714	1.711	0
<b>Дамбуки и Бомнакь</b>							
1907 »	0	27	27	0	292	292	0
1908 »	0	57	57	-8	1.218	1.210	0
1909 »	-2	15	13	0	681	681	0
<b>Мазаново</b>							
1907 »	0	40	40	0	69	69	0
1908 »	0	16	16	-1	136	155	-10
1909 »	0	14	4	0	257	257	-29
<b>Благовѣщенскъ</b>							
1907 »	0	-722	-726	0	-3.600	-3.600	0
1908 »	300	-301	-1	72	-4.537	-4.465	16
1909 »	0	-272	-272	406	-4.896	-4.490	7
<b>Рѣка Селемджа.</b>							
<b>Стойба</b>							
1907 »	0	0	0	0	20	20	0
1908 »	0	5	5	0	29	29	0
1909 »	0	2	2	0	41	41	0
<b>Норскій складъ</b>							
1907 »	0	0	0	0	1	1	0
1908 »	0	3	3	0	44	44	0
1909 »	0	15	15	0	150	150	0
<b>Дагмара</b>							
1907 »	0	0	0	0	36	36	0
1908 »	0	1	1	0	90	90	0
1909 »	0	14	14	-4	87	83	-4
<b>Вся Селемджа</b>							
1907 »	0	0	0	0	81	81	0
1908 »	0	21	21	0	309	309	0
1909 »	0	37	37	-6	608	602	-6
<b>Рѣка Буря.</b>							
<b>Чекудинскій складъ</b>							
1907 »	0	63	63	0	201	201	0
1908 »	0	12	12	0	60	60	-32
1909 »	0	3	3	-1	117	116	-0
<b>Вся Буря</b>							
1907 »	0	63	63	0	201	201	0
1908 »	0	14	14	-1	133	132	0
1909 »	0	5	5	-6	267	261	0

Д е с я т к о в ь п у д о в ь .												
фактура.		Скобяной и аптекарскія.			С о л ь .			С а х а р ь .				
С н и з у .	И т о г о .	С в е р х у .	С н и з у .	И т о г о .	С в е р х у .	С н и з у .	И т о г о .	С в е р х у .	С н и з у .	И т о г о .		
2.047	2.047	0	341	341	10	455	465	-2	1.243	1.241		
1.159	1.159	0	728	728	2	168	170	0	472	472		
2.017	2.017	55	441	496	0	207	207	0	493	493		
1.300	1.300	0	533	533	0	264	264	0	223	223		
560	560	0	353	353	-2	151	149	0	266	266		
437	437	0	117	117	0	440	440	0	164	164		
264	264	0	35	35	0	95	95	0	10	10		
76	66	0	130	130	0	86	86	0	62	62		
464	435	0	84	84	0	94	94	0	12	12		
-3.479	-3.479	30	-608	-578	0	-915	-915	70	-1.504	-1.434		
-2.330	-2.314	1	-1.710	-1.709	0	-532	-532	0	-970	-970		
-4.431	-4.474	95	-1.634	-1.541	0	-1.555	-1.555	0	-1.196	-1.196		
80	80	0	0	0	0	0	0	0	7	7		
43	43	0	3	3	0	1	1	0	23	23		
46	46	0	3	3	0	1	1	0	7	7		
15	15	0	0	0	0	0	0	0	7	7		
61	61	0	6	6	0	54	54	0	47	47		
125	125	-5	31	26	0	47	47	0	19	19		
101	101	0	19	19	0	0	0	0	10	10		
111	111	0	37	37	0	29	29	0	29	29		
148	144	0	137	137	0	56	56	0	68	68		
249	249	0	20	20	0	5	5	0	29	29		
594	594	0	83	83	0	132	132	0	119	119		
629	623	-5	271	266	0	354	354	0	137	137		
215	215	0	70	70	0	114	114	0	49	49		
209	177	-5	13	8	0	86	86	0	11	11		
72	93	-5	230	225	0	132	132	0	112	112		
215	215	0	70	70	0	114	114	0	49	49		
254	254	-5	23	18	-26	136	110	0	18	18		
78	76	5	245	250	0	155	155	0	117	117		



Движеніе по Шилкѣ товаровъ характеризуется для чая громаднымъ завозомъ его снизу по водѣ въ Срѣтенскъ, завозомъ особенно усиливавшимся въ 1908 году передъ закрытіемъ порто-франко. Потребленіе чая прнстанями Шилки сильно растетъ.

Потребленіе Шилкой бакалейнаго товара прогрессируетъ очень сильно въ Горбицахъ и Покровкѣ. Срѣтенскъ экспортируетъ большія и все усиливающіяся съ каждымъ годомъ количества бакален.

Въ мануфактурномъ товарѣ Срѣтенскъ, оставаясь экспортеромъ, нѣсколько регрессируетъ. Потребленіе всей Шилки растетъ особенно за 1909 годъ. Главный потребитель ея—Горбица.

Скобяной и аптекарскій товаръ очень сильно вывозится изъ Срѣтенска внизъ, особенно за 1909 годъ; передъ имъ, передъ закрытіемъ порто-франко, былъ даже импортъ въ Срѣтенскъ снизу. Крупнымъ потребителемъ является Усть-Кара.

Соль потребляется въ незначительномъ количествѣ, за послѣдніе годы всего  $5\frac{1}{2}$ —6 тысячъ пудовъ, главнѣйше опять-таки Горбицей.

Сахаръ за прежніе годы вывозился, а за послѣдній 1909 г. ввозился снизу въ Срѣтенскъ. Потребленіе его Шилкой крайне незначительно въ виду того, что русскаго населенія мало, а китайцы, составляющіе подавляющее большинство рабочихъ при-сковъ, пьютъ чай безъ сахара.

Какъ движеніе, такъ и потребленіе товаровъ на Аргуни ничтожно.

Суигари служатъ путемъ для вывоза всякихъ товаровъ на Амуръ. При этомъ практически весь товаръ идетъ изъ Харбина.

Количество чая возрастаетъ. бакалея показываетъ очень крупное увеличеніе вывоза, мануфактура за послѣдніе 2 года стоитъ на одномъ уровнѣ, сравнительно очень высокомъ. Убѣдиться, нѣтъ-ли тутъ вліянія премій, выдаваемыхъ за экспортъ на востокъ, я на мѣстѣ не могъ. Экспортъ скобяного и аптекарскаго товаровъ сократился, движеніе соли упало до минимума, зато увеличился экспортъ сахара изъ Манчжуріи въ Россію.

Движеніе чая по Амуру характеризуется очень малымъ потребленіемъ отдѣльныхъ пунктовъ, кромѣ Благовѣщенска, показавшаго за первый же годъ введенія таможенъ крупное потребленіе. Какъ изъ Хабаровска, такъ и особенно изъ Николаев-

ска, чай идетъ сверху по Амуру, хотя за 1909 г. и въ меньшихъ количествахъ, чѣмъ передъ закрытіемъ порто-франко.

Все уменьшающееся количество бакалеи идетъ изъ Николаевска; ровно идетъ бакалея черезъ Хабаровскъ на Амуръ. Благовѣщенскъ поглощаетъ главныя, плавно увеличивающіяся ея количества, и вообще потребленіе бакалеи растетъ почти повсемѣстно.

Мануфактура черезъ Николаевскъ идти на Амуръ перестала. Хабаровскъ же экспортируетъ крупныя ея количества. Потребленіе мануфактуры уменьшилось въ Благовѣщенскѣ и на среднемъ Амурѣ; на верхнемъ оно нѣсколько увеличивается.

Поступленіе скобяного и аптекарскаго товаровъ черезъ Николаевскъ сокращается; черезъ Хабаровскъ—стоитъ на той же высотѣ. Потребленіе Благовѣщенска падаетъ. Потребленіе его другими пунктами растетъ.

Соль ввозится на Амуръ главнѣйше черезъ Николаевскъ. Черезъ Хабаровскъ идетъ ея гораздо меньше. Потребленіе отдельныхъ пунктовъ надо считать одинаковымъ за послѣдніе годы.

Соль идетъ преимущественно германская, прямо или транзитомъ черезъ Китай и Японію. Цѣна ея есть прямая функція фрахтовъ изъ Европы на Дальній Востокъ, почему и не идетъ русская соль съ юга, а идетъ изъ Гамбурга, откуда фрахты гораздо дешевле. Цѣна соли соответственно съ этимъ увеличивается съ востока на западъ. Во Владивостокѣ она 50—60 к. пудъ, въ Хабаровскѣ 60—70 к., въ Благовѣщенскѣ 70—80 к., въ Читѣ около рубля пудъ, тутъ съ ней встрѣчается соль сибирская, а главное (благодаря дифференціальнымъ тарифамъ) пермская. Единственная серьезная мѣра для вытѣсненія иностранной соли русской заключается въ перевозкѣ послѣдней съ юга Россіи добровольнымъ флотомъ по специальнымъ тарифамъ. Введеніе пошлины на иностранную соль убьетъ русскую рыбной промысловость Приморской обл. къ торжеству японской.

Сахаръ ввозится и черезъ Николаевскъ, и черезъ Хабаровскъ (все увеличиваясь). Потребленіе его очень незначительно.

По рѣкѣ Зеѣ чай развозится изъ Благовѣщенска. Потребленіе его уменьшается или, вѣрнѣе, онъ идетъ не легально по водѣ, а контрабандой.

Потребленіе бакалеи оставалось на прежнемъ уровнѣ. Рѣзко падаетъ потребленіе Зеи-пристаней, теряющей постепенно свой прежній характеръ торговаго центра приисковъ.

Потребление мануфактуры всей Зеи увеличивается, но золото-промышленных пристаней—Зеи-пристани и Дамбуковъ падаетъ.

Потребление скобяного и аптекарскаго товара незначительно.

Потребление соли растетъ.

Потребление сахара невелико и какъ будто не мѣняется.

Рѣка Селемджа показываетъ развитие торговли и потребления по всемъ статьямъ, причежъ главнѣйшими потребителями являются Дагмара и Норекій складъ.

Рѣка Бурей получаетъ чая водой все меньшія количества, подвозъ бакалей незначительно увеличивается, мануфактуры—все уменьшается, скобяного и аптекарскаго товара, соли и сахара—увеличивается, но все эти величины крайне незначительны.

Уссури по отношенію къ Амуру имѣетъ значеніе экспортера всякихъ цѣнныхъ товаровъ; роль эта, сравнительно съ ролью желѣзной дороги на Хабаровскъ и Сунгари, незначительна.

Амгунь потребляетъ незначительныя количества товара, отсасывая его съ Амура.

Товаръ, подлежащій акцизу (русскихъ фабрикъ), идетъ въ Приамурье черезъ Срѣтенскъ, Хабаровскъ и Николаевскъ или черезъ Манчжурію съ оплатой акциза въ таможи.

Цѣна въ 1906 году керосина 6 р.—6 р. 25 к. за ящикъ чистаго вѣса въ 72 фунта. За этотъ годъ Нобель получилъ керосину 50.000 пуд., а Чуриновъ 14.000 ящиковъ.

Въ 1907 году ввезено изъ Россіи: керосина—72.000 пуд., сахара—12.200 пуд., табака—80.600 фунт., папирозъ—760.000 ш., махорки—1.500 пуд., спичекъ—20.000 пачекъ.

Въ 1907 году цѣны акцизныхъ товаровъ были: керосинъ—5 р. 75—6 р. 40 к. ящикъ, спички 10 р. 50 к.—13 р. ящикъ, пиво—3 р. ведро.

Въ 1910 году цѣны въ Благовѣщенскѣ были: спички 11—12 р., сахаръ 7 р. 20—7 р. 60 к. пудъ, керосинъ 5 р. 10—5 р. 20 к. ящикъ.

Въ Зеѣ-пристаніи цѣны были: пачка спичекъ 12 к., сахаръ 7 р. 60 к.—8 р. пудъ. Пудъ табака 12—120 р.; керосинъ 5 р. 60—6 р. 20 к. пудъ.

Манчжурскаго табака продано въ 1908 году 13.777 пуд. 38 фунт., цѣной 3 р. 50 к.—7 р. пудъ, а въ розницу 12—24 к. фунтъ. Въ 1909 году—8.501 пуд. 31 фунтъ.



Въ июль 1908 года возобновленъ подохранный складъ Нобели. Прибыло въ него 96.892 пуд. керосина, осталось по 1 января 50.832 пуд. Оплаченного уже акцизомъ керосина ввезено 24.000 пуд. Смазочныхъ маселъ 15.000 пуд.

Въ 1909 г. подохранный складъ Нобели оплатилъ 23.468 п. керосина акцизомъ и закрылся, а складъ восточно-азиатскаго нефтянаго торгово-промышленнаго общества заплатилъ за 62.103 пуд. керосина и занялъ мѣсто перваго.

Земледѣльцы Уссурийскаго края и Амурской области почти не сѣютъ чумизы, гаюлана и др. чисто китайскихъ злаковъ, употребляемыхъ въ пищу китайскимъ населеніемъ Приамурья. Всѣмъ этимъ, а также бобовымъ масломъ ихъ снабжаетъ регулярно Манчжурія, равно какъ—всежими приправами китайскаго меню. Идетъ отсюда сушеная рыба, морская капуста, рѣдка (особо приготовленная) и т. д. Идетъ, наконецъ, отчасти и грубая матерія и т. д.

„Китайскій товаръ“ этого преимущественно сѣдобнаго состава циркулируетъ не только поперекъ рѣкъ, но и въ длину—по главнымъ судоходнымъ рѣкамъ. Движеніе его за 1907, 1908 и 1909 года было въ десяткахъ пудовъ:

Шелка:	Прибыло	Ушло	Осталось	Прибыло	Ушло	Осталось	Осталось на
Года.	сверху.	внизъ.	сверху.	снизу.	вверхъ.	снизу.	потребленіе.
<b>Срътенскъ.</b>							
1907	0	100	—100	877	0	877	777
1908	0	143	—143	1.882	0	1.882	1.738
1909	0	150	—150	2.102	0	2.102	1.952
<b>Усть-Кара.</b>							
1907	0	0	0	15	0	15	15
1908	0	0	0	330	0	331	331
1909	0	3	—3	1.195	0	1.995	1.992
<b>Горбиза.</b>							
1907	45	0	45	1.307	0	1.307	1.352
1908	0	0	0	2.439	0	2.439	2.439
1909	276	35	—241	1.982	0	1.982	1.958
<b>Часовая.</b>							
1907	0	0	0	0	0	0	0
1908	0	0	0	0	0	0	0
1909	1	0	—1	13	0	13	12

Годы.	Прибыло сверху.	Ушло вниз.	Осталось сверху.	Прибыло снизу.	Ушло вверх.	Осталось снизу.	Итого осталось.
<b>Покровка.</b>							
1907	6	0	—6	139	125	14	—8
1908	4	0	—4	145	5	140	136
1909	0	0	0	904	78	826	826
<b>Прочія пристани.</b>							
1907	8	0	—8	0	0	0	8
1908	0	0	0	49	0	49	49
1909	9	0	—9	174	0	174	165
<b>Итого осталось.</b>			—69			2.201	2.131
			—77			4.840	4.693
			—207			7.094	6.887

По Аргуни замѣтнаго движенія китайскихъ товаровъ нѣтъ.  
По Амуру оно выражалось слѣдующими цифрами въ дес. пуд.

<b>Игнашино.</b>							
1908	0	0	0	175	0	175	175
1909	29	0	29	430	0	430	459
<b>Джалинда.</b>							
1907	10	0	10	604	0	604	614
1908	0	54	—54	926	0	926	872
1909	34	0	34	1.694	8	1.686	1.720
<b>Черняево</b>							
1907	0	0	0	88	0	88	88
1908	0	0	0	158	0	158	158
1909	3	0	3	478	0	478	482
<b>Нововокресенскъ.</b>							
1908	0	0	0	231	0	231	231
1909	0	0	0	28	0	28	27
<b>Кумарская.</b>							
1908	0	0	0	318	0	318	318
1909	0	0	0	49	0	49	49
<b>Благовѣщенскъ.</b>							
1907	333	1.385	—1.052	15.458	2.336	13.122	12.070
1908	123	501	—378	28.760	7.041	21.720	21.342
1909	186	977	—731	30.412	9.245	20.766	19.975
<b>Сахалинъ.</b>							
1909	0	0	0	1.186	179	1.007	1.007
<b>Айгунь.</b>							
1908	0	0	0	262	30	232	232
1909	0	0	0	302	0	302	302

Года.	Прибыло сверху.	Ушло внизъ.	Осталось сверху.	Прибыло снизу.	Ушло вверхъ.	Осталось снизу.	Итого осталось.
<b>Полярково.</b>							
1907	10	0	10	20	0	20	12
1908	31	0	31	54	0	54	85
1909	74	0	74	146	0	146	220
<b>Иннокентьевская.</b>							
1907	0	0	0	15	0	15	15
1908	9	0	9	58	0	58	59
1909	25	0	25	32	100	22	47
<b>Радде.</b>							
1907	2	0	2	211	0	211	213
1908	35	0	35	151	0	151	186
1909	35	0	35	46	0	46	81
<b>Топенгоу.</b>							
1908	30	0	30	68	0	66	69
1909	0	0	0	201	0	201	201
<b>Помпеевна.</b>							
1908	0	0	0	0	0	0	0
1909	0	0	0	0	0	0	0
<b>Синдундо</b>							
1908	0	0	0	17	0	17	17
1909	0	0	0	26	0	26	26
<b>Екатерина-Ник.</b>							
1907	16	10	15	235	0	236	251
1908	0	0	0	256	0	256	256
1909	2	0	2	32	0	32	34
<b>Михайлово-Семен.</b>							
1907	150	0	15	87	0	87	72
1908	136	0	136	240	0	215	80
1909	27	0	27	97	0	97	70
<b>Хабаровскъ.</b>							
1907	2.300	1.530	769	144	2.744	-2.600	-1.810
1908	9.988	1.572	8.416	120	6.073	-5.953	2.511
1909	24.678	2.183	22.494	2	3.791	-3.788	18.796
<b>В. Тамбовское.</b>							
1907	1	0	1	0	0	0	1
1908	60	0	6	1	0	1	7
1909	36	0	36	0	0	0	36
<b>Н. Тамбовское.</b>							
1907	100	0	100	0	0	0	100
1908	0	0	0	0	0	0	0
1909	5	0	5	0	0	0	0

	Прибыло сверху.	Ушло внизъ.	Осталось сверху.	Прибыло снизу.	Ушло вверхъ.	Осталось снизу.	Итого осталось.
<b>Маринскъ.</b>							
1907	6	0	6	0	0	0	6
1908	100	120	178	0	0	0	78
1909	16	0	16	0	0	0	16
<b>Николаевскъ.</b>							
1907	1.636	0	1.836	249	749	—499	1.136
1908	1.775	0	1.775	1.137	1.265	128	1.647
1909	2.495	0	2.495	928	685	243	2.251
<b>Прочія на лѣвомъ берегу.</b>							
1907	952	35	953	953	2	951	1.905
1908	377	0	377	377	520	—143	234
1909	270	58	264	265	6	259	524
<b>Прочія на правомъ берегу.</b>							
1907	0	0	0	0	0	0	0
1908	0	0	0	0	0	0	0
1909	6	0	6	128	0	128	134

**Въ Хабаровскѣ и ниже его осталось на приставяхъ (дес. пуд.):**

Года.	Пришедшаго сверху.	Пришедшаго снизу.	Итого.
1907	3.580	—2.148	1.432
1908	10.671	—4.873	5.708
1909	25.326	—3.157	22.168

**На пристаняхъ между Хабаровскомъ и Благовѣщенскомъ китайскаго товара осталось (дес. пуд.):**

Года.	Пришедшаго сверху.	Пришедшаго снизу.	Итого.
1907	42	551	593
1908	206	1.029	1.235
1909	163	874	1.037

**Въ Благовѣщенскѣ и Сахалинѣ осталось (дес. пуд.):**

Года.	Пришедшаго сверху.	Пришедшаго снизу.	Итого.
1907	—1.052	13.122	12.070
1908	—378	21.720	21.342
1909	—791	22.773	21.982

**На пристаняхъ Амура выше Благовѣщенскаго товара осталось (дес. пуд.):**

Года.	Пришедшаго сверху.	Пришедшаго снизу.	Итого.
1907	10	682	692
1908	—54	1.808	1.754
1909	56	2.671	2.727

На всемъ Амурѣ осталось китайскаго товара (дес. пуд.):

1907 г. . . . .	—14.787
1908 » . . . . .	—30.039
1909 » . . . . .	—47.915

Изъ нихъ выше Хабаровска ошло (дес. пуд.):

1907 г. . . . .	1.955
1908 » . . . . .	24.331
1909 » . . . . .	25.753

Выше Хабаровска, ошло, по статистикѣ сравнительно меньше китайскаго товара только потому, что выше его Амуръ становится границей, и китайскій товаръ начинаеть идти не только пароходнымъ путемъ вдоль по рѣкѣ, но и поперекъ ея.

Движеніе по рѣкѣ Зеѣ китайскаго товара, за указанные годы, было (дес. пуд.):

	Пришло сверху.	Ушло внизъ.	Оста- лось.	Пришло снизу.	Ушло вверхъ.	Оста- лось.	Итого.
Бамбуки . . . . .	0	15	—15	1.865	0	1.865	1.850
	0	0	0	3.494	0	3.494	3.494
	0	0	0	1.579	0	1.579	1.579
Зея-пристань . . . . .	15	10	5	3.716	1.715	2.001	2.006
	0	15	—15	5.961	3.172	2.789	2.774
	0	2	2	2.547	879	1.668	1.670
Известков. зав. . . . .	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	143	0	143	143
	0	0	0	0	0	0	0
Мазаново . . . . .	0	0	0	139	0	139	139
	0	0	0	196	0	196	196
	0	5	—5	40	0	36	35
Красноярово . . . . .	0	0	0	32	0	32	32
	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	8	0	8	8
Прочія пристани . . . . .	0	0	0	79	0	79	79
	0	0	0	413	18	394	394
	2	0	2	1.032	107	925	925

Осталось на рѣкѣ Зеѣ китайскаго товара по полученыямъ пристаней (дес. пуд.):

1907 г. . . . .	4.066 пуд.
1908 » . . . . .	7.001 »
1909 » . . . . .	4.221 »

По Селемджѣ китайскаго товара шло мало. Его ввезено по  
всѣмъ пристаиямъ рѣки всего пудовъ:

1907 г. . . . .	674 пуд.
1908 » . . . . .	4.835 »
1909 » . . . . .	2.402 »

По Буреѣ водой шло кверху только:

1907 г. . . . .	2.107 пуд.
1908 » . . . . .	228 »
1909 » . . . . .	541 »

По рѣкѣ Сунгари практически весь китайскій товаръ идетъ  
внизъ и весь—изъ Харбина (свыше 99%) въ количествахъ:

1907 г. . . . .	138.313 пуд.
1908 » . . . . .	325.533 »
1909 » . . . . .	533.414 »

При этомъ оборотъ всѣхъ китайскихъ пристаней Сунгари  
былъ ничтоженъ.

Изъ сопоставленія этихъ цифръ съ цифрами осѣданія то-  
вара по Амурскому бассейну видно, какъ это, впрочемъ, ясно, что  
цифрами учтенъ только китайскій товаръ, шедшій водой изъ  
Харбина. Весь же остальной товаръ не учтенъ.

Поступать онъ можетъ главное съ партіями самнхъ китай-  
скихъ рабочихъ, несущихъ на себѣ по возможности все имъ  
нужное, включая и провіантъ, а также караванами китайскихъ  
арбъ зимой.

Картина движенія этого товара по Уссури такова (въ пудахъ):

Пристань.	Пришло		Оста- лось.	Пришло		Оста- лось.	Итого.	
	сверху.	внизъ.		снизу.	вверхъ.			
Имань . . . . .	1907 г.	0	10.050	—10.050	25	0	25	—10.025
	1908 »	0	3.836	—3.836	4.312	0	4.312	476
	1909 »	8	4.058	—40.058	22.771	48	22.723	181.713
Хабаровскъ и Красная рѣчка.	1907 »	409	0	409	0	—125	125	284
	1908 »	2.559	0	2.559	0	—1.913	1.913	646
	1909 »	0	0	0	0	—17.272	17.272	—17.227
Прочія при- станя Уссури.	1907 »	0	0	0	15	0	15	15
	1908 »	0	0	0	790	0	790	790
	1909 »	13	5	0	500	0	500	492

Иными словами, Иманъ является постоянно растущимъ импортеромъ, а Хабаровскъ и Красная рѣчка—экспортеромъ китайскаго товара по Уссури.

Товаръ, очевидно, харбинскій, перегружаемый въ Хабаровскъ.

По Амгуни китайскій товаръ идетъ вверхъ, а именно въ Кербинскую резиденцію въ разнѣрѣ (по указаннымъ годамъ): 394.7.208 и 4.733 пуд., а во все остальные въ разнѣрѣ: 1.719, 300 и 1.206 пуд.

Я позволилъ себѣ остановиться подробнѣе на китайскомъ товарѣ, какъ характерномъ нѣтрихѣ картины китайскаго мирнаго движенія въ Приамурье.

Начиная отъ Забайкалья, въ Приамурье движется монгольскій скотъ. Свое скотоводство, по разнымъ причинамъ, въ краѣ ничтожно. Черезъ Нерчинскъ идетъ много скота, ибо сѣна при наличности сѣнокосилокъ, окончательно выгѣсившихъ здѣсь косы, очень много. Геродъ сдаетъ своимъ настибца проходящему скоту и имѣетъ хорошій доходъ.

По тракту гн. Крапоткина (1864 г.) въ 1881 году братья Бутины прогнали скотъ отъ Цурухайтуя до Благовѣщенска и первые нанесли трактъ на карту. Этимъ путемъ, а особенно сѣверо-восточной частью его отъ Мергени, и идетъ монгольскій скотъ.

Отъ Цурухайтуя идетъ и второй трактъ на Хайларъ—Цицикаръ.

Поставщиками скота для Приамурья являются Хайларъ (снабжаетъ скотомъ Благовѣщенскъ и золотые принцы Зейско-Вурейнской системы) и Харбинъ, снабжающій Хабаровскъ живымъ скотомъ лѣтомъ водой, а зимой — Владивостокъ (отчасти живымъ скотомъ, но главное мясомъ). Скотъ и тамъ, и тутъ монгольскій, потому что китайцы скотоводствомъ, какъ специальною отраслью сельскаго хозяйства, не занимаются. Экспортъ находится въ рукахъ русскихъ скотопромышленниковъ Манчжуріи. Процессъ слѣдующій: за скотомъ ѣздить въ Монголію китайскіе мелкіе скушники, которые гонятъ его малыми партіями въ Хайларъ и Харбинъ и здѣсь перепродаютъ русскимъ экспортерамъ. Въ Харбинѣ, Хайларѣ и Куаньченцы имѣются благоустроенныя бойни, а въ Харбинѣ, кромѣ того, рефрижераторъ (т-ва бр. Кузнецовыхъ). Кромѣ лошадей и рогатаго скота изъ

Манчжуріи экспортируется въ Приамурье очень много свиней, которыхъ везуть лѣтомъ на баржахъ въ Хабаровскъ и круглый годъ по жел. дорогѣ во Владивостокъ. Туда же везуть и битое свиное мясо въ зимнее время.

Въ Монголіи нормальный 10 пудовый быкъ стоитъ 27—30 р., въ Хабаровскѣ—65 р. и больше, во Владивостокѣ рублей 60 (конкуренція—мясо изъ Чифу).

Исключительный тарифъ № 1 на повагонную отпавку рогатаго скота отъ станцій Забайкальской и Сибирской дороги до станцій Уссурійской и Китайской-Восточной дороги имѣетъ ставки: 1—1.800 верстъ общій тарифъ; съ 1.801 до 3.000 верстъ къ платѣ за 1.800 в. въ 180 руб. вагонъ добавляется 5 коп. вагонъ-верста; свыше 3.000 верстъ—8 коп. вагонъ-верста. На самоѣ дѣлѣ, экспорта изъ Забайкалья въ Приморскую область нѣтъ, ибо само Забайкалье живетъ пригоннымъ монгольскимъ скотомъ и въ Уссурійскій край даетъ главнѣйше лошадей. Мясо изъ Манчжуріи во Владивостокъ обходится дороже провозомъ, чѣмъ изъ Забайкалья во Владивостокъ.

Во Владивостокъ идетъ мясо рефрижераторными пароходами (австралийское, американское, а послѣднее время изъ Чифу) въ количествѣ до 500.000 пуд. ежегодно; рефрижераторъ поставленъ и въ Никольскѣ-Уссурійскомъ. Цѣна мяса выдержала бы привозъ изъ Забайкалья (4 руб. 50 к.).

Въ небольшихъ количествахъ скотъ въ Амурскую область гонять якуты съ сѣвера по долинѣ Учугра, гдѣ хорошіе корма. Когда же наступаютъ заморозки, развозятъ мясо въ мороженномъ видѣ по сѣвернымъ приискамъ области. Тутъ были пререканія съ приисками на почтѣ недоплатъ за бракованное мясо, и теперь это дѣло заглохло, несмотря на то, что скотъ при прогонѣ изъ Монголіи на прииски очень сильно терлетъ въ пути—иной разъ пуда 3 на голову, т. е. почти 25% вѣса.

Мыловаренные заводы есть въ Читѣ (оборотъ въ 5.000 руб.), Кабановскомъ (2.000 руб.) и около Усть-Кяхты (2.000 руб.) Въ Срѣтенскѣ есть три завода съ общей производительностью 9—10 тысячъ пудовъ простого мыла. Въ Срѣтенскѣ же есть красочный заводъ Я. С. Андовѣрова, дающій свинцовыя и цинковыя бѣлила, сурникъ, олифу, замазку и т. д. тысячъ на 10 рублей въ годъ.



Китайцы мыла не употребляют. Поставки на войска въ рукахъ мелкихъ спекулянтовъ. Во Владивостокѣ два мыловаренныхъ завода на салтѣ, привозномъ изъ Китая, и гамбургской содѣ и канифоли. Цѣна мыла около 4 руб. 50 коп. Здѣсь производство развивается, составляя тысячь рублей:

Фирмы.	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г.
Мѣшалкинъ . . . . .	100	40	20	0
Тверь и Ружицкій . . .	50	45	40	12

Кожевенные заводы Забайкалья достигли довольно значительнаго развитія, при чемъ, не ограничиваясь выдѣлкой собственно кожъ, часть ихъ выдѣлываетъ и обувь, а также продукты катальнаго производства.

На сбытъ преимущественно внутри области работают кожевенные заводы: Б. М. Лукина у села „Нерчинскій заводъ“, съ годовымъ производствомъ до 1.200 кожъ (10.000 руб.); Ханы Гершовой Бро въ Нерчинскѣ—до 3.000 кожъ (30.000 руб.); у Усть-Клякты расположено 9 кожевенныхъ заводовъ съ общимъ оборотомъ въ 1909 году въ 30.000 руб. противъ 44.000 руб. 1905 года; у ст. Кударинской заводъ „Собенникова и Вр. Молчановыхъ“ имѣлъ въ 1909 году оборотъ всего въ 75.000 руб., противъ 140.000 руб. 1906 года; есть заводъ въ Читѣ (5.000 руб.); четыре въ селѣ Кабанскомъ, одинъ въ селѣ Уточкинскомъ (36.000 руб.) и еще нѣсколько мелкихъ кустарныхъ заводовъ.

Больше крупныхъ совершенныхъ заводовъ два: Я. С. Андовѣрова въ Срѣтенскѣ и Г. М. Мехелева въ Нерчинскѣ. Оба работаютъ, какъ на Забайкалье, такъ и на Амурь. Годовая выработка перваго 5.000 скотскихъ кожъ (45.000 руб.), тысяча коискихъ (6.000 руб.), 5.000 овчинъ (15.000 руб.), 200 пуд. клея (1.000 руб.), а втораго—дубленыхъ кожъ тысячь на 5 рублей, ичигъ 5.000 паръ (15.000 руб.), головокъ 10.000 паръ (14.000 руб.), шубъ 200 штукъ (4.000 руб.), рукавицъ 3.000 паръ (1.200 руб.), войлоковъ 1.000 (2.500 руб.) и валенокъ 400 (1.200 руб.).

Кожевенные заводы Амурской области сосредоточены (за исключеніемъ небольшого завода—3.000 руб.—Иванова въ Зеѣ-пристанн) въ Благовѣщенскѣ.

Обороты ихъ были въ тысячахъ рублей:

Фирмы.	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.
Чуринъ и К <sup>о</sup> . . . . .	148	96	95	168	100
Ланинъ . . . . .	55	30	20	20	40
Тулуповъ . . . . .	50	25	15	12	12
Д. Теплоуховъ . . . . .	10	8	10	6	10
А. Теплоуховъ . . . . .	9	6	6	7	10
Симановъ . . . . .	30	30	50	50	70
Итого . . . . .	302	195	256	263	252

Кромѣ того, съ 1909 года работаетъ Кузнецовъ (15.000 руб.), а съ 1910 года—Савченко (4.000 руб.) и П. И. Савченко (15.000 руб.).

Кожевенное дѣло въ Приморской области развито мало. Югъ пользуется привознымъ товаромъ. Поставки на войска закрыты недоверіемъ къ мѣстнымъ фирмамъ. Заводъ Березовскаго кожевеннаго товарищества въ Хабаровскѣ имѣетъ оборотъ всего только 10—17 тысячъ рублей, а Новое Хабаровское кожевенное товарищество—около 30.000 руб.

Кредитъ торговлѣ и промышленности въ Приамурьѣ очень тяжелъ.

Слабость организаціи въ восточной Сибири баиковского дѣла замѣтна уже съ Читы: Государственный Банкъ не производитъ на Читу никакихъ товарныхъ операций, если не считать незначительнаго кредита подъ шлиховое золото.

Отдѣленія Государственнаго Банка есть въ Читѣ, Благовѣщенскѣ, Хабаровскѣ и Владивостокѣ. Кромѣ того, въ Зейской пристани есть казначейства съ простѣйшими финансовыми операциями, а именно вкладами, переводами и т. п.

Сибирскій банкъ ведетъ на Читу мало операций товарныхъ, аренду главнѣйше только склады. Онъ кредитуетъ, наиримѣрь, подъ чай, купленный массами здѣшними торговцами передъ закрытіемъ порто-франко, т. е. въ твердомъ ожиданіи подъема цѣны. Кредита золотопромышленности нѣтъ, благодаря наличію монополіи Кабинета на золото и 5% подати.

Сибирскій банкъ имѣетъ отдѣленія въ Читѣ, Срѣтеискѣ, Благовѣщенскѣ, Владивостокѣ, Харбинѣ, Хабаровскѣ.

Читинскій денежный рынокъ теперь очень первированъ постройкой Амурской дороги, ибо для подрядовъ на нее было много

реализаций, особенно, пока не убѣдился въ полной поддержкѣ подрядчиковъ банками; кредитованіе очень усилилось. Все банковское дѣло Амурской области сосредоточено въ Благовѣщенскѣ. Въ него есть только частныя лица и одно казначейство въ Зеѣ-пристанѣ.

Денежный годовоі оборотъ Благовѣщенскаго отдѣленія Государственнаго Банка составляетъ около 200 милліоновъ руб., при учетно-ссудной операциі около 8 милліоновъ по выдачѣ и поступленію.

Общій оборотъ отдѣленія Сибирскаго банка достигаетъ тѣхъ же размѣровъ, при значительномъ все время усиленіи операций по скупкѣ золота, ссудамъ и т. д.

Оборотъ отдѣленія Русско-Китайскаго банка былъ всего около трети первыхъ двухъ.

Благовѣщенскій городскій банкъ имѣетъ оборотъ около 15 милліоновъ.

Деньги очень дороги; я не говорю о Государственномъ Банкѣ. Въ Забайкальѣ есть еще учеты въ 8—9%. Въ Хабаровскѣ удостовѣренія казенныхъ вѣдомствъ о причитающихся съ нихъ безспорныхъ платежахъ лежатъ на онкольныхъ счетахъ изъ 12% (а съ бланками векселей, гербовыми, комиссіей—13%). И эти проценты считаются еще низкими. На векселя работаютъ практически всѣ.

Кредитъ промышленный не существуетъ. Ссуды подъ золотыя смѣты берутся только В. Амурской компаніей въ С.-Петербургѣ въ Государственномъ Банкѣ и еще очень мало кѣмъ здѣсь. Авансы же подъ золото выдаются Сибирскимъ банкомъ очень быстро—подъ телеграммы о сдачѣ на почту.

Ипотечнаго кредита, благодаря отсутствію полной собственности на землю, не существуетъ, кромѣ городовъ. Ярославско-Костромской банкъ въ прошломъ году два раза совершенно прекратилъ всякія выдачи ссудъ изъ за неяснаго политическаго положенія края.

Послѣ войны ожидали въ Приамурьѣ усиленной дѣятельности Правительства, оживленія края, но вмѣсто этого наступилъ періодъ застоя. Дѣятельность Русско-Азіатскаго (б. Русско-Китайскаго) банка рѣзко повернулась въ сторону большой осторожности. Порто-франко такъ долго было въ періодѣ обсужденія—закрывать его или нѣтъ и какъ закрывать, что это очень сильно подѣйствовало

на спекулятивную закупку разныхъ товаровъ, не только обложенныхъ теперь пошлиной, но и другихъ, ибо, что будетъ обложено пошлиной, заранѣе не было извѣстно.

Главными причинами вздорожанія денегъ надо считать: 1) послѣ войны спекуляція рассчитывала на сильное оживленіе дѣятельности казны въ краѣ, а наступило затихнѣе, 2) долго не рѣшался вопросъ о порто-франко, 3) Русско-Азіатскій банкъ послѣ войны рѣзко измѣнилъ свою политику въ сторону большой осторожности, 4) неясное политическое положеніе и неувѣренность въ обеспеченной принадлежности края Россіи. 5) главное — отсутствіе увѣренности въ всемъ. вслѣдствіе отсутствія основы всякой промышленной жизни — возможности пріобрѣтать въ полную собственность земли.

Усиленіе переселенія, а главное измѣненіе правилъ его въ смыслѣ предоставленія возможности владѣнія землей не на особыхъ сибирскихъ, а обще-культурныхъ правахъ полевой собственности, усилило бы спокойствіе промышленности и обеспечило бы кредитъ, при условіи предоставленія промышленникамъ покупать земли, а не только отвода ихъ крестьянамъ, какъ это дѣлается теперь.

Въ виду сокращенія банковской дѣятельности послѣ войны, пришла мысль организовать общества взаимнаго кредита. Пришлось сорганизовывать не только средніе слои — нормально поставяющіе клиентуру такихъ обществъ, но и высшіе, страдающіе отсутствіемъ иного кредита у банковъ, какъ подъ невозможныя обеспечения и проценты. Первымъ организовалось Хабаровское общество (1907 годъ), черезъ полтора года Харбинское, затѣмъ Владивостокское, Николаевское и только въ мартѣ текущаго года Благовѣщенское.

Состояніе счетовъ на 1 іюля 1910 года (Хабаровскъ на іюнь) въ тысячахъ рублей.

	Хабаровскъ.	Владивостокъ.	Николаевскъ.	Благовѣщенскъ.
Балансъ . . . . .	1.432	1.581	272	531
Взносы членовъ . . . . .	212	221	26	106
Вклады и текущіе счета . . . . .	759	727	141	231
Учтенные векселя . . . . .	604	1.050	65	334

Всѣ операціи по переводамъ и т. д. на Харбинъ отбиты отъ дорогихъ банковъ, или вѣрнѣе дорогого Китайскаго банка обще-

ствами взаимнаго кредита. Эти общества все болѣе стремятся принять банковый характеръ, но еще молоды и слабы средствами.

Они сткрываютъ онкольный кредитъ и подъ казенныя удостовѣренія о причитающихся платежахъ изъ 11—12% (плюсъ вексельн. бланкъ, комисси и т. д.). У одного Хабаровскаго общества ихъ тысячъ на 150 преимущественно амурской базы (Морское Вѣдомство). Во Владивостокѣ военно-инженерныя удостовѣренія банки не берутъ, ибо это черезчуръ долгосрочныя бумаги—бывали примѣры неплатежа свыше 2 лѣтъ.

Въ Харбинѣ, сильно связанномъ въ торгово-промышленномъ отношеніи съ Приамурьемъ, въ виду особенностей политики Русско-Азиатскаго банка, возникло и пользуется большимъ успѣхомъ, особенно по сношенію съ городами Приамурья, Харбинское общество взаимнаго кредита.

Состояніе счетовъ его:

	На 1 июля 1910 г.	На 1 Августа.
Балансъ . . . . .	1.819 тыс. рубл.	1.945
Ваносы членовъ . . . . .	138 » »	152
Вклады и текущіе счета . . . . .	909 » »	849
Учтенные векселя . . . . .	578 » »	683

Интересно для характеристики чисто банковскаго характера дѣятельности общества, что на 1 июля счета корреспондентовъ были по активу 831, а по пассиву 688, на 1 августа первые были 865, вторые—858 тысячъ рублей.

Общество начало свои дѣйствія 6 ноября 1908 года съ капиталомъ въ 28.000 р. Теперь 555 членовъ (1 июля). Изъ нихъ китайскихъ фирмъ 50—тысячъ на 20 рублей, остальные русскіе.

Въ новожъ для Россіи Приамурьѣ капиталовъ старыхъ нѣтъ. Зато здѣсь народъ обладаетъ огромной предприимчивостью съ извѣстнымъ оттенкомъ авантюризма и даже поэзіи.

Доходы отъ бѣшеннаго золота первыхъ рудниковъ В. Амурской компаніи розданы въ дивиденды и истрочены въ Россіи и за границей. Зейское общество—поступило такъ же. Лучшимъ его памятникомъ является университетъ Шанявскаго. Ларинъ вырученные имъ послѣдніе года 600—700 тысячъ рублей перевелъ въ Европейскую Россію.

Пришлаго капитала въ промышленности мало. Работаютъ главнѣйше капиталомъ заемнымъ. Не говоря уже о капиталѣ

оборотномъ, даже основной капиталъ многихъ дѣлъ, — заемный. При нормальномъ здѣсь учетно-судномъ процентѣ (съ коммисіями и т. д.) около 12, очевидно, надо стараться рисковать — иначе не оправдаться.

Вексельное дѣло процвѣтаетъ. Задолженность банкамъ велика. Активы банковъ на Благовѣщенскъ, т. е. задолженность имъ промышленниковъ, и пассивы (текущіе счета и т. д.) банковъ были въ тысячахъ рублей на 1 января:

Года.	Активы банковъ.	Пассивы.
1903	3.534	2.983
1904	3.850	4.180
1905	3.190	4.565
1906	3.574	9.164
1907	4.848	5.854
1908	7.668	3.814
1909	8.409	4.062
1910	9.507	5.432
На 1 Юля 1910	10.678	5.898

До войны активы почти равнялись пассивамъ, среднее за 1903 и 1904 г. активы — 3.692, пассивы 3.581. Во время войны пассивы сильно возросли — Благовѣщенскъ сбывалъ товары, а новыхъ не получалъ, посылалъ много товара на Сунгари. После войны активы банковъ быстро превысили пассивы, превосходя ихъ на 4—5 миллионъ рублей. Необходимо все же отмѣтить и абсолютное возрастаніе активовъ, удвоившихся съ 1903 года.

Въ виду развитія въ Амурской области частичнаго учета, за недостаткомъ банковъ, интересна цифра продажи вексельной бумаги.

Продано вексельной бумаги на предѣльныя суммы (въ тыс. рублей).

Года.	Векселя до 900 руб. включит.	Амурская Область.			Все Амурское Генераль-Губернаторство.
		Отъ 1.000 до 9.000 р.	Больше 9.000 руб.	Всего.	
1902	2.830	8.113	5.820	16.763	57.248
1903	3.470	8.490	5.670	17.630	60.973
1904	3.331	8.408	4.890	16.629	42.923
1905	1.842	6.184	4.670	12.696	30.122
1906	2.326	8.131	5.320	15.777	67.005
1907	4.023	12.828	7.930	24.881	80.148
1908	6.710	16.615	8.860	32.185	72.610
1909	8.834	17.743	7.880	34.459	80.088

За первые полгода 1910 г. Благовѣщенскъ съ Зеей-при-  
стайю продалъ векселей на 23.660.000 р. (640, а за весь  
1909 г.—485).

Изъ этой таблицы ясно, что кредитныя операціи въ Благо-  
вѣщенскѣ, сильно упавшія во время войны, не только восстано-  
вились до размѣровъ до войны, но приблизительно вдвое пре-  
взошли ихъ.

Составляя, однако, эти цифры съ цифрой протестован-  
ныхъ векселей, нельзя не отмѣтить и нѣкотораго злоупотре-  
бленія кредитомъ. Дѣйствительно протестовъ векселей было  
у одного изъ двухъ нотаріусовъ Благовѣщенска: 1899 г. —  
422, 1900 г.—400, 1904 г.—159, 1905 г.—91, 1906 г.—68,  
1907 г.—125, 1908 г.—501, 1909 г.—556. По 15 іюля 1910 г.  
уже 500. У второго нотаріуса за прежніе года было 120—130  
протестовъ, за 1909 г. 381, за половину 1910 г.—278.

Акціонерная компанія въ Приамурьѣ въ сущности одна—  
Амурское золотопромышленное общество, и то большинство  
ея акцій у одного лица. Полныхъ товариществъ очень мало,  
торговля ведется преимущественно торговыми домами, а въ про-  
мышленности преобладаютъ товарищества на вѣрѣ, дѣйствующія  
по нотаріальнымъ договорамъ съ опредѣленіемъ числа паевъ  
участниковъ.

Обыкновенно заключается договоръ двумя или тремя участ-  
никами объ ассигнованіи на извѣстное дѣло извѣстнаго капитала,  
составляемаго по столько-то каждымъ. Оговаривается, что при-  
быль распределяется пропорціонально взносамъ и пропорціонально  
имъ же каждый участникъ обязанъ покрывать убытки. Капиталь  
можетъ увеличиваться, или нереуступаться и т. д. Форма очень  
удобная, порожденная требованіями жизни, неудовлетворяемымъ  
существующимъ акціонернымъ законодательствомъ, пригоднымъ  
только для очень крупныхъ дѣлъ. Если же къ такому торговому  
договору прибавить еще обязательства участниковъ кредитовать  
дѣло въ случаѣ нужды суммами пропорціонально взносамъ до  
извѣстной суммы, то отпадаетъ необходимость платить и нота-  
риальныя и т. д. пошлины, ибо первоначальный капиталъ можно  
назначать очень маленькій. Въ связи съ такой формой общества  
есть векселя о 10 подписяхъ (не бланковыхъ, а векселедатель-  
скихъ), обеспечивающихъ долю его и т. п.

Насколько я знаю, ни одно изъ дѣлъ по взысканіямъ съ такого общества до сѣнато не доходило и потому взглядъ его на эту форму, бывшую въ старину и на Уралѣ, неизвѣстенъ.

Подобныя товарищества оказываютъ на золотопромышленность очень пагубное вліяніе. Срокъ ихъ существованія обыкновенно не опредѣляется, и они не обзаводятся никакими долгосрочными активами (въ родѣ оборудованія присковъ, машинъ и т. д.), а стараются вести дѣла такъ, чтобы всѣ пассивы ежегодно съ избыткомъ покрывались бы ежегодной же выручкой за золото, что порождаетъ страшную боязнь недомыва золота и недоверіе ко всякимъ измѣненіямъ рутинны добычи по старинѣ. На слѣдующій годъ составляется новый планъ дѣйствій и т. д. При наличіи еще амбаровъ вся операція приобретаетъ все болѣе торговый, а не промышленный характеръ.

Въ обществѣ же она очень удобна—это родъ акціонернаго общества, отрываемого явочнымъ порядкомъ съ любымъ капиталомъ и любой цѣной именной акціи; какъ сказано, она является только коррективомъ къ русскому акціонерному законодательству съ его сложнымъ порядкомъ учрежденія акціонерныхъ обществъ и неизбѣжными высокой цифрой акціонернаго капитала и высокой цѣной акцій, что сразу отстраняетъ отъ дѣла всѣхъ многочисленныхъ мелкихъ капиталистовъ.

Въ частности, при разрѣшеніи акціонерныхъ обществъ здѣсь желательно предоставить имъ право выпуска облигацій, приравнявъ, такимъ образомъ, для этого случая право владѣнія присками къ недвижимости, при условіи наличности на нихъ крупныхъ хозяйственныхъ сооружений—силтоковъ, драгъ и т. д.

Русскому среднему, а особенно мелкому торговцу приходится все время вести борьбу съ конкуренціей китайцевъ, особенно въ 50-верстной полосѣ.

Торговля китайца отличается тремя принципами:

1) Всякое предпріятіе—артельное; барышъ, за вычетомъ выданнаго на семью, вновь вкладывается въ дѣло, постепенно уменьшая % участія первоначальнаго заемнаго капитала.

2) Всякій торговецъ есть родъ банкира, связаннаго широкой системой взаимныхъ кредитовъ съ цѣлымъ рядомъ другихъ лицъ. Всѣ расчеты сводятся къ китайскому новому году, пока же одинъ и тотъ же капиталъ оплодотворяетъ рядъ предпріятій.



3) Китаецъ стремится возможно скоро реализовать товары, хотя бы сбывая цѣны ниже прейсъ-куранта.

Органы денежнаго обращенія Манчжуріи:

1) Ломбардъ—ссуды подь движимостъ.

2) Цянь-пу—финансыя лавки: размѣръ, переводы, храненіе, ссуды и выпускъ шоу-няо, т. е. банкнотъ. Капиталь основной—30, рѣдко 200—300 тыс. рубл. (Шоу-няо выпускается много и хотя, по обычаю, купеческія общества и слѣдятъ за ихъ выпускомъ, но законныхъ ограниченій нѣтъ. Это очень удобно при конкуренціи съ иностранцами). Центръ ихъ—Харбинь.

3) Ияо-хао и сходное съ нимъ инь-хао—конторы переводовъ—только въ крупныхъ центрахъ, переводы, храненіе, ссуды, выпускъ банкнотъ, торговля золотомъ и серебромъ.

4) Банки: Русско-Азіатскій и гуань-синь-гун-сы. Последний—акціонерный, съ капиталомъ въ 500 тысячъ ланъ, ведетъ обширныя операціи по выпуску банкнотъ; послѣдніе принимаются въ платежи казной, но по курсу дня. Крупныя биржевыя спекуляціи на курсъ денегъ.

Коммерческія общества въ Китаѣ сплочены и отлично организованы въ виду плохой администраціи, дабы давать ей отпоръ, а потому играютъ и политическую роль. Дѣятельность ихъ обнимаетъ, кромѣ сношеній съ администраціей, изслѣдованіе торговли, третейскіе суды, регистраціи сдѣлокъ и отчетности, распределеніе торговыхъ привилегій; кромѣ того они посредничаютъ въ торговыхъ сдѣлкахъ, устанавливають курсъ и т. п. Отдѣленія ихъ повсюду. Организованы они по недавно утвержденнымъ законамъ.

11/24 мая 1910 года изданъ въ Пекинѣ указъ относительно реформы денежнаго обращенія, въ смыслѣ одиобразія его повсюду. Денежной единицей будетъ серебряный долларъ въ 72 кушанскихъ фыня вѣсомъ. Вудуть серебряныя монеты въ 50, 25 и 10 центовъ, никелевыя въ 5, мѣдныя въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 1 центъ.

Это сильно поможетъ китайскимъ финансистамъ во внутреннихъ и внѣшнихъ дѣлахъ.

Усиливается ихъ положеніе въ Манчжуріи открытіемъ ряда коммерческихъ и ипотечнаго банковъ, что легко осуществляется.

ибо земли, въ противоположность сибирскимъ, на правахъ собственности.

Все это, въ связи съ опорой на питающую Приамурье Сѣверную Манчжурію, имѣющую теперь въ районѣ Китайской Восточной желѣзной дороги жителей гораздо больше, чѣмъ вся Восточная Сибирь, опирающаяся въ свою очередь на Китай, при наличіи въ предѣлахъ Приамурья китайцевъ въ количествѣ главнаго основного рабочаго элемента, даетъ китайскимъ купцамъ большую силу. Постепенно вся мелкая торговля и промышленность перешла къ нимъ даже на русскомъ берегу Амура, и процессъ этотъ склоненъ продолжаться и въ ширь, и въ глубь.

Размаху китайцевъ мѣшаетъ все-же отсутствіе у нихъ капитала, но это вещь преходящая. Противовѣсомъ имъ можетъ служить только заселеніе края русскимъ элементомъ, борьба съ желтымъ и созданіе крупной русской капиталистической промышленности, какъ опоры для средней и мелкой—противъ натиска китайцевъ.

Русскихъ капиталовъ не хватаетъ даже для Европейской Россіи; приходится и для нея пользоваться иностраннымъ капиталомъ. Тѣмъ болѣе надо учитывать необходимость послѣдняго при развитіи дѣль въ Приамурьѣ, куда русскій капиталъ, вообще гораздо болѣе робкій, чѣмъ иностранный, пока не идетъ. На ряду съ мѣраи привлеченія русскаго капитала путемъ созданія лучшихъ условій возможнаго его примѣненія, казалось бы необходимымъ рѣшить коренной вопросъ, что лучше—допустить экономическое хищническое завоеваніе Приамурья желтымъ трудомъ, или создать въ немъ рядъ капиталистическихъ предпріятій на русскомъ и иностранномъ капиталѣ.

Какъ примѣръ возможности и полезности, какъ иностраннаго капитала, такъ все-же и нѣкоторыхъ условій, которыя необходимо ввести при разрѣшеніи иностранцамъ работать въ Приамурьѣ, позволю себѣ указать на добычу золота. Современная хищническая эксплуатація залежей помощью примитивнаго труда китайцевъ основана на количествѣ желтыхъ рабочихъ, на ихъ неприхотливости и ведетъ къ фактическому занятію Приамурья китайцами. Разрѣшеніе иностранному капиталу придти сюда вызоветъ возможность введенія драгъ, гидравлической промывки и т. д., требующей большого основнаго капитала и при эксплоа-

таѣи малаго сравнительно числа лучше оплачиваемыхъ рабочихъ. Добыча золота увеличится, создадутся въ тайгѣ центры культуры, но, разумѣется, допускъ такихъ работъ слѣдовало бы обставить требованіемъ не имѣть ни одного китайца въ качествѣ рабочихъ и такимъ образомъ вытѣснить послѣднихъ изъ тайги.

Казалось бы, въ итогѣ, во многихъ отношеніяхъ желательнымъ допустить иностраннѣй капиталъ.

Не говоря уже о рациональномъ развитіи, этимъ путемъ, промышленности, о доходѣ русскимъ рабочимъ и всему краю, казалось бы, наличіе въ Приамурьѣ вложенныхъ въ него крупныхъ междунаrodnыхъ денегъ и соответствующихъ интересовъ создало бы тамъ несомнѣнно болѣе спокойную, мирную атмосферу, гораздо большее довѣріе къ прочности положенія въ краѣ со стороны и иностранныхъ, и русскихъ промышленниковъ и торговцевъ.

Остаться же въ прежнемъ положеніи малокультурной, дикой страны Приамурья, очевидно, не будетъ имѣть возможности, оно или будетъ развиваться, или его будутъ расхищать.

Приамурье по своимъ даннымъ настолько своеобразно, развитіе его должно пойти настолько не обычнымъ, сравнительно съ остальной Россіей, путемъ, что и подготовка людей къ дѣятельности въ немъ должна быть своеобразна. Между тѣмъ ближайшее высшее учебное заведеніе находится въ Томскѣ, т. е. въ Западной Сибири, имѣющей очень мало общаго съ краемъ за Байкаломъ. Устройство высшего технического учебнаго заведенія чрезвычайно благоприятствовало бы какъ организаціи, такъ и непосредственному подъему края. По вопросу, какое оно должно быть, можно привести соображеніе о вѣроятности развитія здѣсь сельскаго хозяйства и горнозаводскаго дѣла, а потому и высказаться за политехникумъ съ горнозаводскимъ и агрономическимъ отдѣленіями.

Условія и золотого дѣла, и земледѣлія особенно рѣзко отличаются отъ обще-русскихъ. Механическое же дѣло, мукомольни и т. д. могутъ питаться инженерами изъ русскихъ источниковъ.

Контингентъ олушателей найдется достаточный на жѣтѣ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Забайкалья, Амурской и Приморской областей и Харбина. Къ тому же многіе теперь учатъ дѣтей въ русскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ.

Мѣсто для высшаго учебнаго заведенія желательнo назначить центральное, наиболѣе доступное всему Дальнему Востоку и при томъ промышленное, гдѣ бы студенты все время были въ соприкосновеніи съ живыми практическими дѣятелями. Такимъ мѣстомъ является Благовѣщенскъ, особенно, когда до него дойдетъ желѣзная дорога. Ни административный и военный центръ—Хабаровскъ, ни совершенно окраинный Владивостокъ, ни даже Чита, оживающая, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ строительнаго періода западныхъ частей Амурской желѣзной дороги, не представляютъ собой такихъ благопріятныхъ условій для дальнѣйшаго развитія.

Политехникумъ, обучая молодежь, въ то же время явится центромъ изученія края и этимъ быстро вернетъ даже прямыя на него затраты.

До сихъ поръ во всѣхъ дѣлахъ царитъ неувѣренность въ будущемъ края, удерживающая отъ иммобилизаціи капитала. Учрежденіе высшаго учебнаго заведенія положило бы конецъ колебаніямъ.

Земледѣліе въ Амурской области создали молокане. Они же главные мукомолы и пароходчики. Въ ихъ рукахъ главный торговый дѣла.

Молодое поколѣніе ихъ постепенно начало получать образованіе въ общихъ школахъ, какъ среднее, такъ иногда и высшее за предѣлами области. Окончательное приобщеніе ихъ къ русской культурной жизни достигается устройствомъ въ Благовѣщенскѣ высшаго учебнаго заведенія, на которое они явятся, разумѣется, первыми жертвователями. Думаю, что можно рассчитывать на крупныя пожертвованія.

Контингентъ для поступления въ политехникумъ могутъ дать слѣдующія среднія учебныя заведенія:

Забайкальская область: реальное училище въ Верхнеудинскѣ, Алексѣевское въ Троицкосавскѣ, гимназія въ Читѣ.

Манчжурія—Хабаровское коммерческое училище.

Приморская область: гимназія во Владивостокѣ, реальное училище въ Хабаровскѣ, въ Николаевскѣ и въ Никольскѣ-Уссурийскѣ, частная гимназія въ Никольскѣ-Уссурийскѣ.

Въ самомъ Благовѣщенскѣ, совершенно переюдиленная учащимися (до 600 почти человекъ), мужская гимназія и реальное училище.

Всего, такимъ образомъ, тяготѣть къ Благовѣщенску II уже существующихъ среднихъ учебныхъ заведеній, не считая тѣхъ, которыя несомнѣнно быстро возникнутъ съ оживленіемъ края.

На 100—120 человекъ въ годъ изъ кончающихся 300—350 можно, казалось бы, смѣло рассчитывать.

### XV. Горнопромышленность.

Забайкалье занимаетъ нагорье, съ котораго берутъ начало части бассейновъ Амура, Лены, Енисея. Практически Восточное Забайкалье въ рукахъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и въ горнопромышленномъ отношеніи. Кабинетъ добылъ самъ уже болѣе 11.000 пудовъ золота, исключительно россыпного. Не стоило зарываться въ землю, когда на поверхности было довольно золота, добыча котораго не требовала ни особой техники, ни искусства, ни затратъ.

Разработка жильнаго золота и теперь производится только частными предпринимателями въ южной части округа по системѣ Оюна и (Нерчинскимъ золотопромышленнымъ об-вомъ) по Горбицѣ.

Между тѣмъ, сильное большинство мировой добычи золота есть золото рудное.

Серебросвинцовыя мѣсторожденія сосредоточены въ южной части округа площадью до 20 тысячъ квадратныхъ верстъ. Общее число извѣстныхъ мѣсторожденій до 500. Наиболѣе извѣстны рудники Алгачинскій, Кадаинскій, Мальцевскій. Жилы рѣдки, а чаще—штоки свинцоваго блеска съ охрами и бѣлой свинцовой рудой.

Руды Кадаинскаго рудника содержали въ среднемъ 4 зол. серебра и 15 фунт. свинца на пудъ руды.

Всего серебра добыто въ округѣ 30.000 пуд., а свинца 270.000 пуд.

Кугомарскій заводъ (2 печи Пильца, пятнфурменныя, трейбофень, отражательная печь для глета) и Кадаинская обжигательная фабрика могутъ быть довольно легко возстановлены.

Цинкъ не добывался, а добытый попутно съ серебромъ и свинцомъ шель въ отвалы, которые теперь очень легко можно было бы разработать на цинкъ или даже продать.

Сурьмяный блескъ есть въ Алтаинскомъ, Кадаинскомъ, Большомъ-Погровскомъ свинцовыхъ рудникахъ. Есть отдѣльныя залежи сурьмяныхъ рудъ въ Читинскомъ уѣздѣ.

Киноваръ одно время разрабатывалась въ Сѣрномъ Ильди-канѣ, близъ Нерчинскаго завода. Она встрѣчается также въ шихахъ пріисковъ по системѣ Унды. Находили ее въ нижнихъ горизонтахъ Петровскаго рудника, лежащаго въ 60 верстахъ къ югу отъ Нерчинскаго завода.

Концессія, выданная (въ противорѣчіе собственнымъ правиламъ, ибо поверхность ея отдана уже въ надѣлы и Кабинету принадлежить тутъ только золото, а не ртуть) Кабинетомъ на ртуть (Деканское мѣсторожденіе), плохо развѣдана и то въ старину.

Сѣра есть на заброшенномъ рудникѣ близъ Сѣрнаго Ильди-кана.

Въ южной части округа есть „железный“ хребетъ, заключающій выходы бураго желѣзняка на площади болѣе 20 квадр. верстъ. Развѣдокъ не было.

Балягинскій желѣзный рудникъ Петровскаго завода малъ и слабъ.

Мѣдныя руды обнаружены во многихъ мѣстахъ, но не развѣданы, кромѣ развѣдокъ по Жергунѣ, впадающей въ Уровъ.

Монадиль встрѣчается по р. Амутной, притоку Амазара.

Вольфрамъ встрѣченъ въ Шерловой горѣ, Адунь-Чилонѣ, по Онону, въ Алтайскихъ горахъ.

Молибденовый блескъ: Адунь-Чилонъ, Горбица по Шилкѣ.

Олово есть въ Суховской на Уидѣ, въ Новотроицкѣ, по Онону, по Кулиндѣ между устьями Кусоля и Царуля, около Завитиной—старая розсыпь, въ долинѣ Слюдянки, въ вершинѣ Нижней Моховой.

Олово должно играть большую роль, ибо оно основа дѣла жестянокъ для консервовъ, что имѣетъ для рыбопромышленности Амура громадное значеніе. Американцы, чтобы не зависѣть отъ лондонскаго рынка (Корнваллисъ и Малакка—розсыпи) потратили массу усилій на нахожденіе олова у себя, но безуспѣшно. Металлургія олова элементарно проста и выплавка дешева.

По линіи Забайкальской дороги, какъ только она выступила въ качествѣ покупателя угля, въ короткое время открытъ рядъ

залежей бурого угля: Тарбагатай, Тяньхой, Петровский заводъ. Хохотуй, Черниовекая, Халбонь, Харамангутъ, бассейнъ Харанора.

На границѣ головного и западнаго участка Амурской дороги есть уголь въ Букачацахъ. Словомъ, бурый уголь по линіи Забайкальской ж. д. имѣется въ изобиліи настолько, что копи закрываются за неизмѣнимъ сбыта. Нормальная арендная плата съ пуда въ казачьихъ земляхъ  $\frac{1}{4}$  к. Въ самой Читѣ съ подвозкой къ котламъ уголь стоитъ  $7\frac{1}{2}$  коп.

Работать его легко, но порой онъ худого качества. Такъ, Харанорскія копи давали такой уголь, что для шаровоза на пробѣгъ 100 вер. требовалось вмѣсто нормальныхъ 270 пуд. до 1.000 пуд., и пришлось копи закрыть.

Харамангутскія копи закрыты.

Въ 1909 году цѣна на уголь колебалась отъ  $6\frac{1}{2}$ — $7\frac{2}{3}$  коп. пудъ. Главный и почти единственный покупатель—железная дорога. Долгосрочныхъ контрактовъ нѣтъ, а потому не стоитъ и заводить на копахъ какія-либо техническія усовершенствованія. Лучшій уголь—тарбагатайскій.

Добыча угля западнаго Забайкалья, начавшаяся въ 1905 г. характеризуется цифрами:

	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.	1905 г.
Добыто тысячъ пудовъ . . .	8.381	5.396	9.100	9.965	2.655
Разрабатывалось рудниковъ .	5	3	3	3	4
Не разрабатывалось рудниковъ	16	15	6	4	3
Отведено рудниковъ . . . . .	3	9	2	—	4

Въ Восточномъ Забайкальѣ добыча угля, начавшись серьезно съ 1908 года, составила въ теченіе его 1.144, а въ 1909—2.209 тыс. пуд.

Съ половины 1910 года работаетъ только одна Арбагарская копь.

Соляное дѣло, несмотря на потребность въ краѣ въ соли, очень мало развито. Единственный въ Забайкальѣ Киранскій заводъ казенный, лежитъ въ 30 верстахъ отъ Троицкосавска и арендованъ В. Кобовинымъ. Разсолъ, получаемый изъ колодезей, содержитъ много горькихъ солей и потому отсаживается лѣтомъ. Соль завода расходится по окрестностямъ его. Гуджиръ добывается у Алга (30 в. отъ Баргузина) и здѣсь же отчасти перечищается.

\*

Добыча соли была:

	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.	1905 г.	1904 г.	1903 г.	1902 г.
Добыто соли тысячъ пудовъ . . . . .	19	18	19	20	26	26	27	24
Цѣна соли на заводѣ въ коп. на пудъ . .	70	70	70	1—25	1—45	1—00	80	80
Добыто гуджира тысячъ пудовъ . . . . .	28	19	67	31	11	13	14	14

Оборотъ содовареннаго завода, связаннаго съ Кранскимъ солевареннымъ, имѣлъ оборотъ за года съ 1904 по 1909 послѣдовательно: 4, 4, 5, 2, 5, 1 тысячу рублей.

Продано соли изъ казенныхъ магазиновъ въ 1909 г.: изъ Читинскаго 8.713 пуд. на 6.292 р., изъ Нерчинскаго—549 пуд. на 494 р., Нерчинскаго заводскаго—10.479 пуд. на 14.670 р., а всего 19.741 пуд. на 21.456 р. Магазины эти теперь ликвидируются.

Снабжается солью Забайкалье изъ Россіи и только отчасти изъ Иркутской губерніи (Усть-Кутъ, см. „торговля“). Вся соль Забайкалья выпарочная и залежей каменной пока не найдено.

Минеральныхъ источниковъ въ Забайкальѣ 165; они очень хороши. Сильное ихъ развитіе задерживается только отсутствіемъ населенія и дорогъ.

Единственный въ краѣ желѣзодѣлательный Петровскій заводъ приготовилъ въ 1907 г. 78.049 п. чугуна, 5.006 п. отливовъ, 7.132 п. ваграночныхъ издѣлій, 531 п. желѣзныхъ издѣлій.

Теперь заводъ этотъ сданъ въ аренду мѣстнымъ промышленникамъ, дѣло у которыхъ не ладится: успѣшнаго хода завода въ ближайшемъ будущемъ ожидать нельзя. Перестройка завода еще не налажена, и надежды на успѣхъ ея мало, а скорѣе заводъ вновь перейдетъ въ руки Кабинета.

Кирпичные заводы легко возникаютъ и закрываются въ зависимости отъ спроса на кирпичъ на желѣзную дорогу, постройку казармъ и т. д. Сейчасъ больше всего ихъ въ Троицкосавскѣ—для казармъ, а именно 6. Цементный заводъ въ ст. Заиграево имѣетъ большое значеніе, имѣя оборотъ до 300 тыс. рублей при 100—200 рабочихъ наполовину русскихъ и снабжая цементомъ Забайкалье и желѣзную дорогу. Второй цементный заводъ (Тетюкова) Приамурья находится уже въ Приморской области,



у ст. Евгеньевки, оборудовать превосходно, иметь годовую производительность до 1 милл. рублей. Цементъ его хорошаго качества и, благодаря специальному тарифу, проникаетъ по К. В. ж. д. даже въ японскую Манчжурію.

Въ Амурской области цементнаго производства нѣтъ.

Въ Амурскомъ горномъ округѣ въ 1909 году, какъ и въ предыдущіе годы, разрабатывались главнымъ образомъ только россыпныя мѣсторожденія золота, если не считать двухъ дѣйствовавшихъ небольшихъ каменоломенъ, на которыхъ въ течение отчетнаго года при 30 задолженныхъ годовыхъ рабочихъ добыто 49 куб. саж. крупно-кристаллическаго известняка и получено 28.000 пудовъ обожженной извести для мѣстныхъ нуждъ. Единственный имѣющийся въ округѣ Покровскій каменноугольный рудникъ, Покровскаго каменноугольнаго т-ва, расположенный на берегу р. Депа, приблизительно въ 55 верстахъ отъ впаденія послѣдняго въ р. Зею, въ 1909 и 1910 году не разрабатывался за отсутствіемъ заказовъ на уголь.

Что-же касается новыхъ открытій полезныхъ ископаемыхъ кровѣ золота, то въ отчетному году Приамурскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ было выдано: 1) 8 дозволиельныхъ свидѣтельствъ на право производства развѣдокъ каменнаго угля въ мѣстности, расположенной въ системѣ р. Керакъ, праваго притока р. Урвана, въ районѣ строящейся средней части Амурской желѣзной дороги и 2) одно дозволиельное свидѣтельство на право производства развѣдокъ мѣсторожденій огнеупорной глины въ мѣстности, извѣстной подъ названіемъ Абрашихи, и расположенной на правомъ берегу р. Зеи. Но какихъ либо развѣдочныхъ работъ по этимъ свидѣтельствамъ не производилось.

Въ Зейскомъ и Буреинскомъ округахъ изъ горныхъ работъ были, кромѣ золота, только незначительныя работы по добычѣ известняка и выжега изъ него извести.

Отсутствіе въ край горной промышленности объясняется отчасти наличиемъ большой золотопромышленности, болѣе привлекательной для всѣхъ, чѣмъ, напримѣръ, уголь, отчасти закрытіемъ для частиаго горнаго промысла наиболѣе интересныхъ частей края. Такъ распубликованнымъ 3 октября 1908 года постановленіемъ закрыты три области съ слѣдующими границами: 1) съ

запада рѣка Амуръ отъ Албазина до Черняево, съ сѣвера и юга параллели, черезъ эти пункты и пересѣкающія Зехю—первая на 25 верстъ ниже устья Ургана, а вторая 12 верстъ ниже устья Депа; съ востока—меридианъ, переходящій черезъ устье рѣки Тунгана (притока Депа), 2) съ юга—р. Амуръ отъ устья р. Завитой до ст. Пашковой, западная—р. Завитая, съ сѣвера и сѣверо-востока—железнодорожная линія, съ востока—меридианъ ст. Пашкова, 3) бассейнъ р. В. Биры отъ устья р. Камдилиня, до устья р. Лангора, съ границами съ востока и запада—меридианы, проведенные черезъ устья этихъ рѣчекъ, а съ сѣвера и юга параллели, проведенныя съ устья р. Камдилиня, въ 15 верстахъ отъ него въ обѣ стороны.

Хорошія надежды внушаетъ уголь съ Буреи съ зернами смолы. Онъ испытывался въ 1908 году на канонеркахъ и оказался вполнѣ пригоднымъ. Угли эти указаны еще Миддедорфомъ.

По рѣчкѣ Еракъ (лѣвый притокъ Буреи) есть валуны кварца, на присакахъ. На нихъ указали китайцы, работавшіе вѣроятно передъ тѣмъ въ Америкѣ.

Сурьма есть въ Богучанѣ около ст. Сагибовой.

Громадныя залежи угля, повидимому, есть въ Якутской области по Токоритану (притокъ Гонама), т. е. въ отрогахъ Яблонова хребта. Ниже по теченію верстъ за 40 есть очень обильныя залежи желѣзной руды. По прямому направленію отъ желѣзной дороги путь около 270 верстъ.

Казалось бы, въ виду крайне высокой цѣны дровъ (въ Благовѣщенскѣ 18—20, а нынѣ до 35 рублей кубъ, а нормально для пароходовъ на берегу 12—15 рублей), желательнo немедленно развѣдать казенными средствами угольные участки, закрытые для частной промышленности, а затѣмъ сдать ихъ съ торговъ, а тамъ, гдѣ не предполагается этого дѣлать, въ ближайшемъ будущемъ открыть мѣстность для частной промышленности. Еще далѣе къ востоку есть мѣстность, на которую поданы прошенія о выдачѣ дозволенныхъ на право развѣдокъ свидѣтельствъ. Эти прошенія пока въ неопредѣленномъ положеніи, ибо прошенія мѣста лежатъ въ территоріи генерала Духовскаго.

Относительно другихъ полезныхъ ископаемыхъ очень много свѣдѣній и заявокъ, но совершенно непровѣренныхъ и неразрѣшенныхъ.

Много также минеральных источников (напр. Игнатино), но по большей части въ мѣстахъ еще дикихъ.

### Золото.

По официальной регистраціи добыча золота Забайкалья и Приамурья выражалась цифрами:

Горные округа.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.
Западно-Забайкальскій . . .	34 9	24 4	26 32	35 32	48 11
Восточно-Забайкальскій . . .	12 20	18 21	27 16	37 16	42 14
Кабинетъ въ Забайкальѣ . . .	103 25	107 32	120 20	125 36	152 15
Амурскій . . . . .	82 38	90 36	66 17	102 23	120 14
Бурейскій . . . . .	145 35	152 28	195 8	207 26	204 23
Зейскій . . . . .	133 31	141 26	161 20	177 20	170 32
Приморскій . . . . .	95 35	125 8	121 18	82 9	55 09
Уссурійскій . . . . .	— —	3 7	2 37	7 39	8 17
Итого . . . . .	608 23	664 02	722 08	777 01	802 15

Большая часть официальныхъ свѣдѣній о золотопромышленности сомнительна. Количество исполненнаго труда, затрата поденщины и т. д., исчисляемое по цифрамъ, даваемымъ прискоковыми управленіями, не соответствуетъ дѣйствительности влѣдствіе того, что пишутъ, наиримѣръ, отработку уроковъ, какъ лишнія поденщины, и т. д.; за работы въ праздники, сверхурочныя, трудныя—тоже и т. д. При золотничныхъ работахъ, особенно мелкихъ, совершенно не дѣлаютъ точнаго учета, да и не имѣютъ для этого ни времени, ни служащихъ, а пишутъ цифры на глазъ. О заполненіи второстепенныхъ графъ статистическихъ отчетовъ и говорить нечего. Цифры не соответствуютъ истинѣ даже у предприятий настолько серьезныхъ, что они не стараются преуменьшить, наиримѣръ, количество добываемаго золота съ цѣлью платить меньше полюдныхъ съѣзду, на починку дорогъ или уменьшить содержаніе золота, чтобы платить меньше налога съ прибыли, и т. д. Есть специалисты по составленію отчетовъ золотопромышленникамъ заднимъ числомъ за годъ заразъ, съ заполненіемъ всѣхъ графъ такъ, чтобы похоже на истину было, и т. д. Многія предприятия присылаютъ неполные отчеты или даже почти никакихъ не присылаютъ. Словомъ, точной статистики нѣтъ, да

и не может быть по самой сути для добычи такого легко-скрываемаго и всё же нужнаго металла, какъ золото.

Поэтому безъ самообмана анализъ явленій золотопромышленности приходится главнѣйше вести качественный и только отчасти количественный.

Слѣдующая таблица показываетъ, насколько данныя регистраціи золота не соответствуютъ дѣйствительности.

Поступило золота въ золотосплавочныя лабораторіи:

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
	П у д о в ъ				
Казенная лабораторія:					
Иркутская . . . . .	249	251	313	329	392
Благовѣщенская . . . . .	481	521	639	618	567
Николаевская . . . . .	1	19	112	131	113
Частныя лабораторіи:					
Русско-Китайскаго Банка въ Благовѣщенскѣ . . . . .	87	79	—	—	—
Въ Николаевскѣ . . . . .	78	85	3	—	—
Сибирскаго Банка въ Благовѣщенскѣ . . . . .	—	—	36	298	493
Итого *) . . . . .	876	955	1.163	1.366	1.566

Цифры эти можно сопоставлять съ цифрами таблицы регистрированнаго золота, потому что онѣ достаточно точно касаются тѣхъ же мѣстностей. Небольшое количество золота, попадающаго въ Иркутскую лабораторію изъ Иркутской губерніи, компенсируется количествомъ забайкальскаго золота, уходящаго съ Королона въ Бодайбинскую золотосплавочную. Изъ цифры Иркутской золотосплавочной вычтено количество монгольскаго золота.

Количество регистрируемаго золота составляло по отношенію къ прошедшему черезъ лабораторіи въ процентахъ:

1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
70%	69%	62%	56%	51%

Количество регистрированнаго золота за 5 лѣтъ увеличилось на одну треть, а количество лабораторнаго шиховаго зо-

\*) За 1910 годъ сплавлено лабораторіями: Иркутска 354 пуда, Благовѣщенска 1.147 пуд., Николаевска 102 пуда, а всего 1.603 пуда. Обращаетъ на себя вниманіе усиленный ростъ по годамъ Благовѣщенска: 563, 600, 735, 916, 1.060, 1.147, въ сущности и дающаго увеличеніе всего сплавленнаго количества золота.

лота удвоилось, что находится въ связи съ усиленіемъ работы золотничкаини вмѣсто хозяйскихъ работъ и массовымъ приливомъ китайцевъ.

Для всей Россіи статистика даетъ процентъ регистрируемаго золота около 70, а потому надо объяснять рѣзкое пониженіе его за три года съ этой какъ бы нормы не общими, а именно этими специфически здѣшними условіями.

Въ рѣдкомъ но обилію минеральныхъ богатствъ Забайкальѣ, большая часть котораго въ рукахъ одного частнаго владѣльца— Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, золото составляетъ основу горнопромышленности.

Въ отношеніи золота юридическое положеніе сложно. Забайкальѣ раздѣлено на 2 части—болѣе-западную—открытую для частной промышленности, и наиболѣе богатую восточную—закрытую для нея.

Кабинетъ имѣетъ исключительное право на всѣ драгоценные металлы Забайкальѣ; въ отведенной для частной золотопромышленности части онъ имѣетъ по закону тѣ же права, что и всѣ частные промышленники, но можетъ закрывать для нихъ отдѣльные районы по особымъ распоряженіямъ.

Со всего золота всего Забайкальѣ назначена теперь въ пользу Кабинета подать, въ размѣръ 5%. Съ этой цѣлью, свободы обращенія золота, существующей во всей остальной Россіи, въ Забайкальѣ (такъ же какъ на Алтай) нѣтъ, а все золото должно сдаваться въ золотосплавочныя лабораторіи Иркутска, гдѣ и взимается подать. Этотъ порядокъ замѣнилъ года 3 назадъ существовавшую прежде подать въ 5% съ золота при намывкѣ до 2 пудовъ въ годъ, въ 10% при намывкѣ до 5 пудовъ и въ 15% при большихъ намывкахъ.

Такая прогрессивность налога много способствовала показанію малыхъ количествъ намыва—меньше 2 пудовъ, чтобы не платить большой подати, а также препятствовала работѣ крупныхъ предпринимателей.

Кромѣ того, Кабинетъ взимаетъ 1 р. съ десятины, занятой приисками.

Закрѣта для частной золотопромышленности мѣстность, граница которой идетъ по Яблоновому хребту, вершинѣ Кузуги до Шилки, по Шилкѣ и Оною до Унды, по Ундѣ до ея вершины,

а оттуда до средней Ворзы, откуда по Ворзѣ и Аргунн. Восточная граница этой мѣстности совпадаетъ съ восточной границей Забайкальской области.

Въ области, закрытой для частнаго промысла, Кабинетъ отдаетъ выработку золота по особымъ концессіямъ. Такъ, наиболѣе крупный концессіонеръ—Нерчинское золотопромышленное об-во—платитъ 10% съ золота изъ подъ толчей (амальгама) и 8% цѣнированнаго золота.

Въ этой области можно производить по особымъ договорамъ и развѣдки, но при этомъ оговаривается, что въ случаѣ желанія Кабинета, возникшій приискъ долженъ быть ему возвращенъ за возмѣщеніемъ прямыхъ издержекъ по развѣдкѣ и очень небольшихъ попутныхъ. Разумѣется, Кабинетъ настолько не злоупотребляетъ этимъ правомъ, что случаевъ отобранія не было, но наличность такого условія и сопряженные съ нимъ слухи сильно отпугиваютъ болѣе крупныхъ промышленниковъ, а мелкіе предпочитаютъ просто хищничать.

Торговля золотомъ въ Забайкальѣ запрещена, но изловить хищниковъ можно только въ рѣдкихъ случаяхъ, ибо запретить провозъ черезъ Забайкалье золота и въ другія области, свободныя для обращенія золота, нельзя. Для наказанія же хищника необходимо доказать, что арестованное у него золото происходитъ именно съ такого то рудника Забайкалья, что практически почти невозможно. Есть промышленники, у которыхъ часть приисковъ, сосѣднихъ между собою, въ несвободной Забайкальской и въ свободной Якутской области. Разумѣется, соблазнъ сдать золото на почту, хотя бы въ тотъ же Иркутскъ, но не показывать его добытымъ въ Забайкальѣ, великъ, ибо 5% со стоимости золота (которые этимъ наживаются), т. е. съ валового оборота предпріятія, часто больше, чѣмъ чистый доходъ послѣдняго.

Для мелкаго же старателя разница еще ощутительнѣе—онъ получаетъ 3 р.—3 р. 50 к. за золотникъ отъ предпріятія, затратившаго капиталъ на развѣдку, оборудованіе, платящес налоги, несущее на себѣ общіе расходы и т. д., а рядомъ скушникъ, не несущій этихъ расходовъ, можетъ свободно дать 4 руб. 20 коп.—4 р. 50 к.

До введенія свободнаго обращенія золота вообще въ Россію и Приамурьѣ (кроме Забайкалья) приходилось посылать все

золото въ Иркутскъ, и изъ Хабаровска, и изъ Благовѣщенска. т. е., везти золото мимо китайской границы (куда такъ легко его сбыть и немедленно получить деньги), съ тѣмъ, чтобы получить деньги, въ которыхъ предпріятія порой весьма нуждались, легальнымъ путемъ черезъ 3—4 мѣсяца. Разумѣется, сбытъ золота въ Китай былъ усиленный, и теперь еще сохранились пути его.

Золотосплавочной лабораторіи въ Забайкальѣ нѣтъ—приходится посылать золото въ Иркутскъ, т. е. терять время—и новый соблазнъ продажи золота скупщикамъ для всѣхъ, не обладающихъ крупными деньгами, а таковыхъ очень много.

Естественнымъ центромъ разбросанныхъ въ Забайкальѣ золотыхъ промысловъ является Чита, гдѣ въ случаѣ перехода края къ общерусскимъ законамъ о золотѣ и должны появиться первыя золотосплавочныя лабораторіи. Въ первую голову слѣдуетъ устроить въ Читѣ казенную золотосплавочную лабораторію въ связн съ введеніемъ въ жизнь операций кредита Государственнымъ Банкомъ подъ золотыя счѣты, покупки золота, и т. д. Далѣе уже частныя банки разовьютъ дѣло сами по себѣ.

Распространеніе на Забайкальѣ свободной торговли золотомъ, съ замѣной 5% дохода Кабинета другимъ видомъ дохода, одно можетъ кореннымъ образомъ очистить деморализирующую всѣхъ атмосферу хищничества.

Доходъ 5% подати такъ малъ, какъ показываютъ приводимыя ниже цифры, что покроеся съ избыткомъ однѣми продажами пропадающаго теперь лѣса на золотыя прииски, которые возникнуть при развитіи золотого дѣла, по освобожденіи его отъ стѣснительной подати и уравненія легальнаго дѣла въ правахъ съ нелегальными.

Внѣ, какъ-бы, вторженія въ частныя дѣла и не касаясь возможности компенсаціи потерь податей хозяйственными операциями съ лѣсомъ, казалось бы вполне возможнымъ освобожденіе золота отъ подати тѣмъ же путемъ, какъ освободили его во всей Россіи, а именно замѣной подати промысловымъ налогомъ, обрацаемымъ здѣсь естественно въ возмѣщеніе утраты подати въ пользу Кабинета.

Въ Забайкальѣ, открытомъ для частной золотопромышленности, есть 4 рода земель: кабинетскія, инородческія, крестьян-

скія и казачья. Въ первыхъ, по закону, въ открытой западной части, всякій воленъ работать золото такъ же, какъ на незакрытыхъ для золотопромышленности казенныхъ земляхъ остальной Россіи. Въ земляхъ остальныхъ категорій, необходимо предпринимателю входить въ соглашеніе съ тѣми инородцами, казаками или крестьянами, чья земля. Разумѣется суммы закупаются, особенно, если золото развѣсками предпринимателя уже найдено, крупныя.

Послѣ соглашенія съ владѣльцами земли необходимо еще провести утвержденіе этого соглашенія крестьянскимъ, начальникомъ для инородцевъ, войсковымъ хозяйственнымъ правленіемъ для казаковъ, или особымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ для крестьянъ. Всѣ эти учрежденія разсматриваютъ дѣло по существу. Никакихъ нормъ для вознагражденія нѣтъ. Пока же нѣтъ утвержденія соглашенія, окружной инженеръ не въ правѣ сдѣлать предпринимателю отводъ подъ работу. (Характернымъ примѣромъ невыгодности такого порядка, когда дѣло виситъ въ воздухѣ, служатъ дѣло по отводу приисковъ по рѣчкѣ Кію, съ 1886 года находящееся въ производствѣ, причежь, ни заявитель, ни сами казаки, никто изъ постороннихъ работать золото, которое, несомнѣнно, имѣется и хорошее, не могутъ).

Разъ создано такое положеніе, когда иждрами и поверхностью владѣютъ разные лица, то выходомъ изъ этого для развитія золотого промысла, можетъ быть только изданіе нормъ вознагражденія за поверхность.

Въ настоящее время начато переселеніе въ Забайкалье на земли, которыя Кабинетъ уступаетъ государству. Желательно созданіе нормъ, хотя бы на эти вновь заселяемыя поверхности, или разрѣшеніе продавать земельные участки. Нормы могутъ быть высоки, но главное должны быть.

Лѣсъ, необходимый для работы промысловъ, можно практически получить главнымъ образомъ только изъ кабинетскихъ имѣній. Таксы высоки и не постоянны.

Полученіе сѣна для лошадей также можетъ производиться почти только изъ кабинетскихъ имѣній—необходимо входить въ соглашеніе съ управляющими имѣній.

Практически изъ крупныхъ золотодобывающихъ компаній въ Восточномъ Забайкальѣ (кроме Кабинета, являющагося круп-



нѣйшимъ золотопромышленникомъ) есть только Россійское Золотопромышленное (до 15 пуд.) и Нерчинское Золотопромышленное О-ва, работающія по концессіямъ. Одни промышленники (по рѣкѣ Кручинѣ—недалеко отъ Читы—версть 60 отъ станціи жел. дор. Кручина) работаютъ до 5 пудовъ, а вся остальная частная промышленность, на земляхъ свободныхъ для частнаго золотого дѣла, есть промышленность очень мелкая и безъ капиталовъ.

До сихъ поръ работали только россыпи. Богатѣйшія россыпи (напримѣръ, 5 золотниковый трехъаршинный пластъ, подъ всего 3 аршинами торфовъ по Онону—1868 года) теперь уже выработаны. Въ среднемъ идутъ теперь долиахъ на тридцати, по официальной статистикѣ, т. е. считая то, за что платятъ налогъ Кабинету, а на самомъ дѣлѣ доляхъ на 75. Лучшія земли, по золотоносности, въ рукахъ Кабинета, часть отдаиа имъ въ слабѣяя руки, немогущія ни сами разрабатывать, ни передать капиталистамъ. Такія концессіи только затрудняютъ нослѣднихъ, ибо приходится платить крупныя суммы за право концессіи.

Въ свободныхъ земляхъ серьезныхъ развѣдокъ, за недостаткомъ денегъ у мелкихъ золотопромышленниковъ, не производилось.

Рудное золото есть, но ни одно мѣсторожденіе серьезно не развѣдано. Идти же крупному капиталисту на серьезные развѣдки пока нельзя. Надо быть увѣреннымъ, что можно получить развѣданное золото на приемлемыхъ условіяхъ, не платя совершенно дикихъ цѣвъ тѣмъ, кто успѣлъ застолбить землю и получить отводъ на основаніи лишь слѣдовъ золота и дожидается случая перепродать безъ развѣдокъ за крупныя деньги.

Въ земляхъ инородческихъ, крестьянскихъ и казачьихъ (также въ смежныхъ съ ними, благодаря неопредѣленности владѣнія многими площадями и плохому состоянію картъ) серьезнаго предпринимателя отпугиваетъ отсутствіе нормы по вознагражденію владѣльцевъ поверхности за отводъ ихъ земель подъ разработку.

Пока этихъ норжъ нѣтъ, серьезно заниматься развѣдками руднаго золота не стоитъ.

Въ результатъ, работаютъ китайцами бѣдныя россыпи и хищничаютъ.

Крупнѣйшимъ золотопромышленникомъ является самъ Кабинетъ.

Въ 1907 и 1908 г. работали хозяйственно принека Казаков-

скій, Новотроицкій, Нижне-Борзинскій и Карійскій и 6 отрядныхъ: Урульчинскій, Газимурскіе, Амазарскіе, Горбичанскіе, Оновскіе и Куденнскіе. Все золото исключительно россыпное.

Въ районѣ хозяйственныхъ приисковъ работаютъ также и подрядчики-золотичники, часто въ отвальѣ, въ бортахъ и т. д.

Въ 1908 г. Куденнскіе промыслы присоединены къ Борзинскимъ. Въ 1909 г. началась работа еще въ Хароготѣ.

Добыча песковъ подземными работами ведется зимой. Промывка ведется лѣтомъ, но небольшую промывку зимой ведутъ подрядчики, работающіе въ бортахъ ямами.

Хозяйственная промывка ведется на бочечныхъ машинахъ, подрядчики моютъ на всевозможныхъ бутарахъ и станкахъ вплоть до лотковъ.

Средняя толщина работающихъ разръзами хозяйскихъ золотоносныхъ пластовъ 1—2,25 арш. при торфахъ въ 3—7, а на Новотроицкомъ до 11—18 аршинъ.

Подземными работами берутъ пласты 1½—2, рѣдко до 2½ арш., песка приходится брать 2,5—3,5 арш., а при неправильныхъ залежахъ—до 5,5 арш. Глубина пластовъ на Карѣ 4½ саж., на Н. Ворзѣ 7—8 саж., на Казаковѣ и Новотроицкомъ 7—9 до 16 саж. Среднее содержаніе (1907 г.), въ разръзахъ 1 з. 9 д., въ подземныхъ 1 з. 42,24 д., а вообще среднее 1 з. 20,72 доли.

Въ послѣдніе годы введена оттайка песковъ не ножогами, а паромъ. Кубъ по первому способу стоитъ нормально руб. 36, а по второму всего руб. 20.

Въ послѣдніе годы результаты работъ Нерчинскаго округа Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА были:

Годы.	Хозяйственная добыча.				Отрядная добыча.				Полная добыча.				Отношеніе торфовъ къ пескамъ въ разръзахъ.		Среднее содержаніе пластовъ.	
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	д.	з.	д.	
1900	70	—	52	74	76	26	72	72	146	27	29	55	2,46	—	95	
1901	75	28	75	—	66	21	10	—	142	9	83	—	2,72	1	5,89	
1902	69	26	64	44	68	3	10	27	137	37	56	38	2,72	1	8,67	
1903	62	26	64	44	77	32	72	5	139	19	40	49	3,52	1	0,01	
1904	64	14	41	81	71	14	77	61	135	29	23	52	3,33	1	19,24	
1905	50	16	57	75	53	7	85	31	103	24	47	16	3,37	1	17,18	
1906	61	24	26	66	46	7	78	16	107	32	8	82	2,84	1	15,18	
1907	69	16	86	44	51	2	61	93	120	19	52	41	3,12	1	20,72	
1908	67	22	53	—	58	13	23	51	125	35	76	51	3,51	1	15,55	

Работа хозяйственных приисковъ Кабинета была:  
Содержаніе золота.

Годы.	Карііскіе.	Новотроицкіе.	Казаковскіе.	Н.-Борзинскіе.
		з. д.	з. д.	з. д.
1907. . .	85,88	1 13,96	2 15,48	1 11,55
1908. . .	77,97	1 30,63	1 62,59	1 6,82
1909. . .	58,69	1 29,84	1 37	— 86,86

Добыто золота.

Годы.	Карііскіе.	Новотроицкіе.	Казаковскіе.	Н.-Борзинскіе.
	п. ф. з.	п. ф. з. д.	п. ф. з.	п. ф. з.
1907. . . . .	26 20 18	16 35 60 —	22 11 28	15 30 51
1908. . . . .	22 37 35	18 — 76 —	22 5 90	22 14 51
1909. . . . .	17 26 35	20 22 65 —	26 15 63	24 39 69

Въ то число отряднаго.

1907. . . . .	8 39 74	— 39 — 88	2 16 91	2 26 78
1908. . . . .	8 14 94	1 3 93 —	3 8 71	5 8 37
1909. . . . .	9 31 18	1 25 24 95	5 33 67	8 17 18

Харогочинскіе прииски дали за 1909 г. среднее содержаніе 1 з. 27,88 д., добычу 8 п. 36 ф. 25 з., изъ коихъ отрядно 6 ф. 77 з.

Отрядныя работы дали:

Получено золота.

Годы.	Оловскіе.	Амазарскіе.	Горбичанскіе.	Газимурскіе.	Урульгинскіе.	Приаргунскіе.
	п. ф. з.	п. ф. з.	п. ф. з.	п. ф. з.	п. ф. з.	п. ф. з.
1907. . . . .	1 39 21	17 33 34	4 26 29	4 29 27	5 20 20	1 26 69
1908. . . . .	2 14 1	18 37 93	5 31 8	6 13 40	7 — 66	— — —
1909. . . . .	1 18 95	26 11 34	10 38 21	7 23 35	— — —	— — —

Добыто золота въ Округѣ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
	п. ф. з.	п. ф. з.	п. ф. з.
Вся добыча. . . . .	120 19 52	125 35 77	152 14 81
Въ томъ числѣ отряднаго . . . . .	51 2 62	58 13 24	80 21 25
На сумму по монетной стоимости . . . . .	2.244.943 р.	2.351.730 р.	2.817.450 р.

Отношеніе подземныхъ песковъ къ пескамъ разръзовъ было въ 1900 г. 24%, въ 1907 г. 55%, въ 1908 г. 65%.

Концессіи въ закрытой для частной золотопромышленности части Забайкалья работаютъ, какъ выше сказано, слабо. Напри-

мѣръ, Нерчинская золотопромышленная компанія—объектъ большой биржевой игры.

Въ сентябрѣ 1909 года заперты до мая текущего года всѣ зданія ея, когда пріѣхалъ новый управляющій. При оборудованіи ея нѣтъ ничего похожаго на то, какъ американцы сдѣлали бы у себя.

Рядомъ съ Казаковскими пріисками Кабинета есть частные пріиски Миллера и Хотимскаго, которые отданы имъ въ стадин развѣдки ихъ Кабинетомъ.

„Карское о-во“ арендовало 11 февраля 1903 года систему Кары, ликвидировало дѣло и 1 января 1908 года передало г. Альберту, который умеръ.

Всего цѣнность добытаго по концессіямъ золота составляла въ 1907 г.—нуль, въ 1908 г.—55, въ 1909 г.—172 тысячи рублей.

Изъ имѣющихся частныхъ пріисковъ работаетъ очень незначительная часть.

Золотая промышленность Западнаго Забайкалья дала въ цифрахъ:

	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.	1905 г.
Добыто золота . . .	48 п. 11 ф.	35 п. 32 ф.	26 п. 32 ф.	24 п. 4 ф.	34 п. 9 ф.
Работавшихъ пріисковъ	80	71	66	60	72
Не работавшихъ пріисковъ . . . . .	255	271	289	217	299
Отведено пріисковъ . . . . .	9	13	5	6	3
Число заявокъ . . . . .	74	127	68	29	32

Въ Восточно-Забайкальскомъ Округѣ

	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.	1905 г.
Заявлено . . . . .	65	147	47	7	12
Площадей отводовъ . . . . .	—	13	—	1	6
Разрабатывалось пріисковъ . . . . .	59	58	49	41	34
Не разрабатывалось . . . . .	—	156	156	174	185
Добыто золота . . . . .	42 п. 14 ф.	37 п. 16 ф.	27 п. 16 ф.	18 п. 21 ф.	12 п. 20 ф.

Добыча золота вообще на частныхъ пріискахъ Забайкалья была (я не считаю Баргузина, совершенно особаго по своимъ условіямъ).

	1909 г.	1908 г.	1907 г.
Итого . . . . .	90 п. 25 ф.	63 п. 8 ф.	57 п. 12 ф.

Изъ добычи Восточнаго Забайкалья было руднаго золота въ 1907 г.—нуль, въ 1908 г.—7 п. 20 ф., въ 1909 г.—3 пуд. 15 ф.; извлеченнаго химическими способами—въ 1908 г. 4 п. 37 ф., въ 1909 г.—12 пуд. 19 фунт.

Въ Иркутскѣ главнымъ образомъ работаетъ казенная золото-сплавочная лабораторія; лабораторія Сибирскаго банка начала работать лишь съ мая 1910 года.

Дѣятельность казенной лабораторіи была:

	1909 г.	1908 г.	1907 г.
Промысла Кабинета Его Величества	152 п. 22 ф.	121 п. 26 ф.	120 п. 27 ф.
Частные присски . . . . .	69 » 19 »	63 » 35 »	54 » 16 »
Вольноприносители . . . . .	169 » 13 »	155 » 9 »	138 » — »
Всего . . . . .	392 п.	341 п.	313 п.

Кромѣ того, въ 1909 г. было сплавлено 56 п. 39 ф. золота съ русскихъ приссковъ въ Монголіи. Въ 1908 году этого золота (включеннаго въ вольноприносительское) было всего около 12 пуд.

Въ золото вольноприносительское, кромѣ иркутскаго, попадаетъ часть золота изъ Владивостока, иногда немного изъ Олекминской тайги и т. д.

Вольноприносительскаго, прислаиваемаго изъ Забайкалья, было въ 1909 году около 120 пудовъ. Часть его даже съ Шилки, причемъ попадаютъ знакомые по наличности работъ Кабинета экспортные пункты—Усть-Кара, Горбица и т. д. Имъ въ распутицу выгоднѣе работать не на Благовѣщенскѣ, а на Иркутскѣ.

Золота изъ Забайкалья идетъ также до 100—110 пудовъ въ Благовѣщенскія лабораторіи; золото это главнѣйше изъ Усть-Кары; пишется, что золота вольноприносительское Амурской области.

Идетъ оно и просто пароходами, развозщими товары. Проба мѣстнаго золота съ достаточной точностью вездѣ извѣстна, вѣски для золота почти всюду есть, капитаны и шкипера пароходовъ выросли на золотѣ, довѣріе къ береговымъ кушамъ (и взаимозависимость по торговлѣ) есть; товары (чаще всего муку) просто мѣняютъ на золото.

Проба золота разныхъ рудниковъ и приссковъ Забайкалья отличается большимъ разнообразіемъ. Такъ, карійское золото очень богато, газимурское всего 75-процентное. Золото изъ новыхъ

работъ по Урьюму 72—74-процентное; хищники-покупатели платятъ за него хищникамъ-золотничникамъ 3 рубля деньгами или 3 р. 30 к. товаромъ.

Наряду съ получениемъ 5%-ой съ золота подати, Кабинетомъ Его Императорскаго Величества производится возмѣщеніе расходовъ по горному надзору.

Кабинетъ возмѣщаетъ казнь расходы по горному надзору въ Забайкальѣ, причѣмъ принимаются во вниманіе не только мѣстные расходы, но и канцелярскіе, содержаніе золотосплавочной лабораторіи и т. д., послѣднія въ отношеніи количества золота, добытаго на частныхъ присѣкахъ, ко всему золоту (частному и вольноприносительскому), сплавленному въ Иркутской лабораторіи.

Сравнивая по расчетнымъ ведомостямъ Иркутской золото-сплавочной лабораторіи сумму, которая удержана съ золота, добытаго на присѣкахъ Забайкальской области, въ доходъ Кабинета съ цифрами поступленій отъ Кабинета въ возмѣщеніе расходовъ казны, произведенныхъ по завѣдыванію этими присѣками, имѣемъ:

	1909 г.		1908 г.		1907 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Удержано въ доходъ Кабинета . . . . .	60.562	23	67.247	76	60.752	93
Возмѣщено казнѣ . . . . .	33.270	53	34.252	55	24.848	62
Чистый доходъ Кабинета . . . . .	27.291	70	32.995	21	35.904	31

Рѣзкій скачекъ въ цифрѣ возмѣщенія расходовъ казнь въ 1908 году почти на 10.000 рублей произошелъ вслѣдствіе введенія расчета на новые штаты горнаго надзора, утвержденные нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, что до этого года не было при расчетахъ замѣчено.

Лабораторіей удержано въ пользу Кабинета съ присѣковъ, работающихъ по концессіямъ, сравнительно немного, и то начиная съ 1908 года, въ 1907 году работы концессій не было.

	1907 г.		1908 г.		1909 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
5% сборъ, 10% и 15% въ 1907 г. . . . .	60.752	93	55.727	66	47.466	81
Концессіи:						
6% . . . . .	—	—	2.808	47	7.135	58
8% . . . . .	—	—	8.741	63	4.738	25
11% . . . . .	—	—	—	—	1.221	59
Итого . . . . .	60.752	93	67.247	76	60.562	23

Какъ видно изъ этой таблички, концессионныя удержанія составляютъ въ 1908 году—17% общаго удержанія и въ 1909 году—21.5%; въ 1910 году, вѣроятно, больше, такъ какъ есть 14% концессии.

Такимъ образомъ, чистый доходъ Кабинета отъ 5% подати безъ концессій выражается по годамъ:

1907 г.	1908 г.	1909 г.
35.904 р. 31 к.	21.475 р. 11 к.	14.196 р. 28 к.

Словомъ, доходъ Кабинета отъ 5% подати ничтоженъ и, разумѣется, уничтоженіе ея съ одновременнымъ возложеніемъ на казну расходовъ по горной инспекціи по общимъ для Россіи правиламъ, не представляло бы затрудненій, еслибы этотъ отказъ не былъ связанъ съ необходимостью урегулировать право Кабинета закрывать для частнаго промысла отдѣльныя мѣстности и Западнаго Забайкалья простымъ приказомъ Министра Императорскаго Двора.

Во всякомъ случаѣ, для главной цѣли—введенія во всемъ Забайкальѣ свободы золотого обращенія, послѣднее обстоятельство значенія не имѣетъ, ибо та или другая система эксплуатаціи совокупности золотыхъ и лѣсныхъ богатствъ есть уже частное дѣло владѣльца. Отънесеніе же легальной золотопромышленности въ областяхъ, открытыхъ для частныхъ золотопромышленниковъ наличіемъ 5% подати, поощреніе ею всякой нелегальщины и ухода золота въ Китай затрагиваютъ уже общіе интересы края.

Надежды на дальнѣйшее развитіе золотого промысла въ краѣ большія, хотя, вслѣдствіе вышеизложенныхъ причинъ, частныя развѣдки очень слабы. Развѣдки Кабинета за много лѣтъ назадъ относятся главнѣйше къ Восточному Забайкалью (закрытая для частнаго промысла мѣстность). Здѣсь ежегодно тратится на развѣдки около 100 тысячъ рублей, сумма большая абсолютно, но очень малая сравнительно съ размѣрами края. Запасъ золота, вполне развѣданнаго, имѣется всегда у Кабинета за послѣдніе годы отъ 450 до 550 пудовъ. Новыя открытія золота возможны и на старыхъ уже мѣстахъ; такъ, напримѣръ, въ текущемъ году открыты богатые (трехзолотниковыя) россыпи у Казаковскихъ приисковъ, Газимуръ, Ворзья, Казаковка и Новотроицкъ лежатъ

\*

въ сравнительно населенныхъ мѣстахъ и работаютъ уже давно. Въ глухой тайгѣ Восточнаго Забайкалья лежатъ знаменитые ка-торгой прииски Карійскіе, а еще къ сѣверу отъ нихъ Горбичан-скіе—маленькіе остатки приисковъ по Малой Будечѣ и Ключахъ, давшихъ первые—пудовъ 900, вторые—пудовъ 600 золота.

Въ самой полосѣ Амурской желѣзной дороги—еще сѣвернѣе, за горами, отдѣляющими ее отъ Шилки, съ проведеніемъ вре-мянки началась добыча золота. Кабинетскія работы въ Харан-чахъ, поставленныя хозяйственнымъ способомъ года два назадъ, настолько пострадали отъ наводненія 1910 года, что ихъ хотятъ перевести на другое мѣсто, ближе къ Могочѣ; рѣки Урюмъ, Амазаръ очень богаты золотомъ. Въ прошлую зиму полустаратели, полухищники вынули примитивными работами (промораживаніемъ рѣки до дна) изъ Урюма только близъ станціи Ксеніевка свыше 15 пудовъ. Золото здѣсь очень богатое. Работаютъ въ самыхъ руслахъ рѣкъ, промораживая ихъ.

Здѣсь въ районѣ, еще недавно бывшемъ почти недоступ-нымъ, и развивается теперь полухищническая золотопромышлен-ность, которая выдаетъ на рынокъ такъ называемое вольноприно-сительское золото, идущее отсюда и въ Благовѣщенскую, и въ Иркутскую золотосплавочныя лабораторіи.

Увеличеніе добычи золота, кромѣ прямого хищничанья и полулегальной работы, на Кабинетскихъ земляхъ достигнуто еще за послѣдніе годы массовымъ примѣненіемъ китайскаго труда на полувыработанныхъ приискахъ Кабинета.

Примѣромъ можетъ служить Горбичанка.

Размѣръ вліянія китайцевъ виденъ изъ предыдущихъ цифръ, возрастающихъ ежегодно исключительно по причинѣ китайскаго хищничества. Русскихъ старателей рабочихъ тутъ нѣтъ.

Въ 1910 году выработка золота самимъ Кабинетомъ хозяй-ственно и китайцами будетъ около 180 пудовъ.

Золото, сплавляемое въ лабораторіяхъ Амурской области, можно раздѣлять на 7 классовъ.

1-й классъ: золото, добываемое машиннымъ способомъ. Это имѣется на оборудованномъ экскаваторомъ Путиловскаго завода приискѣ Титова въ Джалиндѣ и на драгѣ Абсеитъева на Уиахъ. Оба пионеры доказали возможность работать при мѣстныхъ



условіяхъ механически, безъ услугъ китайцевъ, хотя, къ сожа-  
лѣнію, драга не вполне удачнаго типа и куплена на очень су-  
ровыхъ условіяхъ. Перваго золота въ годъ пудовъ 9, дражнаго  
пуда 3.

2-й классъ: хозяйственныя работы преимущественно русскими  
рабочими—во всемъ краѣ производятся только 5 компаніями—  
150—175 пудовъ.

3-й классъ: работа подъ присмотромъ правильнымъ разръ-  
зомъ на хозяйскихъ машинахъ, но съ платой съ золотника —  
100—120 пудовъ.

4-й классъ: обыкновенное старательское золото, съ перехо-  
домъ въ —

5-й классъ: работу „по положенію“, наиболѣе распростра-  
ненную и прогрессирующую. Промышленникъ заявляетъ пріискъ  
и пускаетъ на него китайцевъ, предоставляя имъ работать, какъ  
угодно, какими угодно приборами, но съ обязательствомъ сда-  
вать съ каждаго определенное количество золота въ день по  
фиктивно низкой цѣнѣ, что эквивалентно определенной подати,  
взимаемой съ каждаго китайца за право работы, въ большинствѣ  
случаевъ хищнической. Остальное золото скупается у нихъ по  
нормальной цѣнѣ.

6-й классъ: работы безъ всякаго положенія; яко бы золото-  
промышленникъ ставитъ на пріискъ амбаръ и пускаетъ китайцевъ  
работать, какъ имъ угодно; но съ обязательствомъ брать на ка-  
ждаго товаръ не меньше определенной суммы въ мѣсяцъ.

7-й классъ: золото, краденое въ первыхъ 3-хъ классахъ и  
въ Забайкальѣ. Перваго сравнительно немного. Къ этому же  
классу случайнаго можно отнести китайское золото праваго бе-  
рега Амура, его въ прошломъ году было около 3-хъ пудовъ, а  
за первую половину текущаго года около 12 пудовъ.

По даннымъ золотосплавочныхъ лабораторій, большая часть  
получаемаго въ области золота носить кличку „вольнопринеси-  
тельскаго“.

Незначительная часть этого золота — золото промысловое,  
уклоняющееся отъ регистраціи, громадная же часть—это то зо-  
лото, которое добывается рабочими при системѣ отдачи пріис-  
сковъ для разработки, на такъ называемомъ „положеніи“, хотя  
нныя склоны разсматривать все вольноприносительское золото,

как „хищническое“ или „украденное“, но для Амурской области это абсурд. Хищников, в общепринятом смысле, на Амуре, можно перечесть во всех районах по пальцам, наберется их самое большее человек 500. Добыть они могут 10—12 пудов, но они больше занимаются поисками золота. В смысле же порчи месторождений и приемов работы, хищничает большинство легальных промышленников, кроме первых 3 классов.

Год за годом, количество золота, добытого правильными работами, уменьшается. Золотопромышленник все больше и больше обращается, переходя в следующие классы, в торговца приисаами, отдающего отведенные ему приiski в больше или меньше безконтрольное распоряжение китайцев, что дает возможность иметь доход, совершенно почти не задолжая основного капитала.

Главный доход стали получать не от добычи золота, а от обложения китайцев за право работы на имьющемся у „русского промышленника“ отводе казенной земли и от торговли приисаами. Борьба с такими делами серьезных предприятий очень трудна. Первые несут налоги, имеют хоть какую-либо медицинскую помощь, основной капитал в сооружениях, имеют русских рабочих, соблюдают законы по охране труда и т. д. Последние же четыре категории ничего этого не имеют.

Отсутствие накладных издержек и хищническое выхватывание золота, с оставлением и зарыванием отвалами всего того золота, которое хотя немного бьдится, или из-за которого не стоит тратиться на отвозку подальше отвалов, пренебрежение элементарными основами горных законов и объясняют тот абсурдный, казалось бы, факт, что неправильная работа без машин, в ручную, дают золото дешевле правильных, пользуясь еще за счет последних многими благами культуры.

Тут нельзя проводить аналогию с кустарем и фабрикантом, а надо считать положение схожим с положением мелкого контрабандиста и оптового торговца.

Из русских, переселенцы первое время для хозяйских работ мало пригодны. Очень уже мала их производительность, дохода до  $\frac{1}{3}$  производительности опытного рабочего. Только через 2 года вырабатывается настоящая сила, а главное спо-

ровка. Вся новая обстановка приисковой жизни дѣйствуетъ на поселенца подавляюще, и онъ по своей малоразвитости совершенно теряется.

Опираться на мѣстный русскій элементъ въ Приамурьѣ русскіе золотопромышленники никогда не могли, ибо еще Муравьевъ въ 1864 году, разрѣшая занятія золотопромышленностью, запретилъ принимать на прииски амурскихъ поселенцевъ, дабы не отвлекались они отъ земледѣлія. Китайцевъ онъ разрѣшилъ. Впоследствии, послѣднее разрѣшеніе вошло въ сводъ законовъ (прим. 2 къ п. 5 прилож. къ ст. 661 устава горнаго).

Выдавать крестьянамъ паспорта для работы на приискахъ было въ Амурской области еще разъ запрещено 9 марта 1903 г. и вновь разрѣшено только 5 сентября 1907 г., за № 14338.

Такимъ образомъ, золотопромышленники поневолѣ, въ виду малонаселенности края и дороговизны выписныхъ рабочихъ, принуждены были пользоваться китайскимъ трудомъ, особенно когда оказались удачными опыты выписки, на русскій казенный счетъ, рабочихъ изъ Китая на приморскія казенныя постройки, чѣмъ и былъ вызванъ потокъ китайскихъ рабочихъ въ Приамурье.

Разгромъ Желтути въ 1887 году содѣйствовалъ бѣгству въ Россію опытныхъ китайскихъ золоторбочихъ. Большой толчекъ дала привлеченію китайцевъ удача работы на нихъ въ Унье-Вомскомъ районѣ.

Прииски на Уньѣ брали въ 1893 году довольно крупныя промышленники и потеряли тысячъ 200, а потомъ въ 1895—1896 г. П. А. Орловъ первый напустилъ на прииски массы китайцевъ и очень хорошо нажилъ. Его примѣръ увлекъ остальныхъ.

Массоваго наплыва китайцевъ все же не могло быть, пока постройка Восточной Китайской дороги и ея нѣтви на Инкоу, въ связи съ полнымъ измѣненіемъ всего строенія Дальняго Востока, не дала возможности массоваго движенія китайцевъ, порожденнаго въ большой части хорошими, но китайскимъ поиятіямъ, заработками на постройкѣ этой дороги и т. д.

Движеніе китайцевъ особенно усилилось послѣ 1905 года въ связи съ общимъ потокомъ китайцевъ черезъ Чифу на сѣверъ для заработковъ и переселенія въ Манчжурію. Ослотажи китайцевъ служатъ прииски Кабинета и военныя постройки Приамурья

По статистикѣ Совѣта съѣздовъ золотопромышленниковъ Зейскаго района, взаимоотношеніе рабочихъ ихъ района по годамъ (оговариваюсь, всѣ подобныя цифры не точны по самому способу собиранія данныхъ, но даютъ общую картину) было:

	Русскихъ.	Китайцевъ.	Корейцевъ.
Въ 1900 г.	5.218	736	500
» 1901 »	5.375	850	643
» 1902 »	5.248	954	713
» 1903 »	3.776	7.644	1.689
» 1907 »	1.990	3.211	2.022
» 1908 »	1.215	3.512	1.814
» 1909 »	1.200	9.269	150

Иными словами, русскихъ рабочихъ было въ 1900 г. 80%, а въ 1909 году — 12%; китайцевъ въ 1900 году 11%, а въ 1909 г.—87%.

Послѣ 1905 года, подѣ влияніемъ многихъ причинъ усилился потокъ русскихъ людей въ Сибирь, притомъ не только осѣдлаго переселенца, но и полубродячаго элемента, наиболѣе пригоднаго въ качествѣ рабочаго на золотыхъ приискахъ тамъ, гдѣ россыпи работаются открытыми работами только лѣтомъ, а на зиму почти всѣ рабочіе расходятся. Этотъ потокъ русскихъ замѣтенъ повсюду, вплоть до далекой Олекминско-Витимской тайги. Замѣтенъ онъ сталъ и на Амурѣ, гдѣ можно стало русскихъ рабочихъ нанимать прямо въ Благовѣщенскѣ.

Требованіе на рабочихъ со стороны Амурской желѣзной дороги нѣсколько затрудняетъ въ послѣднее время рынокъ рабочихъ рукъ, но все же волна русскаго элемента сильна, и въ понскахъ за работой русскіе рабочіе приходятъ сами даже въ отдаленный Буревисскій округъ. Если бы желѣзная дорога не испортила рынокъ отсутствіемъ планомѣрной выписки рабочихъ изъ Россіи, не только для хозяйственныхъ, но и для подрядныхъ работъ, то возможность получить русскихъ рабочихъ была бы амурскому золотопромышленнику обезпечена естественнымъ притокомъ ихъ.

Что на русскому рабочему можно основать на Дальнемъ Востокѣ серьезное дѣло, показываетъ прижѣръ Сучанской каменноугольной копи, гдѣ изъ 1.000 рабочихъ только 200 китайцевъ, и то на вспомогательныхъ надземныхъ работахъ.

Средній заработокъ рабочаго на Сучанѣ былъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Забойщикъ . . . . .	1 р. 87	2 р. 39,5 к.	2 р. 18 к.
Возчикъ . . . . .	1 » 50	1 » 65	1 » 88 »

Средній заработокъ рабочаго за три года—2 р. 5 к. Эти цѣны для тяжелыхъ работъ внутри каменно-угольной копи, требующихъ специальной сноровки, не очень сильно отличаются отъ цѣнъ Европейской Россіи.

Мѣшаетъ широкому примѣненію русскаго труда самая система приамурскихъ золотопріисковъ работъ, поощряющая исключительно китайскій трудъ.

Въ старину, въ заработкѣ рабочихъ играла роль не столько заработная плата, сколько „подъемное“ золото, которое покупалось у нихъ золотопромышленникомъ же и, при богатствѣ старыхъ росыней, давало рабочимъ такіе доходы, что за уступку мѣста рабочаго на пріискѣ, въ обмѣнъ на мѣсто на другомъ, болѣе бѣдномъ, платили до 1.000 р. за дѣто. Работа длилась часа на 2 больше теперешней работы. Наибольшій намывъ въ день былъ у Зейскаго о-ва по Джелону—3 пуда 5 фунтовъ.

Русскіе рабочіе всего Приамурья все же дороги, ибо населеніе малочисленно и сравнительно зажиточно. Дороги рабочія руки даже въ сравнительно наиболѣе заселенныхъ мѣстахъ Уссурийскаго края, гдѣ трудъ даже китайца чернорабочаго и землящика дороже русскаго чернорабочаго — въ центрѣ Европейской Россіи. Китаецъ мастеровой немного только дешевле русскаго. Потребленіе его крайне незначительно, но рабочая его плата устанавливается не въ зависимости отъ этого, а такъ, чтобы быть хотя бы немного дешевле платы русскому, устанавливающейся въ зависимости отъ потребленія и привычекъ потребителя, а не китайца. Хозяева предпочитаютъ китайца, въ виду того, что у русскихъ масса праздниковъ, а китайцы, хотя работаютъ медленнѣе, но зато подрядъ и не пьянствуютъ.

Что же касается мастеровыхъ специалистовъ, то ихъ въ край просто нѣтъ—ни русскихъ, ни китайскихъ. Приходится, или выписывать ихъ изъ Европейской Россіи, что дорого, или брать японцевъ (машины спичечной фабрики въ Благовѣщенскѣ), или обходиться безъ специалистовъ.

Со стороны, пока еще немногочисленных русских рабочих приходится слышать жалобы на трудность борьбы съ трудомъ желтыхъ рабочихъ. Надо замѣтить, что русскіе рабочіе, видимо не отрѣшившись отъ прежней увѣренности легкаго заработка, слишкомъ легкомысленно распоряжались крупнымъ, но не постояннымъ заработкомъ; по мѣрѣ того, какъ прежній „приска-тель“ растворяется въ обыкновенномъ рабочемъ, рабочий постепенно начинаетъ довольствоваться равнымъ, но меньшимъ заработкомъ. Явленіе это доступно внимательному глазу, и уже недалеко то время, когда, при наплывѣ русскаго элемента въ Приамурье, все можно будетъ дѣлать русскими руками.

Цѣны на основныя золотопринсковыя работы очень различны въ разныхъ мѣстахъ Приамурья.

Въ Восточномъ Забайкальѣ работы по добычѣ золотоносныхъ песковъ производятся вольными мѣстными рабочими своими лошадьми, хозяйскими инструментами. За вскрытіе торфовой средняя цѣна съ куба 1 р. 70 к. до 2 р.; добычу песковъ съ подачей ихъ на машину 3 р. Такимъ образомъ, артель въ 4 человекъ и 2 лошади вырабатываетъ 5 р. 50 к.—9 р. въ день.

Къ Амурской области относятся также работы по добычѣ золота въ южной части Якутской области, фактически легче доступной для работъ (при бездорожья послѣдней) изъ Амурской области; наиболѣе извѣстны районы рѣкъ Тымптона и Алдана.

По контрактамъ, заключаемымъ съ русскими рабочими Верхне-Амурской компаніей, продолжительность работы назначается съ 10 октября по 1 февраля, съ 7 час. утра до 5 час. вечера, а съ 1 февраля по 1 октября, съ 5 ч. утра до 8 ч. вечера, съ совокупностью перерывовъ на ѣду и отдыхъ—зимой въ 1½ ч. и лѣтомъ 3 ч. Урочная работа можетъ заканчиваться раньше. За время пути на присека, уплачивается по 50 к. въ день, причеиъ число дней пути изъ района въ районъ опредѣляется заранее таблицей. На обратный путь, выдается изъ Зейскаго района 1 р. 50 к., изъ Алданскаго—4 р., изъ Тымптонскаго 4 р. 50 к. Съ момента полученія расчета на Зеѣ-присекѣ всякія взаимныя обязательства считаются законченными.

Промышленнымъ временемъ можно считать время съ начала мая до конца сентября. Въ Буреинскомъ округѣ было за 1909 г.

104 дня сего. Работа ведется на хозяйских работах съ 5 час. утра до 7 час. вечера, съ двумя перерывами по получасу на чай и двухчасовымъ перерывомъ на обѣдъ, т. е. 11 ч.; въ громаднѣе большинство случаевъ, работы ведутся на урокъ, и потому чаще всего рабочихъ часовъ 9½—10.

Золотничники работаютъ почти круглый годъ—лѣтомъ открытыми работами, зимой ямными.

Плата за торфъ В.-Амурской компаніей установлена въ Зейскомъ районѣ 2 р. 80 к., въ Якутской области—3 р. 10 к. съ куба; плата за пески соответственно — 3 р. 50 к. и 3 р. 80 к.: нормальной производительностью считается на артель въ 7 чел. (при отвозѣ на 2 лошадахъ до 80 саж., на 3—до 200 саж. и на 4 лошадахъ до 250 саж.) въ торфахъ 7 куб. саж., а въ пескахъ 6 куб. саж., на артель въ 6 чел. соответственно 6 и 5 с., а на артель въ 5 чел. 5 и 4¼ куба.

Шурфъ (сѣченіе 1 кв. саж.) оплачивается въ Зейскомъ районѣ 40 к., въ Якутскомъ 50 к. четверть.

Верхне-Амурская компанія платитъ рабочимъ:

	П л а т а м ѣ с я ч н а я .							
	По Зейскому району.		По Алданскому району.		По Тымитовскому району.			
	Съ 1 Окт. по 1 Апр.	Съ 1 Апр. по 1 Окт.	Съ 1 Окт. по 1 Мая.	Съ 1 Мая по 1 Окт.	Съ 1 Окт. по 1 Мая.	Съ 1 Мая по 1 Окт.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.		
Разночинцамъ:								
Староста конюховъ и артельный . . . . .	50	—	65	—	55	—	75	—
Конюхамъ . . . . .	50	—	60	—	55	—	70	—
Хлѣбопекамъ . . . . .	50	—	60	—	55	—	70	—
Мукосѣямъ . . . . .	40	—	55	—	45	—	60	—
Караульнымъ и сторожамъ	40	—	55	—	45	—	60	—
Водовоз., дрововоз. и банш.	40	—	55	—	45	—	60	—
Чаеварамъ и чайварамъ .	—	—	55	—	45	—	60	—
					50	—	65	—

	П л а т а с у т о ч н а я .						
Мастеровымъ и ремесл.:							
Кузнецамъ 1 разр. . . . .	2	—	2 50	2 30	2 80	2 50	2 —
» 2 » . . . . .	1 85	2 20	2 —	2 40	2 20	2 50	
Столярамъ . . . . .	2 20	2 50	2 30	2 70	2 40	2 80	
Плотникамъ 1 разр. . . . .	2 —	2 30	2 20	2 50	2 20	2 50	
» 2 » . . . . .	1 85	2 —	2 —	2 30	2 —	2 30	
Молотобойцамъ . . . . .	1 60	1 85	1 75	2 —	1 80	2 —	
Шорникамъ . . . . .	1 85	2 20	1 95	2 40	2 —	1 50	

П л а т а с у т о ч н а я:

	По Зейскому району.		По Алданскому району.		По Тымитонскому району.	
	Съ 1 Окт. по 1 Апр. р. к.	Съ 1 Апр. по 1 Окт. р. к.	Съ 1 Окт. по 1 Мая р. к.	Съ 1 Мая по 1 Окт. р. к.	Съ 1 Окт. по 1 Мая р. к.	Съ 1 Мая по 1 Окт. р. к.
Чернорабочимъ						
Отвальн. торфа, гальки и эфеля . . . . .	— —	2 —	— —	2 30	— —	2 40
Дорожникамъ . . . . .	— —	1 80	— —	1 90	— —	2 —
Свальщ. на машинѣ . . . . .	— —	2 40	— —	2 70	— —	2 80
Галечн. и эфельщик. . . . .	— —	2 —	— —	2 10	— —	2 20
Люковымъ . . . . .	— —	2 —	— —	2 10	— —	2 10
Промыв. и пробщик. . . . .	— —	2 50	— —	2 75	— —	2 75
Откат. и подкатчик. . . . .	1 60	1 80	1 70	1 90	1 80	2 —
При разн. повторн. работ. . . . .	1 60	1 80	1 70	1 90	1 80	2 —
За мытье половъ и проч. мелк. работы женщ.-намя . . . . .	— —	— 40	— —	— 40	— —	— 50

Расцѣпка работъ на приискѣ Титова (Амурскій округъ) интересна для сравненія и потому, что на нихъ большую роль играютъ механическіе рабочіе. Платы были слѣдующія:

	Съ 1 Окт. 1909 г. по 1 Апр. 1910 г. р. к.	Съ 1 Апр. 1910 г. по 1 Окт. 1910 г. р. к.
Смазчикамъ на машинѣ и бутарамъ . . . . .	— —	2 25
Промывальщикамъ . . . . .	1 50	1 70
Чернорабочимъ . . . . .	1 30	1 50
При экскаваторѣ:		
Машинистамъ . . . . .	2 25	2 25
Смазчикамъ . . . . .	1 70	2 —
Подкатчикамъ, откатчикамъ . . . . .	1 50	2 —
Слѣбщикамъ, слесарямъ, кочегарамъ . . . . .	1 70	2 —
Шорникамъ, печникамъ . . . . .	1 70	2 —
Кузнецамъ . . . . .	1 80	2 —
Молотобойцамъ . . . . .	1 60	1 80
Плотникамъ . . . . .	1 60—1 90	1 80—2 10
Старостѣ конюховскому . . . . .	1 70	2 —
Конюхамъ . . . . .	1 50	1 80
Водовозамъ и дрововозамъ . . . . .	1 30	1 50

Караульные и сторожа получаютъ 40—45 р. въ мѣсяць.

Отрядныя платы составляютъ: выжегъ угля 15 р. съ куба; дѣланье кирпича 16 р. съ тынчи; рубка дровъ 70 к.—1 р. са-



жечь на ивстѣ, кошеніе сѣна 10—15 к. кубическій аршинъ, печеніе хлѣба 30 к. пудъ; шурфы развѣдочные отъ 1 до 30 четвертей 30 к. четверть, отъ 30 до 40 ч.—40 к., отъ 40 до 50 ч.—50 к. и отъ 50 до 60 ч.—60 к. Выработка куба торфовъ съ отвозкой въ отваль 2 р.—2 р. 25 к., выработка куба песковъ съ отвозкой на бутару—2 р. 50 к.

Для Буреинскаго округа хозяйскіе русскіе рабочіе нанимаются обыкновенно въ Благовѣщенскѣ, гдѣ и заключаются съ ними контракты. Во время трехдѣльнаго пути на прииска выдаются рабочимъ чай и сухари, платы же не выдается. Кромѣ такихъ рабочихъ есть „проходные“, т. е. идущіе на прииска просто съ записками благовѣщенскихъ конторъ о приѣмѣ ихъ на прииска, и наконецъ, идущіе на свой рискъ и страхъ; число ихъ ежегодно увеличивается.

Нормальной цѣной добычи и отвозки торфа въ отваль, а песка на машину на хозяйскихъ лошадяхъ можетъ для Буреинскаго округа считаться за кубъ: торфа талые—3 р., лески—3 р. 50 к., мерзлые торфа—5 р., подневная плата чернорабочему—1 р. 50 к.—2 р. 25 к.

Хозяйскія работы за послѣдніе года убыточны, а потому и еще незакрытыя изъ нихъ стараются всѣми средствами понизить свои расходы. Рациональное пониженіе таковыхъ требуетъ и знаній, и задоженія крайне дорогаго въ Приамурьѣ капитала. Поэтому легче всего идти путемъ пониженія заработной платы. На этой то почвѣ и возникали конфликты съ рабочими.

До сихъ поръ, въ случаѣ пониженія платы, рабочіе въ Благовѣщенскѣ соглашались на нихъ, а съ начала промывки на приискахъ устраивали „итальянскую забастовку“, вошедшую въ мѣстную жизнь подъ именемъ „волынки“, и получали прежнюю плату, ибо переменить рабочихъ въ глухой мѣстности лѣтомъ нельзя.

Отношенія между приисковымъ управленіемъ и золотничиками регулировались всегда мѣстными обычаями, не всегда совпадающими съ „правилами о золотничныхъ работахъ“. Всякіе конфликты обыкновенно кончались соглашеніемъ, не доходя до администраціи.

Печальнымъ исключеніемъ является Амурское акціонерное общество, введшее въ эту область большія нововведенія. Дѣло по отчету окружнаго инженера заключается въ слѣдующемъ.

Въ виду славы золота Жедринскаго прииска общество взяло съ золотничниковъ залогомъ держало рабочихъ зиму на бѣдныхъ участкахъ, съ чѣмъ они мирились, надѣясь наверстать лѣтомъ на богатыхъ, и, наконецъ, не ознакомлю рабочихъ съ результатами своихъ развѣдокъ. Въ 1909 г. работало 260 артелей по 10 человекъ, что дало однихъ залоговъ до 130 тыс. рублей. Въ июнѣ при началѣ промывки золотничники увидѣли, что золото бѣдное и имъ не отработаться. Письменныхъ договоровъ не было. Въ виду наличія, крохѣ китайскихъ и корейскихъ артелей, артелей русскихъ, знакомыхъ съ русскими законами, дѣло постѣ неудачи попытокъ горнаго надзора уладить его соглашеніемъ (вслѣдствіе категорическаго отказа управленія вступать въ какія бы то ни было соглашенія) поступило въ судъ; золотничники искали: 1) разницу между выручкой и стоимостью произведенныхъ ими „въ темную“ работъ, 2) произведенные ими расходы на проведеніе канавъ, корчеваніе и т. д., 3) возвращенія денегъ, взысканныхъ приискамн за инструменты, и 4) расходы по отопленію, освѣщенію и т. д. помѣщеній прииска.

Мировой судья призналъ иски правильными, съ предварительнымъ исполненіемъ, но, конечно, рѣшеніе было обжаловано, и деньги по искамъ внесены въ депозитъ.

Денегъ у приисковъ не было. По исполнительнымъ листамъ мирового судьи, съ согласія нѣкоторыхъ артелей, были выданы ордера. Часть золотничниковъ осталась работать на лѣто. У одного изъ нихъ въ приисковой лавкѣ не взяли въ уплату за товаръ ордера. Появился сперва одинъ искъ къ обществу по этому ордеру, потомъ рядъ исковъ, удовлетворенныхъ мировымъ судьей, что было обжаловано.

Принципіальное значеніе спора золотничниковъ съ Амурскимъ обществомъ очень велико, и теоретически, и практически, въ виду все увеличивающейся роли въ золотопромышленности края золотничныхъ работъ. Дѣло въ томъ, кто долженъ нести на себѣ рискъ—предпріятіе или золотничникъ; въ случаѣ рѣшенія по существующимъ законамъ въ пользу общества, желательно измѣнить законы, дабы не давать лицу, захватившему казенную землю подъ отводъ, работать хищнически чужими руками безъ всякаго даже риска и отвѣтственности.

Вопросъ объ ордерахъ очень важенъ, ибо при недостаткѣ у всѣхъ денегъ, ордера эти служатъ сильнымъ подкрѣпленіемъ, какъ бы безпроцентнымъ займомъ.

Постройки для рабочихъ на прискахъ, особенно новыхъ, развившихся уже послѣ прекращенія доминирующей роли крупныхъ капиталистическихъ предпріятій и наплыва золотничниковъ-китайцевъ, очень легки и не отличаются сложностью.

Казармы рабочихъ хозяйственныхъ присковъ для лѣтнихъ работъ удовлетворительны. Золотничники получаютъ казармы только если они работаютъ на старомъ рудникѣ, гдѣ казармы сохранились въ избыткѣ. Обычно золотничники сами строятъ себѣ избушки въ 6—9 квадр. саж., высотой около 1 саж. внутри, изъ тонкихъ бревенъ на мху; полъ изъ накатника, дверь одна, два окна. Нормально изба—одна на артель въ 10 человекъ. Грязь въ помѣщеніяхъ, особенно въ китайскихъ, велика.

Медицинская помощь рабочимъ въ печальномъ положеніи.

Такъ, болѣе или менѣе благоустроенныя больницы имѣлись въ Амурскомъ округѣ у трехъ предпріятій, а именно на прискахъ: 1) Глѣбовскою, Ларина на 10 кроватей. 2) Евфимьевскою, Титова на 16 кроватей и 3) Сурѣтенскою, Нижне-Селемджинскаго золотопромышленнаго товарищества на 10 кроватей. Больницы эти находились подъ наблюденіемъ опытныхъ знающихъ фельдшеровъ и вполне удовлетворяли своему назначенію. На прискахъ прочихъ предпріятій имѣлись въ большинствѣ случаевъ пріюты первой помощи съ одной или двумя койками или же пріемные покои, причемъ нерѣдко нѣсколько такихъ расположений вблизи другъ отъ друга пріемныхъ покоевъ и пріютовъ первой помощи находились подъ наблюденіемъ одного фельдшера. Всего подобныхъ пріютовъ первой помощи и пріемныхъ покоевъ имѣлось въ округѣ по собранному свидѣніямъ 15 съ 20 койками.

Во всѣхъ имѣвшихся въ округѣ больницахъ, пріемныхъ покояхъ и пріютахъ первой помощи больные пользовались врачебною помощью безплатно за счетъ предпріятія.

Въ Бурейскомъ округѣ былъ 1 врачъ; больницы управлялись фельдшерами; больницъ было въ 1908 г. 15, а въ 1909—9, но зато число пріемныхъ покоевъ увеличилось съ 1 до 13.

Число всѣхъ кроватей 70. Въ виду паденія хозяйскихъ работъ и крупныхъ предирятій положеніе медицинской части ухудшается.

Медицинская помощь въ районѣ зейской золотопромышленности обставлена крайне слабо. Ближайшій пунктъ общихъ больницъ—Овсянка, т. е. 34 в. отъ Зей-пристани южнѣе. Есть пунктъ въ Мазановѣ на Зеѣ, а затѣмъ ничего въ районѣ итъ. Изъ золотопромышленниковъ — правильная медицинская помощь есть только у Верхне-Амурской компаніи, гдѣ есть докторъ. Въ Зейскомъ районѣ ея есть больница во Владиміровкѣ (временно въ Полуденномъ, за ремонтъ ея лѣтомъ 1910 г.), отдѣляемая на 30 штатныхъ коекъ (значить можно положить человѣкъ 70), о 5 корпусахъ, съ заразнымъ баракомъ, операционной и т. д. Приемные покои есть на Стрѣлочномъ и Владиміровкѣ, а будутъ (по окончаніи ремонта) на Стрѣлочномъ и Полуденномъ. Въ Алдаискомъ районѣ есть больница на 15 штатныхъ коекъ на Алексѣевскомъ и приемный покой на Викторовскомъ. Въ Тымптонскомъ районѣ есть такая же больница и приемный покой на Джигдали. Въ будущемъ году послѣдній передѣляется въ больницу, а приемный покой переходитъ выше. Во главѣ больницъ школьные фельдшера, въ приемныхъ покояхъ—обыкновенные. Докторъ постоянно въ разъѣздахъ.

При больницахъ Верхне-Амурской компаніи—аптеки, обставленные богато. Медицинская помощь оказывается не только своимъ больнымъ, но и постороннимъ. Условлена плата въ 2 р. 50 к. въ день съ рабочаго посторонняго золотопромышленника, но обыкновенно она не вносится. За бездомныхъ рабочихъ Верхне-Амурская компанія получаетъ съ другихъ золотопромышленниковъ 2.500 руб. въ годъ, и въ этотъ-то разрядъ и переводятъ послѣдніе заболѣвшихъ рабочихъ. Были случаи, что сосѣди вычитали съ рабочихъ за леченіе, а больницѣ не платили.

При такой постановкѣ дѣла только и можно работать китайцами, смотрящими на смерть крайне равнодушно.

Въ Забайкальѣ можно считать на золотыхъ промыслахъ Кабинета около 2.000 годовыхъ рабочихъ русскихъ; китайцевъ лѣтомъ бываетъ 25—30 тысячъ человекъ. Въ этомъ отношеніи я вѣрю больше косвеннымъ учетамъ, чѣмъ официальной статистикѣ. Сколько китайцевъ, показываетъ намъ фактъ, что только на ст. Горбца, черезъ которую получали въ 1909 г. товары лишь

китайцы Кабинетских Горбначаяских и очень близких промысловъ, продано съ баркасыковъ 20 тыс. ичиговъ и головокъ къ нимъ, т. е. соответственно было до 10 тысячъ китайцевъ.

Создается оригинальное положеніе: на постройкѣ желѣзной дороги работаютъ только русскіе, а въ 15 саженьяхъ отъ полотна начинается уже свое хозяйничанье, на сдѣланныхъ, благодаря дорогѣ, доступными присакахъ Кабинета, армія китайцевъ, окружающая дорогу и съ фронта, и съ тыла. Ненормальность доходитъ до того, что русскихъ на работу на присаки не берутъ, ибо они не съ руки на общемъ ходѣ работы.

Число рабочихъ на присакахъ Зейскаго горно-полицейскаго округа, съ 1905 г. по 1909 г. включительно, по даннымъ горнаго исправника, было:

Национальность.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Русскіе . . . . .	3.768	1.237	1.991	3.519	5.375
Китайцы . . . . .	4.711	3.432	3.221	6.493	12.239
Корейцы . . . . .	2.000	2.029	2.022	1.213	150

Для Амурскаго округа цифры числа поденщинъ, по свѣдѣніямъ, окружнаго инженера, были за тѣ же годы:

Число рабочихъ.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Русскихъ . . . . .	222.633	192.705	208.115	221.538	240.216
Китайцевъ . . . . .	270.263	264.564	553.880	466.405	1.026.421
Корейцевъ . . . . .	131.892	128.137	89.726	109.579	—

Если принять, что въ году 110 дней, приходящихся на рабочаго, то эти цифры соответствуютъ числу рабочихъ:

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Русскіе . . . . .	2.000	1.750	1.900	2.000	2.200
Китайцы . . . . .	2.450	2.400	5.000	4.250	9.100
Корейцы . . . . .	1.200	1.150	800	1.000	—

На самомъ дѣлѣ русскіе представляютъ изъ себя элементъ ностоянный, часть котораго живетъ круглый годъ; китайцы же приходятъ главнѣйше только на лѣто, а зимой ихъ остается меньшій процентъ. Больше количество дней, чѣмъ 110 не принято, потому что и въ лѣтнее время китайцы не всѣ выходятъ на работу, а до  $\frac{1}{3}$  части ихъ остается въ фанзахъ. Золотничанье настолько захватило даже серьезныя дѣла, что и въ крупнѣйшей

въ краѣ Верхне-Амурской компаніи примѣненіе русскаго, а особенно выписнаго элемента сильно падаетъ.

О п е р а ц і я г о л о в ь .  
 1880/1881 г. 1890/91 г. 1900/901 г. 1907/8 г. 1908 9 г.

Средній заработокъ рабочаго на хозяй- скихъ работахъ . . .	1 р. 88,51 к.	2 р. 22,03 к.	2 р. 26 к.	2 р. 56,45 к.	2 р. 66,48 к.
Русскихъ хозяйскихъ рабочихъ задолжа- лось по годамъ, по- денщиковъ . . . . .	398.266	464.521	252.433	319.953	274.191
Доставка рабочихъ обошлась . . . . .	39.375 р.	45.544,47	7.858 р.	35.536,70	18.787,24

На прискахъ Кабинета въ Забайкальѣ всѣ рабочіе, какъ русскіе, такъ и китайцы, получаютъ, кромѣ поденной платы или отрядной, еще пищевое довольствіе (исключительно натурой); при отрядной работѣ пищевое довольствіе выдается только въ случаѣ несполненія отрядчикомъ опредѣленнаго урока. Пищевое довольствіе выдается и за праздники, если только предыдущіе рабочіе дни были отработаны (или пропорціонально числу отработанныхъ по вѣсячному расчету). Праздничныхъ (льготныхъ) дней считается 57 въ годъ (лѣтомъ работаютъ и по воскресеньямъ). Всѣ рабочіе, и русскіе, и китайцы, переѣдаютъ свое пищевое довольствіе. Изъ амбара отпускъ ведется по заготовительной цѣнѣ; отпускаютъ и въ счетъ заработка. Теперь норма пищевого довольствія по расчету, нижеприведенному для русскаго рабочаго, стоитъ прискамъ 28 к. въ день. Спиртъ полагается натурою:  $\frac{1}{2}$  ведра 90 градуснаго въ годъ на рабочаго—выдается въ льготные дни, или наканунѣ. На пироги—въ Рождество, Пасху полагается на рабочаго 3 р. въ годъ.

Рабочіе живутъ частью въ баракахъ, частью строятъ свои дома или фанзы. Медицинская помощь всѣмъ бесплатно. Вознагражденіе за увѣче по правиламъ 1905 г. полагается только полиоправнымъ русскимъ рабочимъ.

Въ виду сложности расчетовъ по пищевому довольствію теперь возбужденъ вопросъ о замѣнѣ его денежной платой при сохраненіи амбаровъ.

Китайцы не могутъ конкурировать съ русскими на земляную работу, гдѣ требуется значительная физическая сила; лѣ-

нивы они на всякой поторжной (поденной) работѣ. Цѣна такой поденщины была до войны повсемѣстно по границѣ 40 к., а теперь обыкновенно составляетъ у частныхъ промышленниковъ 1 р., а у Кабинета 60 к., плюсъ пищевое довольствіе по расчету русскаго рабочаго, т. е. та же плата, что и русскимъ рабочимъ.

Вообще въ Приамурѣ держатся взгляда, что китайцевъ нельзя ставить на работы съ нарядчиками. Вся ихъ работа сдѣлная или подрядная—съ куба, съ вагона и т. д. Вся ихъ работа надземная, въ шахтахъ они не могли выработываться.

На отрядныхъ работахъ ихъ выработка меньше русской, но это ихъ не смущаетъ. Работаютъ они не непрерывно, а съ частыми отдыхами такъ, что изъ артели выходить на работу не больше  $\frac{2}{3}$  въ среднемъ. Этой нормы держатся и при расчетахъ на промыслахъ, заготовкахъ и т. д.

Китайцы золотничники сами выбираютъ себѣ старосту, знающаго русскій языкъ, который и является ихъ посредникомъ въ сношеніяхъ съ русскими. Выдавать каждому китайцу рабочую книжку (какъ это требуется по закону) практически совершенно (въ виду незнанія ими русскаго языка, сходства между китайцами, частой смѣны ихъ, переимѣны именъ и т. д.) невозможно, почему старостѣ дается и артельная книжка.

Въ дурную погоду китайцы не работаютъ, иногда кончаютъ работу раньше, безъ известной русскимъ причины. Китайцы хороши для грязной работы. Дождя не выносятъ. Русскіе рабочіе требуютъ при грязной работѣ спирта, но свѣдѣнія о большомъ расходѣ его преувеличены. Такъ, на большомъ пріискѣ Титова въ Джалиндѣ идетъ не больше 40 ведеръ спирта въ годъ. Его при выдачахъ разбавляютъ просто на пололамъ съ водой. Порція  $\frac{1}{100}$  бут.; ее даютъ два раза въ мѣсяцъ, т. е. когда полагаются лѣтомъ льготные дни.

Русскіе рабочіе зимой празднуютъ больше, а лѣтомъ имѣютъ 2 льготныхъ дня въ мѣсяцъ (съ 1 апрѣля по 1 октября), 2 дня Пасхи. Всего можно считать рабочихъ дней русскаго рабочаго 328.

Китаецъ имѣетъ праздничныхъ дней 5 въ мартѣ (около Нового года) и затѣмъ работаетъ 350 дней. Онъ бы работалъ и 360, если бы его не стогнали вонь, въ Пасху, Рождество и т. д.

Китаецъ работаетъ въ сутки на золотничной работѣ 13½ ч., т. е. съ 5 до 7 вечера съ получасовымъ отдыхомъ. Въ ненастье и т. д. они не работаютъ. Русскіе работаютъ съ 5 до 7, 7—7½ чай, 11½—1 ч. обѣдъ, 3½—4 ч. чай, т. е. 11½ часовъ. Ночная смена работаетъ съ 7 до 12, съ 12 до 1 ч. ночи отдыхъ, съ 1 до 4 работа, т. е. работы 8 часовъ. Разница происходитъ за счетъ съемки золота. Въ общемъ въ нормальный мѣсяцъ китаецъ работаетъ до 400 ч., а русскій 300 ч., т. е. на 25% меньше. Зато китайцы плохо одѣтые, живущіе въ плохенькихъ фанзахъ, не могутъ работать въ ненастье, и на этомъ русскіе нагоняютъ тѣхъ, которые остаются не только дѣто. Въ сухое же дѣто китайцы впереди русскихъ.

Во всемъ Приамурѣ полное отсутствіе на пріискахъ женскаго труда, ибо бабъ здѣсь мало и онѣ дороги.

Китайцы забираютъ продукты первой необходимости въ амбарѣ пріисковъ по артельнымъ книжкамъ. Одна, по словамъ Новотроицкой пріисковой конторы въ Забайкальѣ типичная книжка забора товаровъ артелью въ 50 человекъ китайцевъ дала (мартъ 1910 г.): крупчатки — 100 пуд., чаю 15 кирпичей. свѣтъ стеариновыхъ 20 ф., спичекъ 10 пачекъ, махорки 20 фунт., ичаги (саюги) 7 паръ. Другая такая же артель за апрѣль взяла: крупчатки 80 п., соли 1 пудъ, мяса 3 пуда, чая—10 кирпичей. свѣтъ 15 фунтовъ, махорки 10 фунт., спичекъ 20 пачекъ.

Полубрусѣлый китаецъ конюхъ забралъ (апрѣль 1910 г.) 1 пудъ крупчатки, 20 ф. мяса, 3 ф. сахара, 7 ф. масла, 1 ф. чая.

Заборъ китайцевъ рѣзко отличается отъ забора русскихъ отсутствіемъ или очень малымъ потребленіемъ мяса и преобладаніемъ крупчатки.

Нормы мѣсячнаго пищевого довольствія русскаго рабочаго считается: 2 пуда яричной муки, 1 п. 5 ф. мяса, 10 ф. круны гречишовой, 3 ф. соли, ½ ф. кирпича чай, 1¼ ф. сала, рукавицы 1.

На Стрѣлочномъ пріискѣ Верхне-Амурской компаніи Зейскаго района средній дѣтній мѣсячный бюджетъ русскаго рабочаго: мука крупчатки 2 пуда, яричной 25 ф., мяса 1 пудъ, соли 3 ф., масла соленого 4 ф.

Средній расходъ въ мѣсяцъ на пищу 25 р., средній общій по амбару 35 р. Заработокъ 95 руб.



Мясо и масло скотское составляют половину расхода на пищу, а этого то и едят у китайца. По расчетной книге за годь артели въ 150 китайцевъ присковъ Титова [Джалиндинскаго района], главный расходъ составляла мука, главнѣйше 2-го сорта. Таковой взято 2.875 пудовъ. Слѣдующимъ продуктомъ потребления является рисъ, его взято 280 пудовъ. Мясъ взято всего 96 пудовъ. Соли взято 90 пудовъ, капуста 74 пуда, бекы 51 пудъ, ланши 118 пудовъ, гороха 62 пуда, бобовъ 73 пуда, бобы 13 п., масла бобоваго 7 пуд., чай 71 кирпичъ, сахара 10 п. 30 ф.

Изъ остальныхъ продуктовъ куплено: мыла 5 фунтовъ, табаку 2 сорта—3 пуда, табаку маньчжурскаго 2 пуда 10 ф., махорки 1 п. 12 ф., бродень 48, сапогъ 4 пары, ичетъ 700, катанокъ 7, валенокъ 11, варегъ 45, 129, рукавицъ 33, бумажен 446 арш., ситца 89 арш., лангарда 268 арш., коленкору 228 арш., сукна 86 арш., тика 111 арш., 2 полотенца, 1 одѣяло, 5 шалей, свѣчей 7 п. 25 ф., свичекъ 445 пачекъ, гильзъ 3.000. Инструмента взято: кайлъ 25, топоровъ 5, ковшей 8, ножей 3, лопать 4, ломовъ 5, банокъ 10, ведеръ 6, мотоузу 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Артель заработала за годь 27.576 руб. 50 коп., а товару всего взяла на 16.341 р. 98 к., т. е. меньше на 11.239 руб. 52 коп., или каждый китаецъ какъ бы нажилъ себѣ около 75 рублей за годь. На самомъ дѣлѣ это невѣрно. Книга служить только показателемъ не дохода, а расхода китайца, который дѣйствительно держитъ около 7 р. въ мѣсяцъ. Часть китайцевъ была на хозяйственныхъ, а часть на золотничныхъ работахъ. Доходъ ихъ сверхъ 24 доль старательскихъ больше. Въ среднемъ заработокъ китайца около 30—35 рублей въ мѣсяцъ.

Русскій рабочий „семейскій“ Верхнеудинскаго уѣзда съ 1 мая по 1 сентября (вскрыша торфовъ и т. п.) за 4 мѣсяца потребилъ мяса 3 пуда 30 ф., муки 10 пудовъ, масла 6 фунтовъ, сахара 6 ф., чая 4 кирпича, соли 9 фунтовъ, риса 12 ф., бекы 11 ф., мыла 4 фунта, а издѣлій: бумажен 7 аршинъ, трико 6 арш., ситца 6 арш., сукна 1 арш., бязи 1 арш., ичетъ 1 пару. Заработалъ онъ 252 руб. 10 к. и забралъ товара на 142 р. 53 к., а деньгами взялъ 107 руб. 63 коп. Шадринскій крестьянинъ, со склонностью къ алкоголю, за 7 мѣсяцевъ заработалъ 406 р. 4 к., изъ коихъ забралъ товаромъ 373 р. 53 к.

Расходъ пищи составилъ за 7 мѣсцевъ: мяса 8 п. 25 ф., муки 14 пудовъ, хлѣба 8 пудовъ, масла 24 фунта, сахара 33 ф., соли 16 фунт., кеты 1 пудъ, чая 2 кирпича и 2 фунта, капусты 38 фунт., риса 8 фунт., картофеля 23 фунта.

У рабочаго симбирца (женатый конюхъ, одна дѣвочка) былъ за 9 мѣсцевъ расходъ: муки 22 пуда, мяса 9 п. 3 ф., кеты 1 пудъ, крупы 1 п. 5 ф., сахара 1 п. 28 ф., чая 9 ф., масла 1 п. 19 ф., риса 15 ф., капусты 3 п. 21 ф. Заработокъ за 9 мѣсцевъ былъ всего 635 руб. 91 к., изъ коихъ товарами забралъ 466 р. 73 к.

Вятскій татаринъ на вскрытїи торфовъ за 10 мѣсцевъ заработалъ 604 руб. 76 коп., изъ коихъ забралъ товара на 261 руб. 75 коп.

Расходъ пищи составлялъ: муки 13 п. 30 ф., мяса 9 пудовъ, масла 15 фунтовъ, сахара 25 фунт., риса 13 ф., соли 23 фунта, кеты 25 ф., капусты 15 ф.

Сравнивая данныя этихъ пяти заработныхъ книжекъ—китайской артельной и 4-хъ типовъ рабочихъ, можно вывести слѣдующія заключенія о расходахъ въ мѣсяцъ на человѣка:

Потребленіе въ мѣсяцъ.	Китаецъ.	Семейскій рабочій.	Вятскій татаринъ.	Женатый конюхъ.	Корейскій рабочій.		
	В	ь	п	у	ц	а	х
Муки . . . . .	1,6	2,5	1,4	2,45	2		
Мяса . . . . .	0,06	0,95	0,9	1	1,2		
Масла . . . . .	—	0,04	0,04	0,16	0,02		
Кета . . . . .	0,03	0,08	0,06	0,11	0,14		
Риса . . . . .	0,15	0,09	0,04	0,04	0,085		
Капусты . . . . .	0,04	—	0,04	0,4	0,13		
Соли . . . . .	0,05	0,05	0,06	0,07	0,06		
Средняя стоимость пищи . . . . .	8—9 р.	24—26 р.	19—21 р.	32—35 р.	36—37 р.		
Средній общій расходъ . . . . .	9 р. 20 к.	35 р. 70 к.	26 р. 20 к.	52 р.	53 р. 40 к.		
Средній заработокъ . . . . .	35 р.	63 р.	60 » 50 »	70 »	56 р.		

Нормальный расходъ холостого рабочаго надо считать около 40 р. въ мѣсяцъ. Большой расходъ мяса и т. д. объяснимъ у нихъ тѣмъ, что они едятъ у женатыхъ, ѣдятъ вмѣстѣ съ ними и стараются быть джентльменами.

Китаецъ потребляетъ больше, когда онъ зарабатываетъ меньше; пока онъ беретъ въ долгъ, онъ проѣдаетъ больше, чѣмъ когда начинаетъ получать хорошій заработокъ.

По опытным данным Совета Съездов золотопромышленниковъ потребность въ мѣсяцъ китайца составляетъ: муки—1 п. 25 ф., буды (чумизы)—15 фунт., гороха зеленого китайскаго—15 фунт., а всего злаковъ—2 п. 15 ф. Въ качествѣ приправъ хорошо питающійся китаецъ возьметъ 1 фун. сои, капусты китайской 8 фун., масла бобоваго 8 фун., лапши китайской 2 фун., кеты 5 фун., риса 5 фун., рѣдьки 7 фун. Изъ товаровъ онъ возьметъ примѣрно 1 пару ичегъ въ 2 мѣсяца разъ.

Потребленіе корейскаго рабочаго было очень близко къ потребленію русскаго рабочаго, только замѣтна трата нѣсколько меньшаго количества мяса и покупка риса и бобоваго масла. Потребленіе это выражается: мяса—30 ф., риса—30 ф., муки—2 п., масла—3 ф., бобоваго масла—5 ф., сахара—3 ф., чай— $\frac{1}{2}$  кирпича, соли 1 ф., капусты—8 ф., кеты—10 ф. Приправа—соя, укусь русскій, горчица, перецъ.

Кореецъ большой любитель хорошо поѣсть и большой щеголь. Покупаетъ онъ вещи русскія, видя въ нихъ лучшее—русскіе сапоги, мануфактуру, готовое платье, шляпы, табакъ, кольца, часы, пояса, гребни, мыло. Стирать бѣлье онъ отдаетъ русскимъ.

Преимуществами корейцевъ передъ китайцами здѣсь считаютъ: миролюбіе, потребленіе всякихъ русскихъ товаровъ, безупречная честность, большая трудоспособность, отсутствіе преступности, уживчивость съ русскими (ни одинъ ни русскій, ни кореецъ съ китайцами въ фанзѣ жить не могутъ, а другъ съ другомъ живутъ), большая приспособленность къ горнымъ работамъ, конкуренція китайцамъ.

Не слыхано, чтобы кореецъ совершилъ преступленіе; только года два назадъ было очень неужѣлое убійство на Селемджѣ; китайскія убійства постоянны.

Кореецъ ѣстъ изъ китайскаго только рисъ, да и то предпочитаетъ лучший, наиболѣе дорогой—японскій.

Два года назадъ корейцы были полиціей съ прискобомъ выселены. Юридически указывалось на статью 661, гдѣ разрѣшено работать на золотѣ Приамурья только китайцамъ, но упускаютъ изъ виду, что статья эта издана тогда, когда Корея была какъ бы составной частью Китая. До внезапнаго запрещенія корейскаго труда работа ими и производилась, а потому никому и въ голову не приходило такое толкованіе закона, что корейцы, бѣ-

жавшіе изъ Кореи изъ-за захвата ея японцами, будутъ изгнаны и изъ золотыхъ районовъ.

Мотивомъ для выселенія корейцевъ не можетъ служить способность ихъ къ переходу къ осѣдой жизни на мѣста работъ. ибо какъ разъ пріиска суть мѣста временныя—вплоть до выработки,—въ противоположность городамъ, гдѣ корейцы преслѣдуются не такъ строго.

Главная причина желанія золотопромышленниковъ вернутъ корейцевъ, это то, что они больше берутъ товаровъ изъ амбаровъ.

Преимуществомъ корейца на Уньѣ, гдѣ глубокіе пласты, считалась его способность работать глубже китайцевъ, благодаря большей силѣ.

Китайскіе рабочіе въ противоположность корейскимъ весьма склонны къ стачкамъ. Они и приходятъ большими артелями, избѣгая даже другихъ, хотя бы китайскихъ же, артелей.

Корейцы потребляютъ всѣ русскіе товары, китайцы же почти исключительно китайскіе. Приходятъ въ китайской же одеждѣ.

За послѣдніе годы китайское правительство расположило въ Манчжуріи много своего войска и сократило дѣятельность хунхузовъ строгими мѣрами. Они переселились въ китайскіе села и поселки, лежащіе въ Россіи у пріисковъ. Кромѣ чистыхъ хунхузовъ, есть хунхузы, держащіе игорные дома, курильни опиума и т. д. Особенный ихъ заработокъ идетъ въ августѣ, когда у китайцевъ накопится денегъ. Китаецъ страшный игрокъ; ихъ игры въ кубики на черные и бѣлые и въ карты поддаются очень легко шуллерскимъ приемамъ.

За то, за что въ Китаѣ отрубаютъ голову или забиваютъ бамбуками, въ Россіи полагаются нѣсколько мѣсяцевъ тюрьмы. По возвращеніи изъ тюрьмы безопасная мѣсть свидѣтелямъ и жалобщикамъ.

Китайцы всѣ по своему грамотны, хотя бы въ цифрахъ. Въ каждой артели есть непременно конторщикъ, часто совмѣщающій это дѣло съ какой-либо другой работой, напримѣръ, промывкой. Въ расчетахъ китайцы крайне аккуратны и очень мелочны.

Китайцы толпами идутъ съ началомъ навигаціи и уходятъ осенью. Работаютъ они около 4 мѣсяцевъ. За это время прожи-

ваютъ они 10—12 руб. въ мѣсяць. Унести домой 100 рублей считается очень хорошимъ заработкомъ. Обыкновенно уносятъ меньше. Среднее—рублей 75.

Потокъ рабочихъ изъ Чжи-фу и Тянь-Цзина для Уссурийскаго края идетъ черезъ Владивостокъ, въ Амурскую область они идутъ черезъ Куань-Чен-Цзы въ Харбинь, а оттуда или по Сунгари внизъ, или по Китайско-Восточной до Цицикара—откуда на Благовѣщенскъ, или еще западнѣе мелкими трактами въ Забайкалье.

Потокъ вѣзжающихъ въ Маньчжурію китайцевъ исчисляется ежегодно тысячъ въ 600—700. Двѣ трети ихъ задерживаются въ южной Маньчжуріи, а остальные идутъ въ сѣверную Маньчжурію, гдѣ часть осѣдаетъ, а затѣмъ—въ Забайкалье и Амурскую область. Осенью волна рабочихъ идетъ обратно, осѣдаетъ въ сѣверной Маньчжуріи 1—2% изъ нихъ, но изъ остальныхъ многие, ознакомившись съ землею, климатомъ, условіями жизни, являются на слѣдующій годъ уже переселенцами.

Заработки въ Приамурьѣ попутно оплачиваютъ ходячее и переселенческое движеніе китайцевъ въ сѣверную Маньчжурію.

Размѣры снабженія Приамурья рабочими руками (въ лицѣ китайцевъ) видны изъ того, что въ первый мѣсяць по открытіи навигаціи по Сунгари въ Харбинь прибываетъ съ юга поѣздами жел. дор. ежедневно 1.300 (въ среднемъ) пассажировъ китайцевъ, ѣдущихъ по 4-му классу. Большая часть ихъ пересаживается въ Харбинѣ на пароходы, чтобы отправиться на Амуръ. Остальные ѣдутъ дальше по жел. дор. до Цицикара (трактъ на Благовѣщенскъ и на пріиски), или до ст. Маньчжурія (на работы въ Забайкалье), или до ст. Пограничная (на работы въ Уссурийскомъ краѣ). Осенью наблюдается обратное движеніе рабочихъ, но не въ такихъ размѣрахъ, ибо часть рабочихъ осѣдаетъ.

За перевозку китайца изъ Куань-Чен-Цзы до Харбина берется 2 р. 25 к. Первый рейсъ на Благовѣщенскъ 5 р., а всѣ стремятся на него, второй и слѣдующіе рубля по 3.

Переходъ китайцевъ въ Амурскую область разрѣшевъ только въ 7 пунктахъ: Игнашино, Рейново, Черняево, Благовѣщенскъ, Радде, Екатерино-Нибольское, Михайлово-Семеновское. Разумѣется, это только на бумагѣ.

За паспортъ взимается 3 р. 90 к., налогъ 80 к., гербовые 30 к., казначейскіе расходы. Полученныя суммы зачисляются въ средства казны.

Въ 1900 году примѣрно было въ Амурской области 15.000 китайцевъ, въ 1907 г.—40.000, въ 1908 г.—60.000; а теперь свыше 100.000 человекъ.

По частнымъ свидѣніямъ, собраннымъ отъ пароходныхъ капитановъ и другихъ лицъ, въ 1910 году китайцевъ золотопромышленниковъ прошло въ Джалиндзинскій районъ болѣе 10.000 человекъ, на Зею съ Алданомъ 30.000 чел., въ Селемжу и Бурею по 12.000 чел. въ каждую. Въ дальней тайгѣ по Уньѣ, Вому и т. д. китайцевъ не менѣе 2.000 чел.

Корейцевъ выгнали изъ Зейскаго района за 2 послѣдніе года тысячи три съ половиной. Изъ Селемжи ихъ выгнали больше. Районы Уньи и Бомы съ ихъ уходомъ прекратили добычу золота.

Выгонъ корейцевъ совпалъ съ требованіемъ русскихъ рабочихъ на желѣзную дорогу, такъ что золотопромышленникамъ поневолѣ приходится брать китайцевъ.

Китайцы своими поселеніями придали особый видъ русской тайгѣ.

Вдоль рѣчекъ, расположенныхъ узкими полосами по долинамъ рѣчекъ и ручейкамъ, понастроены китайскіе города. Въ каждомъ живетъ 700—1.200 китайцевъ.

Часть жителей занимается полевыми работами, устроивъ рядъ огородовъ (преимущественно по нижнимъ склонамъ), гдѣ производится обширныя посадки картофеля, лука и капусты преимущественно.

Главная масса жителей живетъ старательскими работами на приискахъ. Часть китайцевъ занимается въ этихъ городахъ торговлей, для чего нѣкоторые выбрали промысловыя свидѣтельства и правильно импортируютъ китайскій товаръ, ускользающій изъ рукъ русскихъ купцовъ по особенностямъ китайской торговли (см. торговля). Имѣются и хунхузы, живущіе тутъ же. Рѣдкія извѣстія о ихъ появленіи и довольно частыя убійства на самомъ дѣлѣ не означаютъ, что они являются изъ Китая. Это только ссоры осѣдлыхъ хунхузовъ съ другими китайцами на почвѣ денежныхъ счетовъ.



Прилагаемая факсимиле расписокъ въ полученіи хунхузами съ китайцевъ „слѣдуемыхъ“ 3 (правая) и 5 рублей (лѣвая) выданы въ 120 верстахъ отъ границы съ Китаемъ на русской территоріи (Джалинда). Расписки печатаны на полоскахъ рисовой бумаги, а не писаны; дѣло взиманія сборовъ поставлено вполне обстоятельно.

Въ городахъ всегда есть одна или нѣсколько кумиренъ, а значить есть и духовенство.

Китайцы приходятъ сюда или сами, кто знаетъ путь и имѣть достаточно денегъ на проходъ, или ихъ привозятъ особые подрядчики. Такъ, въ послѣднемъ году, въ виду усиленнаго спроса на китайцевъ и усиленнаго желанія проникнуть въ Приамурье новыхъ не бывавшихъ здѣсь китайцевъ, одинъ изъ подрядчиковъ-китайцевъ Джалиндзинскаго района затратилъ до 10.000 рублей на привозъ изъ Маньчжуріи, выpravку билетовъ и т. д. до 700 китайцевъ. Обыкновенно такіе подрядчики берутъ съ китайцевъ возвращеніе расходовъ и 5% съ заработка.

Въ Зейскомъ районѣ китайскія артели бываютъ нормально въ 100—150 головъ, подраздѣляющихся на мелкія артели по 10 человѣкъ. Въ каждую такую артель входитъ нѣсколько опытныхъ китайцевъ, обучающихъ совершенно неумѣлыхъ, впервые прибывшихъ товарищей. Артельщиковъ-переводчиковъ въ Зейскомъ районѣ всего 150—200 человѣкъ, они солидарны и между собой. Въ случаѣ принципиальной ссоры съ одной артелью, очень трудно сойтись съ другой.

Артельщики берутъ въ свою пользу одинадцатый пай при работѣ 10 человѣкъ. Артельщики вербуютъ китайцевъ въ Благовѣщенскѣ, заручившись примѣрно въ мартѣ согласіемъ приискаго управленія на ту или иную работу.

Китайцы приходятъ съ деньгами. У рѣдкаго изъ нихъ не найдется 20—30 рублей, а то съ нимъ подѣлятся имѣющіе деньги.

Для мелкаго промышленника китайскіе рабочіе еще тѣмъ удобнѣе, что надо запасать почти только крупчатку, а все остальные предметы потребленія идутъ китайцамъ изъ Китая.

Къ зимѣ китайцы идутъ назадъ. Остается ихъ процентовъ 30, которые ведутъ разработку ямши и т. д.

Отношеніе китайцевъ къ промысламъ по положенію очень просто. Съ cadaго китайца китайскій артельщикъ долженъ сдать управленію, скажемъ примѣрно, 4 золотника въ мѣсяцъ по 2 р. 88 к., т. е. иными словами, каждый китаецъ платитъ около 8 р. въ мѣсяцъ за право работы. Остальное—его дѣло. Остальное золото китайцы сдаютъ по 4 р. 80 к. за золотникъ. Тутъ является на сцену другая операція—амбарная. Какъ примѣръ ея, можно указать Джалиндзинскій районъ.



Отводы бывшего практическаго монополиста золотого промысла этого района В. Амурской К<sup>о</sup> произведены въ старину очень отранно. Мѣстали полоса очень узка, мѣстами она идетъ только по одну сторону русла. Резиденція (стрѣлка) не была отведена. Всѣ подобныя дефекты использованы бывшими служащими компани (Ларинъ, Петровъ и т. д.), которые заявляли себѣ тутъ же приски. Приски эти частью оригинальны. Работы не производятся, а стоитъ амбаръ, изъ котораго ведется мѣновая торговля на золото.

Благодаря отсутствію накладныхъ расходовъ, таксамъ (которыя также промышленники стараются всегда повышать на ежегодныхъ подѣ предѣдательствомъ окружнаго инспектора совѣщаніяхъ по ихъ выработкѣ), обязательнымъ для настоящаго золотопромышленника, колебанію цѣнъ, колебанію подвоза, кредитованію и т. д., изъ этихъ амбаровъ всегда можно торговать хотя немного дешевле, чѣмъ изъ амбаровъ самого промышленника, особенно если это не временный арендаторъ, а серьезный промышленникъ. Удачно можетъ идти это и даже для даннаго особаго случая, когда самъ золотопромышленникъ главнымъ образомъ амбаропромышленникъ. По частнымъ свѣдѣніямъ, одинъ «золотопромышленникъ» скупаетъ здѣсь до 10 пудовъ золота въ годъ.

Какъ бы то ни было, китайцы, отсчитываясь передъ управленіемъ присковъ также, какъ бы передъ какимъ-либо мандариномъ у себя дома, облагающимъ ихъ помѣсячной поголовной податью за право работы, въ остальномъ чувствуютъ себя какъ въ Китаѣ. На Джагинднискій стрѣлкѣ я захожу въ обширную фанзу ихъ артельщика. У него нѣсколькими конторщиками ведется рядъ правильныхъ книгъ, причемъ одна толстая была книга личныхъ счетовъ съ правильными записями иалѣво и направо, другая—гросбухъ, а остальныя вспомогательныя, но какія, я, по пезнанію китайскаго языка, не могъ разобрать. Правильность веденія расчетовъ несомнѣнна. Здѣсь, а не въ маленькой конторѣ арендатора, центръ жизни присковъ.

Работа русскимъ рабочимъ возможна теперь только послѣ перемѣны способа работъ, съ амбарно-хищническаго на дѣйствительное добываніе золота путемъ гидравлическимъ, дражнымъ и т. д. Это требуетъ вложенія капиталовъ и знаній. Труднѣе добывать золото, чѣмъ наживать торговлей товаромъ, стараясь этимъ

урвать какъ можно больше изъ заработка китайцевъ, являющихся добытчиками золота. Разумѣется, съ точки зрѣнія торговли, при машинномъ способѣ добычи золота, съѣдобныхъ товаровъ и т. д. пойдетъ меньше на путь добычи, но широкое развитіе сего, конечно, въ концѣ концовъ выгоднѣе для торговли, чѣмъ притябаніе и перемывка въ ручную остатковъ стараго богатства.

Китайцы работаютъ безъ ртутн, а потому мелкое золото не улавливается. Въ большинствѣ случаевъ при глубокихъ пластахъ, разрабатываемыхъ ямами, золото крупнѣе. Пески, зимой добытые изъ ямъ и китайцами тогда же промыты. Лѣтомъ перемываются еще разъ.

Лотокъ, какъ приборъ для промывки поверхностныхъ старыхъ песковъ, въ опытныхъ рукахъ довольно хорошъ, гораздо лучше бутарки. Главный недостатокъ работы лотками — хищническое оставленіе цѣликовъ, которые по пробамъ не такъ богаты, и заваливаніе ихъ. Противъ запрещенія желтаго труда, противъ машиннаго способа работъ всѣ парходчики, грузчики, возчики и торговцы, которые всѣ сами — или золотопромышленники китайскимъ трудомъ, или люди товарные, боящиеся уменьшенія количества товаровъ, завозимыхъ въ тайгу при уменьшеніи тамъ числа рабочихъ.

Китайцы хороши только, пока они въ меньшинствѣ на данной работѣ, иначе начинаютъ вводить свои порядки и становятся очень вызывающими.

Если бы не было потока китайцевъ въ Приамурье, все шло бы другимъ порядкомъ, съ постепеннымъ осѣданіемъ русскихъ. Теперь вся золотопромышленность въ полной отъ нихъ зависимости, испорчена въ корень именно соблазномъ желтаго труда, избавляющаго отъ необходимости вкладывать въ дѣла капиталъ и знанія.

Хотя весной 1910 года и запрещено пользованіе желтымъ трудомъ при казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, но еще почти все работается китайцами по старымъ контрактамъ. При мнѣ исключительно китайцами строился домъ губернатора въ Благовѣщенскѣ, военный соборъ въ Хабаровскѣ и т. д. Въ слѣдующемъ году будетъ новый отливъ русскихъ отъ золотопромышленности на эти работы.

Китайцы ведутъ въ Приамурьѣ каменные работы, кирпичные заводы, рубку лѣса, всякія черныя работы. На всѣхъ заимъ

кахъ есть китайцы. Китаецъ-хищникъ очень рѣдко продаетъ свое золото русскому скупщику. Горбичанскіе промыслы, напримѣръ, есть организованный китайскій банкъ съ кооперативами и т. д. Пересылка золота въ Маньчжурію ведется самими китайцами.

На приискахъ русское населеніе сосредоточивается только тамъ, гдѣ есть хозяйственные работы, т. е. въ виду массоваго перехода къ золотничнымъ работамъ въ сокращающемся числѣ пунктовъ. Во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ золотоносныхъ районовъ преобладаютъ китайцы. Въ случаѣ возникновенія конфликта на Дальнемъ Востока, русское населеніе приисковъ всецѣло во власти китайскаго.

Китайскіе артельщики-переводчики, являющіеся комиссіонерами и торговцами, сьорганизовали въ вѣкоторыхъ мѣстахъ (см. офиціальныи отчетъ окружнаго инспектора Бурейнскаго округа за 1909 годъ), съ вѣдома и разрѣшенія военнаго губернатора, китайскую полицейскую вооруженную стражу, содержащую на особый налогъ со всѣхъ китайцевъ, живущихъ въ округѣ (около 4 рублей въ годъ). Нѣкоторыя преступленія этимъ китайскимъ вониствомъ обнаружены, но, не говоря уже о ненормальности признанія русской властью своей неспособности поддерживать порядокъ безъ вооруженныхъ китайцевъ, еще большой вопросъ, не служатъ-ли вдобавокъ эти послѣдніе орудіемъ эксплуатаціи артельщиками рабочихъ-китайцевъ. Чью сторону возьметъ эта вооруженная китайская стража, отлично изучающая, по долгу службы (кому?), страну, въ случаѣ конфликта съ китайцами, не требуетъ объясненій. При вооруженіи китайцевъ хорошими ружьями и т. д., ограничиваютъ вооруженіе русскихъ. Мыѣ, напримѣръ, въ Амурской области отказали въ разрѣшеніи итѣтъ въ тайгѣ съ собой браунингъ (въ Забайкальѣ разрѣшили).

Что касается борьбы съ наплывомъ китайцевъ въ приисковые районы, то, по моему мнѣнію, она должна вестись не упуская изъ виду сути вопроса, т. е. недопустимости хищничества. Весь потокъ китайцевъ золотничниковъ теперь хищничаетъ. Соответственно съ этимъ и борьбу съ нимъ правильно было бы вести на почвѣ горнаго устава и соображеній о возможно полномъ извлеченіи золота изъ приисковъ.

Тѣ мѣста, гдѣ мѣсторожденія уже испорчены китайскимъ трудомъ и не могутъ быть разрабатываемы правильными рабо-

тами, можно было бы оставить для дорабатыванія ими же, ибо постепенно, вторичной перемывкой и т. д., мѣсторожденія эти все же будутъ лучше использованы, чѣмъ при отсутствіи китайцевъ.

Везусловно подлежить запрещенію работа золотничиками, т. е. китайцами, новыхъ неработавшихъ еще рудниковъ въ этихъ же мѣстностяхъ, что теперь предоставлено на усмотрѣніе окружного инженера.

Новые незараженные еще китайскимъ трудомъ районы надо теперь же для нихъ закрыть, просто запретивъ сдачу дѣлянокъ китайскимъ артелямъ. Немедленно надо закрыть для китайцевъ всю Якутскую область, иначе еще передъ проведеніемъ дороги туда хлынутъ мелкіе промышленники, работающіе китайскими руками.

По мѣрѣ проведенія дорогъ и заселенія края будетъ выгоднѣе и выгоднѣе работать все болѣе и болѣе бѣдные залежи золота даже русскимъ трудомъ.

Закрытіе для китайскаго труда новыхъ районовъ сосредоточить китайцевъ въ старыхъ, заставить ихъ совершеннѣе промывать и болѣе бѣдные залежи и уносить домой меньшій заработокъ.

Такимъ образомъ, будетъ нѣсколько неправлеиз уже понесенный отъ китайцевъ вредъ отъ неправильныхъ разработокъ и не нанесено рѣзкаго удара промышленности края, причемъ количество добываемаго золота даже можетъ и не особенно уменьшиться.

Удача гидравлическаго способа на прискахъ Верхне-Амурской компаніи, что вполне выяснится въ 1911 году, кореннымъ образомъ измѣнила бы положеніе дѣла и тогда слѣдовало бы поставить приска, которые будутъ работать на китайцевъ въ нѣсколько болѣе стѣснительное по отношенію издатей и налоговъ положеніе, оказывая въ то же время кредитъ подъ гидравлическія сооруженія.

Одновременный съ этими мѣрами допускъ корейцевъ далъ бы сильный толчекъ и золотому, и торговому дѣлу.

Удаленіе китайцевъ съ золотыхъ промысловъ не потребуетъ никакихъ обидихъ противукитайскихъ законовъ. Изгнать ихъ можно въ большомъ количествѣ однимъ строгимъ примѣненіемъ.

существующаго устава горнаго съ рядомъ циркуляровъ въ побужденіе окружныхъ инженеровъ исполнять его безъ послабленій.

Какъ матеріалъ для составленія картины добыванія золота въ краѣ, могутъ служить нижеслѣдующія описанія типичныхъ приисковъ, изъ числа многу посѣщенныхъ, причежъ сперва будутъ описаны наиболѣе совершенныя работы:

I. Приискъ Титова, Джалиндинскаго района, представляетъ собой разработку слоя золотоснаго песка толщиной около 2½ арш., лежащаго на увалѣ съ довольно рѣзко обрывающимися склонами, подъ слоемъ торфовъ отъ ½ до 1½ арш. Почва чистый бѣлый кварцевый песокъ.

Заданная на глубину 24 арш. развѣдочная шахта все время шла различными слоями песковъ, содержащихъ частью слабые, частью хорошіе знаки золота, иногда же на 30 доль. До настоящей почвы еще не дошли.

Разработка производится разрѣзомъ, длиною 250 сажень, по борту котораго ходитъ взадъ и впередъ черпаковый экскаваторъ (единственный въ краѣ) Путиловскаго завода, сваливающій песокъ въ 80-пудовой емкости опрокидывающіяся желѣзныя вагонетки (Аргура Кошеля 70 шт.), отправляемыя поѣздами по 10 вагонетокъ помощью паровозовъ (3 штуки) на промывныя машины. Расходъ дровъ экскаватора—2 погонныхъ сажени въ сутки.

Ямы золотоснаго песка и не взятые изъ-за мерзлоты куски его перекидываются къ разрѣзу лонатами. Остающіяся же и затѣмъ ямки золота доработываются старателями.

Промывная машина о 2 бочкахъ нормальныхъ размѣровъ. Набора внутри нѣтъ, но его въ значительной степени замѣняютъ громадныя головки болтовъ.

Ртуть бросаютъ подъ бочку, но амальгмированныхъ листовъ нѣтъ. Вся плоскость покрыта матами. Непосредственно за плоскою отвальныя люки. Золота несетъ довольно много, тѣмъ болѣе, что оно мелкое, листоватое и частью плавучее. Среднее его извлеченіе—около 30 доль. Въ отвалахъ 25 доль. Производительность машины—до 150 пудовъ въ сутки.

Эфеля идутъ въ 170 пуд. вагонетками Кошеля поѣздами по 3 вагонетки и одной платформой, съ захватомъ тягой безконечнаго проволочнаго кабата, въ эфельный отвалъ сверху, а затѣмъ, съ

него свободно, на тормазѣ, подь уклонь обратно. Тутъ паркъ — 30 вагонетокъ.

Вода доставляется сплотками изъ Джалинды (9 верстѣ). Русло шириной  $2\frac{1}{2}$  аршина. Искусственныя сооруженія велики только на ближайшей къ машинѣ верстѣ, гдѣ они достигаютъ 25 арш. высотой. На случай безводья устанавливается центробѣжный насосъ (отъ локобиля) для обратной воды.

Изъ вспомогательныхъ имѣется динамо-машина (58 амп. на 110 вольтъ) для освѣщенія прииска отъ локобиля, большой токарный станокъ и т. д., вплоть до тигельнаго литья чугуна. Необходимый ремонтъ машинъ производятъ сами.

Старатели у Титова перемыываютъ частью борта отваловъ старыхъ разработокъ, а частью работаютъ зимой по мерзлымъ ямамъ пласть, лежащей глубоко—аршинъ подь 10 торфовъ, перемывая песокъ на своихъ „бутаркахъ“.

П. Единственная въ краѣ драга работаетъ на Унахѣ, притокѣ Брянты, притока Зеи.

Драга Werg Koprad въ Гарлемѣ, объ одной бочкѣ на роликахъ, приводимой во вращеніе передачей цѣпью Галля; 2 котла съ давленіемъ 6 атмосферъ.

Дровъ сжигается лѣтомъ 6, осенью около 7 аршинныхъ сажень.

Штатъ состоитъ изъ 25 человекъ, но теперь увеличивается, ибо переходятъ къ работѣ въ три сѣны. Есть еще 7 дрово-пиловъ. Поденная плата 1 р. 80 к., 1 р. 90 к. Машинистъ получаетъ 90 р., драгеръ—110 р., монтеръ—175 р. въ мѣсяцъ.

Драга съ 5 футовыми черпаками. Производительность ея пока не высока—60, 65, 70 кубовъ въ сутки въ среднемъ. При болѣе удачной постановкѣ ея на лучшемъ грунтѣ можно рассчитывать на 80—90 кубовъ. Драга сейчасъ стоитъ въ Унахѣ въ 3—4 верстахъ отъ впаденія ея въ Брянту, т. е. въ верстахъ 25 отъ Зеи.

Купившину драгу  $\Theta$ . Аксентьеву принадлежитъ на правахъ отводовъ 24 версты вверхъ по Унахѣ. Глубина Унахи въ низкую воду  $\frac{6}{4}$  арш., а въ среднемъ около  $\frac{10}{4}$  арш. Грунта берутъ нормально сажень или кѣриѣ 1,10 с.; рѣже берутъ  $1\frac{1}{2}$  сажени. Ширину разрѣза держатъ сажень на тридцать.

Плосконой двѣ—по обѣимъ сторонамъ бочки о 4 плюзахъ.

Золото пока идетъ доль на 10, выше по рѣкѣ оно 16—18 дольное.

Десять долей только окупаютъ работу и погашеніе драги продавшему ее въ разсрочку агенту Werf Konrad Мордину.

Рабочихъ дней въ году надо считать сто десять, а при удачномъ годѣ сто двадцать.

Можно считать, что при золотниковомъ содержаніи куба песковъ дражныя работы возможны съ погашеніемъ драги въ пять лѣтъ.

Условія покупки драги у П. В. Мордина тяжелыя—главныя—при всякомъ нарушеніи контракта драга съ присками и все прочее имущество Аксентьева поступаютъ въ обезпеченіе претензій П. В. Мордину.

Экскаваторомъ Титова, работающимъ постепеннымъ скобливаніемъ постепенно оттаивающаго длиннаго забоя и драгой Аксентьева, казалось бы, вопросъ о пригодности механическихъ способовъ добычи въ значительной части разрѣшенъ. Неудача работы драгъ у самого П. В. Мордина, шедшаго безъ настоящихъ развѣдокъ съ цѣлью возможно скоро намыть золота, не можетъ имѣть въ глазахъ техника много значенія, какъ и невысокіе результаты работъ драгъ Werf Konrad, не вполне удачнаго типа и исполненія. Широкому развитію драгъ мѣшаетъ отсутствіе путей сообщенія, не позволяющее завозить ихъ куда-либо, кромѣ какъ водою съ Амура, затрудняющее ихъ ремонтъ и дѣлающее крайне опасной поломки, и вѣчная мерзлота. Первое нѣсколько облегчается постройкой Амурской желѣзной дороги для части присковъ.

Граница вѣчной мерзлоты изучена очень слабо, но, повидимому, таковая обнимаетъ все Забайкалье, кромѣ развѣ южной части по Онону. Мѣстами есть тальники подъ вліяніемъ ключей—островами. Работать драгамъ можно будетъ, вѣроятно, только въ мощныхъ водяныхъ потокахъ, напримѣръ, Шилкѣ и Онону, гдѣ пески все же прогрѣваются рѣкой. Промерзающіе пруды и рѣчки не избавляютъ отъ вѣчной мерзлоты.

Вѣчная мерзлота не изучена достаточно и въ Амурской области, но нѣсколько рѣчекъ, какъ, напримѣръ, Гилюй, казалось бы, очень пригодны для развитія дражнаго дѣла. Найдутся и выгодныя для драгированія мѣста и на самомъ Амурѣ, и по системѣ

Зей. Коса против Зей-пристани, наирямбурь, хорошо золотоносна. Желательно для развитія драгъ на водныхъ путяхъ общаго пользованія издаше правилъ ихъ постановки по соглашенію между управленіемъ водными путями и горнымъ вѣдомствомъ.

Въ смыслѣ облегченія пріобрѣтенія драгъ желательно было бы (въ виду принципиальнаго рѣшенія вопроса о крайней необходимости введенія возможно большого количества машинъ въ жизнь края, выразившагося въ разрѣшеніи безполпиннаго туда ввоза всякихъ машинъ) разрѣшить кредитованіе Государственнымъ Банкомъ въ Приамурьѣ подъ драги всякаго происхожденія, въ видѣ правила, подобно тому, какъ иногда эта операція разрѣшалась подъ иностранныя драги въ Европейской Россіи въ видѣ исключенія.

III. Стрѣлочный пріискъ Верхне-Амурской компаніи Зейскаго района. Пласть по развѣдкѣ 1 аршинъ, а на самомъ дѣлѣ почти 2 аршина. Содержаніе по развѣдкѣ 1 з. 53 л., а при валовой промывкѣ доходить до  $2\frac{1}{2}$  золотн. Торфовъ  $\frac{30}{4}$ — $\frac{40}{4}$  аршина. Ведутся уже три года работы по смывкѣ торфовъ. Вода завведена канавой и работа идетъ двумя способами. Прорываютъ канаву очень небольшую и неглубокую. Пускаютъ по ней воду. Постепенно русло расширяется, углубляется, появляются водонадики: главный конечный «бой» начинаетъ быстро идти по руслу рѣчки вверхъ, порода смывается вся. Этотъ способъ примѣняется только когда вода настолько вязка, что нельзя подвѣстн снотки выше на  $1\frac{1}{2}$  саж.

По второму способу проводятъ снотки (рублей 7 сажень) и черезъ сажени полторы дѣлаютъ по нимъ перпендикулярно отводы-жолобы. Къ нимъ (неподвижнымъ) ставятъ подвижные желоба (вѣрнѣе поворачивающіеся) на вагонеткѣ жел. дороги (параллельной сноткамъ). Длина желоба—3 сажени. Его ставятъ съ большимъ наклономъ. Съ конца вода падаетъ съ высоты сажени. Отсюда до края разрѣза сажень 15—18. Работаютъ желоба поочередно, а когда много воды, то и 2 разомъ. Получаются сперва какъ бы хребты и долины размыва.

При стоимости снотка 7 р. сажень и поденницѣ 2 р. 40 к., кубическая сажень торфовъ обходится наверху 80 коп., вѣчная мерзлота немного дороже. По первому способу сажень обходится до рубля.



Среднее за три года 18.000 куб. саж. смывки при цѣнѣ 85 коп. пудъ.

Хребты разбиваютъ, подводя воду по подошю, огребаи камни въ сторону.

Мерзлота не очень мѣшаетъ, ибо здѣсь она тройная, т. е. въ переслойку съ тальниками. Разъ подмыты послѣдніе, остальное рушится и разбивается.

Останавливаютъ смывку, не доходя 1 сажени до золотоноснаго пласта, и остальное снимаютъ въ ручную.

Стоимость 1 куба въ ручную 5 р. 25 к.—6 р. со всеми расходами.

Плата рабочимъ (лошади компаніи) 3 р. 50 к. съ куба. Таратайки песковыя 25 пуд., торфовыя 20 пуд.

Промывная машина, бочечной системы, теперь, вмѣсто 35—40 куб., можетъ всего кубовъ 25, изъ за дальности возки. Вода раздѣлена на 3 струи. Желѣзные трафареты. Мостовъ нѣтъ никакихъ. На трафаретахъ регулируютъ воду такъ, что кажется какъ будто кипятъ. Сносъ очень маленькій, ибо ниже плоскони на трафаретахъ снимается 15—20 долей въ недѣлю, а дальше съ желобовъ 1—1½ золотника въ мѣсяцъ. Сокращаютъ на американскѣ, потомъ берутъ ватердомъ. Ртути нѣтъ, ибо золото обгатистое.

На хозяйственныхъ работахъ работаютъ исключительно русскіе, китаецъ 1—ассенизаторъ.

Число рабочихъ часовъ машины 10½. Число дней промывки 110.

Въ 1910 г. смывку торфовъ хотѣли также производить на Крестовскомъ приискѣ Нижне-Селемджинскаго товарищества.

Сейчасъ вода проведена на Стрѣлочный приискъ изъ среднего Ульдегита за 4 версты, но теперь хотятъ поставить гидравлическія работы, начиная съ Соминтельнаго прииска (общее богатство 20 доль), т. е. версть семь ниже Стрѣлочнаго. Вода придетъ туда на высотѣ 27 саж. Хотѣли поставить американскія брызгала, но не пришли трубы и потому еле успѣли вести опытную промывку въ текущемъ году.

Для этого усилили количество воды, подводимое изъ Большого Ульдегита. Пришлось пересѣчь долину сѣлками 170 саж. длиной, на системѣ стоекъ, и 90 саж. по горкѣ. Высота надъ

дномъ долины на саж. 40 достигаетъ 14 аршинъ. Сплотки сдѣланы 2 аршина ширины при 1 аршинѣ глубины. Уклонъ ихъ  $\frac{1}{4}$  в. на 3 сажени, т. е.  $\frac{1}{378}$ . Русло дальше уже уширено и имѣетъ аршинъ глубины, низъ 2, а верхъ 4 аршина ширины.

Опыты гидравлической промывки брызгалами начались, изъ за опозданія присылки чугунныхъ трубъ и т. д. только поздно осенью и для начала увѣичались хорошимъ успѣхомъ. Намыто всего 32 фунта, причеъ оказалось выгоднымъ работать при 11 долевомъ содержаніи. Это настолько серьезный результатъ, что внушаетъ самыя радужныя надежды на будущее. Если удастся поставить промывку и на другихъ приискахъ, т. е. привести туда воду, то можно выгодно перемыть сплошь въ массахъ не только оставленные россыпи (за бѣдностью) борта и т. д., но и отвалы. Дѣйствительно, общій недостатокъ первой промывки многихъ отваловъ—недостатокъ воды, почему въ нихъ много золота. При широкомъ проведеніи воды издалека будетъ заодно устраненъ и этотъ недостатокъ. Я считаю вопросъ о примѣненіи массовой гидравлической промывки важнейшимъ, болѣе важнымъ, чѣмъ драги, и поэтому мнѣ казалось бы желательнымъ поручить оружиному инженеру внимательно слѣдить за гидравлической промывкой Верхне-Амурской компаніи, съ цѣлью изученія вопроса о примѣненіи ея повсюду.

Гидравлическіе способы добычи требуютъ задолженія значительнаго основнаго капитала, иаличія большого запаса воды и отсутствія въ большомъ количествѣ крупныхъ валуновъ, уборка которыхъ можетъ поглотить все выгоды утилизаціи водяного напора. Они не требуютъ большого подвоза машинныхъ частей, какъ драги, при наличности въ разрѣзѣ хотя бы незначительнаго количества таликовъ, берутъ и вѣчную мерзоту новой россыпи, не говоря уже о легкой работѣ отваловъ. Введеніе ихъ въ жизнь вытѣснитъ массу китайцевъ съ приисковъ естественнымъ путемъ и потому они заслуживаютъ самой широкой поддержки Правительства.

IV. Примѣромъ подрядной работы золотого прииска можетъ служить часть Новотроицкаго прииска (Кабинетскій).

Китайскихъ рабочихъ въ Новотроицкомъ отъ 400 до 500 человекъ. Работаютъ они отъ подрядчиковъ.

2 бывших мелких служащих Кабинета взяли в аренду по контракту (краткосрочному) борта хозяйственного разреза. Золото очень богатое, больше чем золотниковое, особенно при хищнической работе ямами. Каждый из подрядчиков (они размежеваны) поставил по американкѣ, что обошлось тысячи по 2 рублей, и нанял китайцев сдѣлать.

Подрядчик получает съ Кабинета 3 р. 25 к. за каждый золотник сданного ему золота, а китайских подрядчиков-переводчиков нанял по 2 р. 60 к. съ золотника. Переводчик-подрядчик платит имъ, конечно, еще меньше, ибо долженъ же и онъ жить.

Китайцы для подвозки песковъ къ промывкѣ нанимаютъ русскихъ казаковъ, платя имъ подеино 1 р. съ лошади и 90 коп. съ человека, что въ среднемъ дастъ 2 р.—2 р. 25 к. на кубъ песковъ. Остальную работу китайцы дѣлаютъ сами. Одна машина промываетъ въ день 6—8 кубовъ, а другая немного больше.

Китайцы живутъ въ своихъ фанзахъ, помногу въ каждой, безъ женщинъ. На подеиную работу они не идутъ даже за плату русскаго рабочаго. При наличности у нихъ разныхъ накладныхъ расходовъ (фальшивые паспорта, плата полиціи, мелкимъ служащимъ присковъ и т. д.) существовать они на 2 р. 60 к. съ золотника не могутъ. Очевидна организованная кража золота. Надо еще замѣтить, что китайцы выходятъ на работу не всѣ разомъ, и около трети ихъ не работаетъ даже при требованіи усиленной работы. Очевидно, жить есть чѣмъ. Среди каждой партіи китайцевъ есть лица какъ бы на особомъ положеніи. Это, вѣроятно, ихъ чиновники, а можетъ быть и офицеры. Тутъ вся наличность китайскаго труда появилась вообще на искусственной почвѣ.

V. Приска Сомнительный и Ненадежный, Зейскаго района, работавшіеся (немного) въ убытокъ хозяйственными работами, идутъ теперь „подъ присмотромъ“. Въ первомъ разрезѣ длиной 175, во второмъ 109 сажень. Приски эти почти сливаются.

Пласть немного болѣе аршина, торфовъ  $1\frac{3}{4}$ , т. е. всего земляныхъ работъ надо  $1\frac{1}{2}$  сажени. Золота въ пласть 50—70 доль по развѣдкѣ, по разработкѣ же почти золотникъ. Китайская артель получаетъ въ среднемъ дѣлянку въ 120 кв. саж., рѣдко

кто выработывает 130 кв. саж. въ лѣто, въ зависимости отъ толщины торфовъ.

Это соответствуетъ 150 кубамъ, изъ коихъ, прѣмѣрно, 60 перепускаются на бутарѣ. Платится съ золотника 2 р. 10 к. Такимъ образомъ, заработокъ артели составляетъ въ день золотниковъ 8, т. е. 16 р. 80 к., а съ пуда 20 р., а въ лѣто 1.200 р., или на китайца (считая 11 павъ) 110 руб. Артели же, моющія всего фунта 2 бѣдствуютъ.

Намыто будетъ на прѣискѣ пуда  $3\frac{1}{2}$ , причежъ артелей 10 бросили работу за невыгодностью.

Вода подведена каналомъ по насыпной дамбѣ. Бутарки компанейскія съ рѣшеткой, на ключѣ.

Стоймость золота: въ круглыхъ прѣмѣрныхъ цифрахъ, рабочему 8.500 р., общихъ накладныхъ 2.500 р., мѣстныхъ накладныхъ 4.000 р. прибыли 4.000 р.

VI. Михайловскій прѣискъ Львова и Цопова въ Зейскомъ районѣ. Торфа  $1\frac{6}{4}$ — $1\frac{8}{4}$ . Пласть  $\frac{1}{4}$ — $\frac{6}{4}$ . Содержаніе золота 75 доль. Сметъ 1 п. 10 ф. Работа подъ присмотромъ 16 артелей по 11 сажень, прямой разрѣзъ вдоль лога. Идутъ въ перевалку. Смету пережоють, ибо золото богаче чѣмъ по сметѣ: при развѣдкѣ не считаютъ крупныхъ золотинокъ и лотокъ считаютъ за пудъ, а онъ 30 фунт., т. е. сознательно уменьшаютъ расчетный запасъ золота на случай непредвидѣнностей. Плата за золотникъ 2 р. 50 к.

Заваль торфами ведутъ, начиная съ 25 саж., за послѣднимъ золотоноснымъ шурфомъ. Завалка идетъ слоемъ въ  $1\frac{1}{2}$  арш.

Каждая артель на своей бутарѣ намываетъ  $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$  куба въ день. Хвосты все въ одну канаву. Бутарки на замкахъ особаго типа, съ рѣшетками въ головѣ, матами на плоскости.

Китайцевъ въ артели 9 человекъ. Лѣтомъ ихъ всего на прѣискахъ Львова 1.500, зимой 330—400. Лѣто считается съ 1 мая по 1 октября, хотя вскрыша начинается съ 20 апрѣля, а часть китайцевъ уходитъ пароходами.

Средній заработокъ китайца 40 р. въ мѣсяцъ; проѣтъ онъ и прожить 15 р., уносить съ собой 100 р. Общимъ счетомъ китаецъ доносить до дому  $\frac{1}{2}$  заработка. Проѣздъ до Харбина обходится ему съ фдой рублей 10 (3 р. пароходъ до Благовѣщенска, 4 р. Благовѣщенскъ—Харбинъ).

Китайцы обыкновенно приходят — старые рабочие съ новыми, подрядчиковъ мало и тѣ ѣздятъ за китайцами не дальше Благовѣщенска.

Работа китайцевъ по часамъ: 5—8, 8½—11, 1—4, 4½—8 час.

Отдыхаютъ китайцы поочередно. Среднимъ счетомъ изъ артели стдыхаетъ всегда 1. Рабочихъ дней 28 въ мѣсяцъ.

Борта дешевле работать въ перевалку. „Положеніе“ держатъ такъ, чтобы дать артели заработать свободнымъ золотомъ золотника 3—2. Плата первые 2 золотника составляла по 2 р. 50 к., вторые 2 по 4 р. 80 к.—заработка 14 р. 50 к. довольно. Если могутъ взять 11 золотниковъ, то съ нихъ назначаютъ „положеніе“—8 зод. по 2 р. 50 к.

Старые эфеля содержатъ 25 доль. Вотъ ихъ впоследствии и можно взять драгами или гидравлически.

Изъ 19.000 р. золота: до 11.000 р.—рабочимъ китайцамъ (есть и 3 р. золотникъ), 3.000 р. прибыли, 2.000 р. налоговъ, 3.000 р. накладныхъ. Словомъ въ Россіи остается меньше половины стоимости золота—остальное уходитъ въ Китай.

Этотъ приискъ принадлежитъ къ серіи купленныхъ у бывшего Зейскаго общества, нынѣ ликвидировавшагося.

Раньше были большіе доходы, но золото уходило въ Парнжъ. Зейское общество не устроило ни школы, ни церкви, ни больницы.

Маринскій приискъ имѣетъ золота до 2 золотниковъ при пластѣ  $\frac{6}{4}$ , торфовъ  $\frac{12}{4}$ — $\frac{14}{4}$ . Работа китайцами подъ присмотромъ.

На Камраѣ у Петрова работа китайцами „подъ присмотромъ“; разръзъ правильный. Работа въ перевалку. Работа подъ присмотромъ вообще хороша и выгодна, но требуетъ у предпринимателя капитала, ибо надобно продержатъ артели мѣсяца полтора на вскрышѣ торфовъ, а это стоитъ на артель рублей 250. и то на китайцевъ. Русскіе рабочіе отъ такой работы уходятъ и не вырабатываются. Китаецъ держится еще конфекъ на 30 въ день, а русскій недоволенъ промывкой на 60—70 к.

При работѣ „подъ присмотромъ“ случается, что на съемкѣ торфовъ рабочіе уходятъ, найдя золото слабымъ, и долтъ за ними пропадаетъ.

При правильных золотничных работах артель в 10 человек китайцев может вскрыть в день торфов 2 куб. саж. Промыть песков на бутарѣ  $\frac{1}{4}$  куб. саж. Рабочих дней 120—110.

Максимальное количество вскрытых торфов и промытых песков 200 куб. саж. на 10 чел. за лето.

VII. По рѣкамъ Янкаю, Перевальной, а главное Джалиндѣ, Разсопиной и т. д. лежатъ приска Верхне-Амурской компаніи, сданные нынѣ в аренду М. А. Топазу.

Хозяйственные работы ведутся только на одномъ рудникѣ Ивановскомъ, гдѣ подъ торфами 3—4 аршина толщиной лежатъ  $1\frac{1}{2}$ —2 арш. золотоноснаго песка. Имѣются односторонняя машина отъ локомотива и водяные сплотки. Моютъ до 45 кубовъ. Золота отходить в 50—60 долей.

Съемка какъ торфовъ, такъ и золотоноснаго песка производится артелями в 7 человекъ при 3 лошадахъ, преимущественно китайскими, вырабатывающими  $5\frac{1}{2}$ —6 кубовъ на всѣхъ. Русская артель даетъ  $6\frac{1}{2}$ —7 кубовъ. За торфа платятъ съ куба 2 р. 25 к., за песокъ 2,5—3 р. съ доставкой на машину.

Борта залежей розданы старателямъ китайцамъ.

Всѣ остальные приска отданы старателямъ китайцамъ, при фактически полномъ отсутствіи за ними присмотра.

Способъ работъ китайцевъ хищнической, основанный на упорномъ мелочномъ трудѣ. Правильности работъ никакой.

Торфъ сваливаютъ впередъ, такъ что часто приходится второй партии снимать его вторично, выгребаютъ что можно, лмничаютъ, перекашиваютъ дороги и т. д. Заборъ ведутъ, разумѣется, аршинъ до восьми высотой, разумѣется, безъ уступовъ и т. д. Слокомъ, нарушенія горнаго устава на каждомъ шагу. Промывка идетъ въ „бутарахъ“, ничего общаго съ бутарами уральскими не имѣющими. Это ящикъ съ плоскостью аршина 2 длиной, съ верхомъ вродѣ вапгердовскаго. Моютъ чаще всего подсыхая песокъ въ вершину бутары, а воду иаливая ковномъ (постепенно вскидываніемъ его кверху вертикальной палкой). Въ двухъ мѣстахъ я видѣлъ подобіе гидравлической съемки: ручеекъ съ пескомъ пристроили на сильное паденіе и здѣсь вставили бутару. Моютъ и лотками.

Работа эта хищническая не только въ смыслѣ безнорядочнаго и неполнаго вниманія пѣбликовъ, но и потому, что при

промывкѣ извлекается ничтожное количество золота, а остальное уходитъ въ отвалы. Дѣйствительно если еще опытный китаецъ извлечетъ максимумъ процентовъ 15—20 золота, считая на все содержаніе роспыси, бутаркой или лоткомъ, то неопытный, а такихъ въ новой сильной волнѣ китайцевъ много, извлечетъ процентовъ 5. Много способствуетъ уходу золота работа китайцевъ безъ амальгамаши; между тѣмъ золото только въ вершинахъ крупное, а ниже мелкое, даже плавучее.

Работаютъ, разумеется, выгѣзая, не стѣсняясь, за грани отвода. Даже кладбище подверглось перемывкѣ, ибо въ немъ нашли золото. Учѣтѣно только 3—4 креста, бывшихъ въ гору повыше. Зрѣлище возмутительное.

Приискъ я считаю совершенно испорченнымъ и для дальнейшей работы при современныхъ условіяхъ малогоднымъ, хотя золота извлечено китайцами сравнительно не такъ много. Все зарыто, исковеркано, испорчено.

Бутарки на ключъ запираютъ только передъ рѣдкими проѣздами начальствующихъ лицъ.—напримѣръ, разъ въ годъ окружного инженера. Къ этому же времени подправляютъ забои и т. д.

Лучшей иллюстраціей положенія въ районѣ дѣла въ отношеніи законности служитъ разработка боковой Джалинды—прииска, отводъ на который сдѣланъ не былъ, а который заявителемъ весь разработанъ въ присутствіи горнополицейской стражи и т. д.

Хищники—не китайцы, а амбаропромышленники, пользующіеся ихъ трудомъ, фиктивно являющіеся въ глазахъ русской власти золотопромышленниками. Сравнительно съ послѣдними, такъ называемые „хищники“, съ опасностью жизни, при громадныхъ лишеніяхъ работающіе въ тайгѣ, открывающіе новыя мѣсторожденія и вырывающіе лучшія доли ихъ неправильными работами,—люди почтенные.

Въ настоящее время въ Джалиндинскомъ районѣ подъ давленіемъ горнаго надзора проектируется переходъ отъ старательскаго „положенія;“ плата китайцамъ была до сихъ поръ на приискахъ: 2 р. 50 к. за золотникъ изъ расчета сдачи за эту цѣну 24 доль въ день. За золото свыше золотника платилось 4 р. 80 к. Предполагаются старательскія работы подъ надзоромъ, т. е. все должно сдаваться приску при платѣ 2 р. 88 к. за золот-

никъ. Разумѣется, подобный переходъ рационаленъ только при условіи единодушія всѣхъ промышленниковъ даннаго района. При недобросовѣстности хотя бы одного, все золото пойдетъ къ нему. Окружной инженеръ живетъ въ Благовѣщенскѣ, имѣя возможность заглядывать сюда только разъ, много 2 раза, въ годъ;— настоящаго надзора за промыслами нѣтъ.

VIII. На Владимірскомъ приискѣ Зейскаго района работаютъ „обогащеніемъ“. Способъ этотъ, введенный корейцами, примѣняется при работѣ на довольно бѣдныхъ, а главное, съ крайне неравномѣрнымъ распредѣленіемъ золота, отвалахъ старыхъ приисковъ. Онъ заключается въ пускѣ по поверхности песковъ воды широкимъ ручейкомъ съ постепеннымъ отгребаніемъ отмываемыхъ камней въ сторону—въ отвалъ. Песокъ, увлекаемый ручейкомъ, вычерпывается изъ желоба въ концѣ участка и идетъ въ отвалъ. Золото же постепенно осѣдаетъ, проваливается все въ нижніе слои. Ручеекъ постепенно перемѣщается въ стороны. Когда слой породъ достаточно сокращенъ, приступаютъ къ промывкѣ остаткаго на американкѣ. Этотъ методъ работы китайцевъ есть упрощенная „мутеика“ корейцевъ, которые работали, по отзывамъ промышленниковъ, несравненно тщательнѣе.

IX. Работы по Иликану очень оригинальны. Илканъ представляетъ собой рѣку съ сильно мѣняющимся количествомъ воды, переменнаго уровня, быстрого теченія, очень сильно каменистую. Поставить на нее драгу по этимъ причинамъ нельзя.

Раньше ее работали вымораживаніемъ зимой. Золотоносный песокъ лежитъ сразу на днѣ, очень неравномѣрнымъ слоемъ. Пески приходится вырывать, выцарапывать между камнями. Дѣлается это преимущественно съ паромовъ; большой желѣзный черпакъ, емкостью пуда полтора, на длинномъ бревнѣ опускается на дно и затѣмъ наклонно подтаскивается ручной лебедкой. Направляющимъ служатъ края продолговатаго отвѣрстія въ днѣ парома. Поднятый песокъ промывается на находящейся на паромѣ бутарѣ съ ручнымъ насосомъ или на американкѣ. Всего было при мнѣ до 50 артелей по 7—8 человекъ. На Нижнемъ Иликанѣ (11 в. отъ Владимірскаго) было 32 артели, изъ нихъ: 5 поля было на работѣ 18 паромовъ—131 чел., на американкахъ, работающих обыкновеннымъ нутемъ совершенно не развѣданные борта золота—39 чел., на поплавахъ—18 чел., на



вскрышѣ торфовъ—95 чел. (срѣзка ничтожнаго верхняго слоя, а главное установка плотовъ).

Лотковые рабочіе работаютъ въ указываемыхъ имъ мѣстахъ: одинъ по плечи или горло въ сильной струѣ воды черпаетъ лопатой и сваливаетъ на лотокъ песокъ. Другой моетъ другой лотокъ и промываетъ его во время для зачѣны его первымъ и такъ далѣе.

Работа черпакомъ даетъ въ смѣну около 300 черпаковъ, т. е.  $\frac{1}{2}$  куба или иначе 6 золотниковъ золота на 7 человекъ т. е. заработокъ 18 руб.,—достаточный, если бы не было простоевъ изъ-за перевода плотовъ съ мѣста на мѣсто, подъема воды, непогоды и т. д.

Лоточные рабочіе промываютъ на двоихъ до 100 лотковъ въ день, т. е. получаютъ около 1 золотника; платятъ съ каждаго  $\frac{1}{4}$  золотника положенія по 1 к. доля, т. е. заработокъ ихъ выражается въ 1 р. 70 к.—1 р. 80 к. на каждаго, при напряженной работѣ и счастливомъ золотѣ.

Русскія артели, несмотря на многократныя попытки, такой работы не выдерживаютъ.

Х. Ямныя работы представляютъ изъ себя выработку золотоносныхъ песковъ подземными работами, состоящими изъ пробивки черезъ торфа шурфа (обыкновенно безъ крѣпи) и затѣмъ выработки изъ него песковъ въ стороны, насколько только это удастся сдѣлать безъ обвала кровли. Въ сущности это соединеніе развѣдки съ разработкой—попалъ шурфъ на хорошее золото—выхватываютъ изъ него все, что можно. Торфа сваливаютъ у устья шурфа. Работа ведется исключительно зимой, пожогами, и во время морозовъ сравнительно безопасна. Несчастья случаются чаще всего весной при началѣ таянья, когда жаль бросить богатое золото.

Ямныя работы предпочитаются золотопромышленниками потому, что онѣ избавляютъ отъ необходимости рнсковать значительнымъ капиталомъ на развѣдку глубокихъ песковъ, съ цѣлью добычи ихъ потоку правильными подземными работами, и на съемку шурфовъ. При работѣ же чисто золотничной иного способа добычи золота изъ глубокихъ песковъ и не представляется. При неравномѣрномъ распредѣленіи золота гнѣздами, ямныя работы еще могутъ быть хотя нѣсколько оправданы, и на это обыкно-

венно и указывают промышленники. На самом же деле обычно вынимают открытыми работами самую „стружку“ мѣсторожденія, а гдѣ только торфа побольше или золота меньше, въ бортахъ и т. д., идутъ ямами и при самомъ равномерномъ золотѣ. Дѣйствительно, если принять, что въ среднемъ вынимается отъ шурфа песковъ въ каждую сторону только на величину поперечника самого шурфа (обыкновенно стараются загнать больше — до 2 сажень), то площадь вынутыхъ песковъ въ 9 разъ больше площади шурфа, т. е. на одно и то же количество песковъ приходится вынимать въ 9 разъ меньше торфовъ. Если считать производительность рабочего при открытыхъ работахъ въ 3 раза большей, чѣмъ при ямныхъ, то ясно, что уже съ очень незначительнаго, сравнительно, отношенія торфовъ къ пескамъ, выгода ямныхъ работъ очевидна. Считать это отношеніе можно въ 4—5 разъ, но, въ виду отсутствія развѣдокъ, при неизвѣстности росыпи, выгоднѣе выхватывать золото ямами и при меньшемъ отношеніи.

Наибольшій вредъ ямныхъ работъ заключается въ томъ, что послѣ нихъ остается рядъ воронкообразныхъ проваловъ, раздѣленныхъ перемычками съ наваленными торфами. Правильная работа такого мѣсторожденія очень затруднена. Количество песковъ, вынимаемыхъ ямами, составляетъ отъ 25 до 35% количества ихъ, заключающагося въ данномъ участкѣ. Золото, промываемое зимой, отдѣляется отъ песковъ очень несовершенно, а потому часто отвалы зимнихъ ямныхъ работъ перемываютъ еще разъ.

Ямная работа является худшимъ видомъ хищничества, запрещена горными законами, но терпитъ послѣ смягченія телеграммой 1905 г. изъ Министерства, постановленія мѣстнаго горнаго надзора о закрытіи подобныхъ работъ, главныхъ образомъ потому, что вся золотопромышленность принимаетъ золотично-хищнический характеръ.

Что хищничаютъ ямами прииска, вопли доступные для правильныхъ работъ, доказываетъ то, что теперь иногда послѣдними работаютъ старыя ямныя работы, несмотря на колоссальную порчу правильности залеганія, и то, что приходится на единицу золотого песка брать, приблизительно, въ 1½ раза больше торфовъ, чѣмъ было бы при работѣ залежи нетронутой. Примеромъ мо-

жетъ служить Благовѣщенскій присѣкъ, работавшійся ямами въ 1896—1897 г., который верхне-амурцы теперь уже разрабатываютъ открытымъ разрѣзомъ. Это по рѣчкѣ Большому Иману. Работы сажень 250. Положеніе  $\frac{1}{2}$  золотишка въ день, по 1 к. доля и торфы даромъ; свыше—4 р. 80 к. Есть присмотръ, чтобы сдавали все золото.

Никакимъ закономъ нельзя заставить промышленника работать себѣ въ убытокъ, а потому при требованіи правильныхъ работъ количество добычи золота у неимѣющихъ капитала промышленниковъ уменьшится.

Всякій золотопромышленникъ ищетъ себѣ выгоды и существо разумное, а амурскіе золотопромышленники по части соображенія о выгодности или невыгодности дѣлъ—виртуозы.

„Положеніе“ есть средство получать максимальные доходы, минимально затрачивая капиталъ въ зависимости отъ условій присѣска.

Положеніе на разныхъ присѣскахъ разное: бываетъ 12 долей, четверть золотишка и поль-золотишка, что эквивалентно 48—96 и 7 р. 92 к. арендной платы съ человѣка въ день, ибо золото положенія принимается въ контору съ платой конѣйка за долю.

„Положеніе“ прямо натапливаетъ каждого рабочаго на хищничество, ибо сдать золото онъ обязанъ, а запаснаго у него, разумѣется, много быть не можетъ. Надо каждый день покрываться золотомъ.

Запретить золотничныя работы нельзя—это есть извѣстный способъ расплаты съ рабочими сдѣльно, а не поденно. Запретить „положеніе“ на основаніи закона нельзя.

Согласно 1262 статьѣ устава горнаго за незаписываніе золота налагается штрафъ, но не свыше 100 руб. Не говоря уже о незначительности штрафа (можно штрафовать, впрочемъ, каждый день), очень трудно доказать, что дѣйствительно золото не записано.

Зимнія ямныя работы должны быть категорически запрещены. Категорически должно быть запрещено отдавать золотничикамъ новыя россыпи, на которыхъ не произведено подготовительныхъ работъ: канавъ, открытаго разрѣза, начала съемки торфовъ, т. е. надо принять всѣ мѣры къ побужденію работать открытымъ разрѣзомъ. Такая работа при правильной поста-

новѣ по техническимъ результатамъ была бы удовлетворительна.

На Владимірекомъ присекѣ лѣтъ пять назадъ дѣлали опыты: 40 артелей мыли бутарами. Хвосты шли все въ одну канаву, дно которой было выложено камнями и мхомъ. Промыли 3 п. Сноса въ канавѣ перемыли потомъ 70 золотниковъ.

Никакой возможности провѣрить данныя золотопромышленниковъ у окружнаго инженера нѣтъ, и потому, по представленіи ими плановъ и результатовъ изысканій, доказывающихъ невозможность хозяйственной разработки присекъ (въ виду, напримеръ, малаго запаса золота, не оправдывающаго затратъ на необходимыя сооруженія), разрѣшается способъ работъ старателями. Это желательно циркулярно запретить.

Надо возможно определеннѣе изложить самый законъ. Надо потребовать категорически—работать открытымъ разрѣзомъ или уже правильными шахтными работами. Желательно запретить подземныя работы (ямами-ли, дудками или чѣмъ угодно, кромѣ шахтъ) при глубинѣ менѣе  $\frac{25}{4}$ . Торфа должны быть откатываемы на известное разстояніе. Указанія должны быть совершенно категорическія.

Окружному инженеру желательно оказывать больше довѣрія. Разъ законъ признаетъ надобность закрывать работу присекъ въ случаѣ нарушенія правилъ, то необходимо и предоставить окружному инженеру закрывать ихъ при фактѣ нарушенія, а то теперь надо произвести сложное дознаніе, вызовъ свидѣтелей, вычерчиваніе плановъ и испросить предварительно разрѣшеніе Министра Торговли и Промышленности.

Въ общемъ положеніе окружнаго инженера тяжелое. Не говоря о громадныхъ разнѣрахъ округовъ, составленіе требуемыхъ свѣдѣній и отвѣтовъ на бумаги не даетъ ему времени заниматься широко своимъ прямымъ дѣломъ.

Необходимо, въ случаѣ желанія подіять золотопромышленность и уничтожить вредныя послѣдствія китайскаго труда, развязать инженерамъ руки, давъ имъ возможность меньше заниматься канцеляріей. Необходимо ассигновать хотя бы по тысячи полторы на округъ единовременно на провѣрку и составленіе присекъ картъ, что особенно важно въ случаѣ принятія вышеуказанныхъ мной мѣръ.

Канцелярскія средства окружныхъ инженеровъ очень недостаточны, особенно въ виду массы учреждений, требующихъ свѣдѣнія, часто по телеграфу. Какъ на примѣръ, укажу на 1.200 р. канцелярскихъ, получаемыхъ Зейскимъ окружнымъ инженеромъ. Изъ нихъ Зейскій окружной инженеръ платитъ 900 р. двумъ переписчицамъ, 240 р. за бланки. Всѣ учреждения требуютъ свѣдѣній по разнымъ формамъ, что крайне усложняетъ дѣло. При мнѣ пришла телеграмма—требованіе губернатора телеграфировать ему немедленно свѣдѣнія—рублей на 300.

Положеніе дѣлопроизводства окружного инженера очень тяжелое. Возьмемъ Зейское дѣлопроизводство. Имѣется дѣлопроизводитель и его помощникъ. Первый получаетъ 1.272 р. жалованья и 900 р. квартирныхъ отъ съѣзда золотопромышленниковъ, второй имѣетъ 768 р. жалованья и 600 р. квартирныхъ. Имѣются два отводчика площадей съ жалованьемъ 720 руб. въ годъ и 500 р. квартирныхъ. Последніе живутъ прекрасно, ибо зарабатываютъ тысячъ по 7 въ годъ. Дѣйствительно, въ ихъ пользу идутъ деньги за отводы. Плата эта составляетъ 200 р. за отводъ пріиска (2 столба—одинъ въ вершинѣ, другой въ концѣ его) и 100 р.—рудника (1 столбъ съ мѣрой въ 4 стороны). Кроме того они получаютъ 4 р. суточныхъ за время работъ по отводу, отъ 5 р.—за время проѣзда. Третьй отводчикъ служитъ безъ жалованья за работу отводовъ. Очень желательно, чтобы подобныя мѣста, требующія усиленной работы, но помогающія изучить районы, замѣщались молодыми горными инженерами.

Въ отношеніи разъѣздовъ окружной инженеръ поставленъ въ очень неловкое положеніе—ему все время приходится пользоваться любезностью золотопромышленниковъ.

Не надо забывать, что топографическихъ картъ нѣтъ, средствъ у окружного инженера хотя бы на перекопровку даже существующихъ картъ съ отводами и заявками (что надо дѣлать не меньше, какъ 2 раза въ годъ)—никакихъ,—заявка имѣется „по рѣчкѣ такой-то“, а названія-то у рѣки нѣтъ. Только знаніемъ края лично и объясняется еще отсутствіе полнѣйшей путаницы въ заявкахъ, но эта путаница неизбежно наступитъ, разъ въ большомъ числѣ хлынутъ новыя люди, что наступитъ, какъ только проведены будутъ новыя дороги и провозъ грузовъ въ районы,

до сихъ поръ дикіе, будетъ не 2 р. пудъ, а 50 к., и отводъ будетъ стоить не до 1.500 р., какъ теперь, а рублей 200—300.

Какъ примѣръ того, во что приходится инженеру вникать и какъ иногда помогать промышленности, можно привести, что по закону Аксентьевъ, пионеръ дражнаго дѣла, долженъ былъ быть разоренъ за недовзносъ въ прошломъ году 50 копѣекъ промыслового налога. По закону его основной Георгіевскій приискъ подлежать зачисленію въ казну за 75 к. налога 1909 г. Это уладилось только личнымъ вмѣшательствомъ окружного инженера, увѣдомившаго живущаго въ глубокой тайгѣ Аксентьева (который съ радостью внесъ бы не полуторный штрафъ 75 к., а 75 р., лишь бы быть въ покоѣ) о необходимости телеграфно ходатайствовать о разрѣшеніи внести 25 к. штрафа.

Изъ текущихъ недоразумѣній, подлежащихъ улаженію путемъ соглашенія съ вѣдомствами можно упомянуть слѣдующее: заявка, пока не сдѣланъ отводъ, не служитъ препятствіемъ для отдачи на ней лѣсничимъ оброчныхъ статей, что очень удобно для шантажистовъ. Необходимо было бы приостанавливать выдачу такихъ оброчныхъ статей до сношенія съ окружнымъ инженеромъ.

Второй примѣръ: Алексѣевскій приискъ Верхне-Амурской компаніи по Чагаюну, въ 3½ в. отъ Зеи, въ большей своей части замежеванъ подъ переселенческіе участки. Дѣло въ томъ, что у него были сѣнокосенія угодья, которыя (пятая часть прииска) и отошли въ переселенческій участокъ № 260. Переселенческая дорога пересѣкла приискъ пополамъ.

Знаки хотя и легко возстановлены, но дѣло въ томъ, что межевые знаки прииска въ натурѣ утрачены, отчего приискъ и замежеванъ, хотя по закону этого не могло быть, и протестъ производителю работъ заявленъ.

Приискъ былъ въ арендѣ, затѣмъ въ третьемъ году было до 1.000 хищниковъ, а съ прошлаго (1909) года идетъ на арендныхъ началахъ.

Арендаторъ выручилъ: золото 1.630 р., торговля 1.425 р., положеніе 1.745 р.

Вообще отдача приисковъ въ аренду мелкому промышленнику означаетъ нѣкоторый унадокъ дѣлъ отдающаго прииска въ аренду, особенно не до выработки, а въ краткосрочную. Въ послѣднемъ случаѣ арендатору не стоить затрачивать деньги на развѣдку,

не стоит ставить современнаго оборудованія, ибо не успѣть его погасить, не стоит улучшать пути сообщенія; съ точки зрѣнія мелкаго арендатора ему надо: выхватывать наиболее выгодныя мѣста залежи, утаивать часть золота, продавая его на сторону, не ремонтировать строенія, дороги и т. д. По сути дѣла, кромѣ владѣльца и рабочихъ, является еще промежуточный наживатель денегъ, который долженъ стремиться обчитать перваго и понизить платы вторымъ. Отдачей въ аренду приисковъ цѣлаго района промышленникъ лишается опорной базы для дальнѣйшихъ въ немъ операций, хотя бы и были возможны богатые открытїя въ немъ золота. Примѣромъ можетъ служить уходъ Верхне-Амурской компанїи изъ Джалниндинскаго района.

Въ отношенїи той части приисковъ, которая лежитъ втунѣ, есть надежда, что ихъ развѣдаютъ мелкіе хищники. При появленїи таковыхъ разсуждаютъ такъ: если ихъ много, то значитъ на розсыпь стоитъ обратить вниманїе и работать самимъ, а если мало, то худо. Въ послѣднемъ случаѣ стараются сдать въ аренду хотя бы за подесятинную плату, равную подесятинному налогу.

Желательно легализировать хищниковъ, упростивъ для нихъ еще больше формальности по отводу, обусловивъ таковой малыми размѣрами, а то хищники найдутъ залежь, а потомъ является амбаропромышленникъ, ставитъ столбы и, выждавъ 6—7 мѣсяцевъ отвода, работаетъ китайцами.

Первые же открыватели должны начинать работать сразу, не дожидаясь отвода. Застолбить самимъ—значитъ привлечь на приискъ вниманїе начальства, которое сгонитъ ихъ. Кромѣ того, и расходы по отводу довольно велики—рублей 300 въ центральномъ районѣ и до 700—800 руб. въ дальнихъ районахъ.

Лѣтомъ текущаго года производилась успѣшная разработка хищниками приисковъ по рѣкѣ Орель, притоку Урвана, вереть за 100 ниже Титовскаго прииска. Намывали, говорятъ, золотишковъ по 12 на человѣка въ день. Работало человѣкъ полтора.

Люди, порой съ опасностью для жизни открывающїе новые мѣста,—не хищники. Хищниками, какъ говорилось выше, можно скорѣе считать тѣхъ амбаропромышленниковъ, которые застабливаютъ залежь послѣ открытїя ея хищниками и напускаютъ на нее китайцевъ по „положенїю“, работая тѣми же способами, какъ

хищники. Хищники (не касаясь вопроса о возможности открытия ими новых районов, что спорно) открывают новые месторождения в старых мало известных районах. При легализации они платили бы и налоги и т. д., но этому мешает неразработанность устава о золотопромышленности, а в случае учреждения артелей мешает еще требование выдачи 109 р. за напечатание устава артели в Приамурских Ведомостях. Хищничанье начинается, когда „шпана“ садится на чужой прииск, но способы ее разработки не хуже работ большинства амурских промышленников. Всякий золотопромышленник должен сам смотреть за своими отводами; если же он втуне держит их, не работая и не смотря, то должен быть готов иметь неприятность по выдворению хищников судом. Крадут золота не очень много. Можно считать, что центров крупных краж золота два: работы Верхне-Амурской компании на Тымптонъ, где очень крупное золото (пудовъ 30) и на Ниманъ, где крадут пудовъ 20. Это есть одно из последствий работы без механических приспособлений и малой величины жалования присмотрщиков.

Воровство золота происходит главнѣйше съ золотничныхъ работъ, ведущихся за низкую цѣну съ золотника подъ присмотромъ. Надсмотрщикъ получаетъ 60—75 руб. въ мѣсяцъ, нанмается только на лѣто. 35—40 руб. ему стоитъ въ мѣсяцъ столъ. У мелкихъ золотопромышленниковъ за золотомъ смотрятъ сами члены семейства, а потому кражъ меньше.

Казенная золотосплавочная лабораторія въ Благовѣщенскѣ получила золота: въ 1907 году—699 п. 13 ф., въ 1908 году—618 п. 14 ф., въ 1909 г.—567 п. 29 ф. Лѣтомъ 1910 года она шла впередъ пудовъ на 30 противъ 1909 года.]

Золотосплавочная Сибирскаго банка получила золота (открыта въ сентябрѣ 1907 г.)—1907 г.—36 пуд., 1908—298, 1909—493 пуда; въ 1910 году идутъ пудовъ на 120 впередъ проилаго года.

Для получения себѣ большаго количества золота казенная лабораторія уже ходатайствовала о пониженіи платы съ 1% до 1/2% (законопроектъ объ этомъ готовится), а вопросъ о разрѣшеніи выдачи авансовъ обсуждается въ междунѣдомственной комиссіи. Вообще слѣдовало бы вернуться къ инструкціи, выработанной въ 1903 г., когда скудка золота предполагалась Государственнымъ Банкомъ.



Концессионеры праваго берега Амура (Асташевъ, Апраксинъ, Россійское золотопромышленное) почти ничего не сдѣлали. Теперь же китайцы работаютъ отлично.

Золото съ „Ушниковскаго“ прииска „Хумаху“ на китайской сторонѣ Амура верстъ 150 ниже Черняева, говорятъ, занимаетъ теперь тысячу пятнадцать китайцевъ. Его золото продается въ Благовѣщенскую золотосплавочную.

Китайскаго золота изъ Манчжуріи поступило за первую половину 1910 года пудовъ 13, а въ прошломъ году было всего 4 пуда, изъ которыхъ около  $\frac{1}{3}$  было принесено русскими рабочими. Въ 1910 году тамъ русскихъ нѣтъ совсѣмъ.

Сибирскій банкъ все золото своей золотосплавочной направляетъ прямо за границу. Это удобно и облегчаетъ трассировки Петербургской биржи за границу.

Казенная страховка дорога, а потому золото страхуется въ обществѣ Россія. Страховка золота въ немъ стоитъ съ тысячи рублей при отправкѣ на Германію 30 к., а на Францію 40 к.; за страхованіе противъ ограбленія прилагивается дополнительно 15 коп.

Застрахованное въ Россіи золото отправляется 12 фунтовыми посылками (всего дешевле на фунтъ) съ объявленной цѣной 100 рублей.

Пересылка со страховкой ложится казенной золотосплавочной до 42 руб. на пудъ.

Казенная золотосплавочная имѣетъ 1% и 15 к. съ 100 р. гербоваго сбора, но золото считаетъ въ полную его цѣну. Сибирскій же банкъ просто платитъ нѣсколько меньшую цѣну золота.

Въ сущности сдать въ ту или другую лабораторію безразлично—сплавъ обходится около 6 копѣекъ съ золотника. Въ Сибирскій банкъ золото привлекается авансами подъ него, выдаваемыми въ 4 рубля на золотникъ, даже по телеграммѣ, съ засвидѣтельствованной начальникомъ почтово-телеграфной конторы подписью отправителя объ отправкѣ золота и телеграфнаго подтвержденія о приѣмѣ узла такого то вѣса начальникомъ же конторы.

Надо, впрочемъ, отмѣтить, что почтой идетъ всего процентовъ 15 золота. Объясняется это, во первыхъ, отсутствіемъ на

большинствѣ мѣстъ почты (напримѣръ, вся Селемджа), а во вторыхъ задержкой на почтѣ золота. иногда мѣсяць-полтора, пока не накопится золота и не найдутъ возможности отправить на его охрану партію солдатъ.

Бюджетъ казенной золотосплавочной лабораторіи около 60.000 руб., изъ коихъ около половины составляютъ расходы по пересылкѣ, а главное почтовому страхованію золота. При страхованіи въ частныхъ учрежденіяхъ расходы можно было бы сократить тысячъ на 15.

Проба золота Алдана чаще 875—895, въ вершинѣ 780.

Тымптояъ—890.

Въ обоихъ этихъ районахъ золото можно считать въ 18.500 руб. пудъ.

Зейское золото имѣетъ пробу въ I группѣ 880—943, а во II-й—903—970 и въ среднемъ цѣну 19.000 р. пудъ.

Въ смыслѣ ухода золота въ Китай можно отмѣтить два благоприятные для Россіи фактора: наличие хунхузозъ, которые ограбятъ всякій замѣтный провозъ золота, а тѣмъ болѣе всякую пытающуюся зародиться золотосплавочную (пока разработка золота на китайскомъ берегу не достигнетъ такой величины, что можно будетъ иностранцамъ поставить дѣло въ большомъ размѣрѣ), и наличие въ Китаѣ серебряной валюты, подтвержденной послѣдними указами, вносящими въ серебряное монетное дѣло единообразіе.

Китайцы, по отзывамъ золотоскупщиковъ, продавалъ золото, только отсылаютъ золото изъ мѣшечка, а часть золота оставляютъ и несутъ съ собой. У Опарина въ Зеѣ и другихъ—человѣкъ по 200—300 стоятъ у прилавковъ осенью и продаютъ золото. Поддѣлки вывели быстро, ибо научились ихъ узнавать.

Начатки золотосплавочной лабораторіи въ маломъ размѣрѣ есть въ Сань-Синѣ (по Сунгари). Если пока золотосплавочныхъ и нѣтъ, то скоро, по мѣрѣ заселенія Маньчжуріи, будутъ, и тогда золото, при наличіи китайскихъ рабочихъ на русскихъ приискахъ, безусловно потечетъ въ Китай, хотя бы изъ за колебанія курса лана и доллара. Возникнуть китайскія золотосплавочныя должны еще и въ виду наличія на правомъ берегу Амура и по системѣ Сунгари (Нонни) золотыхъ присковъ, разработка которыхъ должна усиливаться.

Важно также, что иалцо хотя и неопредѣленныя, но положительныя свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ въ Маньчжуріи и Монголіи золотыхъ росышей кромѣ Монгогора; это, помимо усиленія колонизаціонной волны, отразится и возникновеніемъ китайскихъ золотосплавочныхъ, и улучшеніемъ сбыта золота въ Китай, и изъ Маньчжуріи, и изъ Приамурья.

Пока даже въ Харбинѣ нѣтъ золотосплавочной, но, разумеется, золото скупаютъ: наиболѣе крупныхъ скупщиковъ два: Югань-сань и Си-хин-си, отправляющіе его на Шанхай. Скупка въ Китай золота была сильная, когда въ Маньчжуріи было много русскихъ денегъ послѣ войны. Теперь скупка падаетъ.

Въ виду прохода массы китайцевъ черезъ Чифу обратю изъ Россіи, несомнѣнно, амурское золото попадаетъ и въ Шанхай. Уходъ въ Китай золота есть также и высокопробнаго—на непосредственныя подѣлки—кольца и т. д.

Есть еще одна причина ухода золота за границу—это высокая все же стоимость въ Россіи его сплава, что поощряетъ отправку его за границу въ видѣ шихового для сплава уже тамъ. Такъ, несомнѣнно, черезъ Россію проходить, не останавливаясь, значительная часть монгольскаго золота. Съ пониженіемъ стоимости сплава, золото это будетъ оставаться въ Россіи.

Въ общемъ изъ Приамурья уходитъ золота въ Китай не менѣе 75—125 пудовъ.

Въ Амурской области три горныхъ округа: Амурскій, Зейскій и Буреинскій.

По даннымъ оружныхъ инженеровъ, результаты золотопромышленности въ Зейскомъ и Амурскомъ горномъ округѣ выражались слѣдующими цифрами:

	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Зейскій округъ:						
Состояло присковокъ Амурской области . . . . .	290	275	293	269	318	289
Состояло присковокъ Якутской области . . . . .	62	86	76	119	133	163
Число золотопромышленниковъ, имѣвшихъ приски въ Амурской области . .	96	102	117	85	83	94
Число золотопромышленниковъ, имѣвшихъ приски въ Якутской области . .	14	13	9	14	18	16

	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Число золотопромышленниковъ, разрабатывавшихъ прииски въ Амурской обл.	55	63	73	64	46	60
Число золотопромышленниковъ, разрабатывавшихъ прииски въ Якутской обл.	2	6	6	6	6	4
	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
Количество золота, добытаго хозяйскими работами въ Амурской обл.	7 35 34 з.	15 05 56 з.	12 13 55 з.	15 15 82 з.	21 30 84 з.	15 16 39 з.
Количество золота, добытаго хозяйскими работами въ Якутской обл.	46 45 05 з.	22 26 95 з.	42 06 45 з.	55 26 34 з.	74 16 04 з.	39 08 45 з.
Количество всего золота, добытаго въ Амурской области . . . . .	127 04 —	89 27 68 з.	57 22 37 з.	52 28 24 з.	57 32 78 з.	83 16 35 з.
Количество всего золота, добытаго въ Якутской области . . . . .	48 08 —	44 03 05 з.	84 03 52 з.	108 31 57 з.	119 27 16 з.	87 15 62 з.
Число поступившихъ заявокъ:						
Амурской области . . . . .	138	108	71	184	181	171
Якутской области . . . . .	16	82	65	24	13	28
Число произведенныхъ отводовъ:						
Амурской области . . . . .	35	39	26	17	31	35
Якутской области . . . . .	—	14	15	21	6	16
Число неработавшихся приисковъ . . . . .	—	247	246	255	304	452
Число работавшихся приисковъ . . . . .	—	114	122	121	133	139
Амурский округъ:						
Число предприятий работавшихъ . . . . .	28	24	20	27	34	28
Неработавшихъ . . . . .	21	21	23	20	19	24
Число заявокъ . . . . .	107	74	102	138	132	80
Число отводовъ . . . . .	10	14	19	4	18	19
Утвержденныхъ приисковъ . . . . .	36	13	19	15	7	17

	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Число неработавшихся при- исковъ . . . . .	82	87	87	86	82	66
Число неработавшихся де- сятинъ . . . . .	7.559	8.066	7.994	7.571	7.196	4.837
Число работавшихся при- исковъ . . . . .	49	48	45	48	59	58
Число работавшихся десят.	4.685	4.390	3.842	4.504	5.757	5.947
	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
Добыто золота . . . . .	85 34	82 37	90 36	66 16	102 23	120 14
	46 з.	81 з.	43 з.	77 з.	35 з.	1 з.

Обращаясь прежде всего къ числу заявокъ, мы видимъ, что число ихъ велико, но что число отводовъ очень сравнительно мало, составляя сравнительно съ ними по Зейскому району и Амурскому округу процентовъ 10—20, и только для отдаленной Якутской области оно 80 до 50%. Словомъ число новыхъ заявокъ, за несерьезностью таковыхъ, не можетъ служить мѣриломъ успѣховъ промышленности. Есть масса лицъ, которыя ежегодно подаютъ много заявокъ и не берутъ ни одного отвода. Количество такихъ лицъ ежегодно увеличивается. Причиной такого явленія служатъ два обстоятельства: во первыхъ, подача заявки почти ничего не стоитъ (двѣ марки по 1 р. 25 к. и одна въ 75 коп.), тѣмъ болѣе что по закону (Собр. Уз. 1903 г. ст. 1033. отд. V) даже отсутствіе на заявкѣ гербовыхъ марокъ не останавливаетъ по ней дѣлопроизводства; во вторыхъ, человекъ, не имѣя капитала, разсчитываетъ нажить безъ труда, продав заявку другому; такъ наблюдалось большое увеличеніе числа заявокъ, когда привезены были въ Амурскую область первыя драги и явилась надежда продать свои заявки владельцу драгъ. Въ 1907 г. въ Амурской части Зейскаго округа была позтому 181 заявка противъ 72 1908 года; одинъ промышленникъ, сдѣлавъ въ 1902 г. до 25 заявокъ по р. Гилію и не принявъ по нимъ въ срокъ отводовъ, всякими способами старался удержать ихъ за собой, ходатайствуя въ Министерствѣ исключительно съ цѣлью перепродажи ихъ, и только, наконецъ, въ 1909 г. ему окончательно было отказано въ возвратѣ правъ, и заявки эти стали свободными для новыхъ поисковъ и развѣдокъ въ 1910 году. Вообще можно сказать, что половина подаваемыхъ заявокъ имѣетъ, въ большей или меньшей степени, характеръ спекулятивный. При

этомъ я долженъ замѣтить, что масса заявокъ подается заглазно, но горному надзору нѣтъ никакой возможности услѣдить за этимъ, и виновные всегда избѣгаютъ преслѣдованія по суду, такъ какъ заявитель всегда найдетъ себѣ оправданіе — „столбы спилены злоумышленниками, прѣямки засыпаны“ и пр.

Благодаря массѣ бывшихъ непринятыхъ и теперешнихъ заявокъ, почти всѣ рѣчки и ручьи заняты, или были когда нибудь заняты, и для новыхъ заявителей является большимъ трудомъ избѣгнуть постановки столба на несвободной мѣстности. Размѣръ несвободныхъ мѣстностей ежегодно увеличивается, потому что мѣстность, заявленная и непринятая, зачисляется въ казну, и для новыхъ заявокъ она, такимъ образомъ, не свободна до 3-хъ лѣтъ.

Золотопромышленность сильно тормозится именно отъ большого количества заявокъ и крайне заинтересована въ томъ, чтобы положить конецъ такой вакханалии заявителей.

Полезной мѣрой въ данномъ случаѣ можно считать требованіе отъ заявителя внесенія половины стоимости за отводъ въ канцелярію окружного инженера, т. е. 100 рублей за пріискъ и 50 рублей за рудникъ. Срокъ внесенія можно установить 2—3 мѣсячный послѣ подачи заявки въ канцелярію окружного инженера. Въ случаѣ принятія отвода, эта плата засчитывалась бы въ счетъ слѣдующей отводчику, а въ случаѣ непринятія по заявкѣ отвода въ узаконенный срокъ, внесенная плата не возвращалась бы, а зачислялась въ средства казны. Въ случаѣ же, если требуемаго задатка не вносилось бы въ установленный срокъ, то заявка немедленно освобождалась бы. Количество заявокъ спекулятивнаго характера, растущее изъ года въ годъ, создаетъ тяжелое положеніе для окружныхъ инженеровъ при назначеніи отводовъ по заявкамъ, такъ какъ разобраться въ свободныхъ и несвободныхъ мѣстностяхъ является крайне затруднительнымъ при разбросанности золотоносныхъ районовъ. Преслѣдуя исключительно цѣли спекулятивныя, заявляются весьма часто мѣстности, заведомо пустоороженія.

Число примѣковъ, находящихся во владѣніи, также мало характеризуетъ положеніе дѣла. Отношеніе примѣковъ работающих къ неработающимъ резко мѣняется по годамъ и округамъ. Надо,

впрочемъ, отмѣтить, что сравнительно съ среднимъ процентомъ работающихъ приисковъ въ Россіи [20%] Приамурье стоитъ хорошо. По Зейскому округу при сильномъ увеличеніи числа неработавшихъ приисковъ, число работающихъ увеличилось очень мало. Въ Амурскомъ округѣ число работавшихъ приисковъ почти не увеличивается, а число неработавшихъ уменьшается. Замѣчается даже какъ бы увеличеніе производительности (въ среднемъ) прииска, все же составляющей въ среднемъ по Зейскому округу 1¼ пуда, а по Амурскому около 2 пудовъ.

Число работавшихъ золотопромышленниковъ въ Зейскомъ округѣ незначительно, колеблется около 110, изъ коихъ почти все работаютъ, а въ Амурскомъ около 50, изъ которыхъ около половины официально не работаютъ. Золотопромышленники преимущественно мелкіе. Крупнѣйшей въ краѣ является пионеръ Приамурья—Верхне-Амурская Компанія.

Добыча золота Верхне-Амурской Компаніей за послѣднія пять лѣтъ была:

	1909/10 г.	1908/9 г.	1907/8 г.	1906/7 г.	1905/6 г.
	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
Хозяйскаго . . . . .	92 07	51 30	70 25	42 08	48 31
Золотничнаго . . . . .	39 33	55 38	47 35	46 40	36 06
Итого . . . . .	132 —	107 28	118 20	88 08	84 37

Надо отмѣтить, что большая часть хозяйскаго золота добывается Компаніей не въ Амурской, а въ Якутской области, въ предѣлахъ районовъ верховьевъ рѣкъ Ленскаго бассейна. Тымптона и Алдана. Такъ, въ операцію 1908—1909 года въ этихъ районахъ добыто хозяйскаго золота 39 п. 11 фунт., а въ 1909—10 г.—83 п. 29 ф. Сильная Компанія, внесшая въ край культуру, переходитъ, подъ влияніемъ ряда обстоятельствъ, дальне и дальше отъ прежнихъ центровъ своей дѣятельности. Эта Компанія—основа хозяйской добычи области: изъ 6.590 пудовъ добычи золота съ 1867 года хозяйскими работами добыто ей 5.186 пудовъ.

Хозяйскія работы велись въ Зейскомъ округѣ въ 1909 г. на 4 приискахъ, смѣшанныхъ на 6, а золотничныхъ на 129.

Въ Буреинскомъ округѣ хозяйскія работы велись на 4, смѣшанныхъ на 6 и золотничныхъ на 70 приискахъ.

Среднее отношеніе торфовъ, богатство песковъ учесть трудно. Лучшей характеристикой служить цѣна добычи куба земли вообще, ибо въ пересчетѣ на золотники содержаніе песковъ должно быть больше минимумъ въ это отношеніе плюсъ единица.

По даннымъ казенной палаты (при исчисленіи промысловаго налога) стоимость куба земляныхъ работъ исчислялась для Амуро-Вурейнскаго района въ 10, 11, 14, 15 и 17 рублей, смотря по районамъ, а для Зейскаго—I и II—10 р., III—12, IV—19 р., V—22 рубля.

Стоимость 10 р. куба складается изъ: рабочіе—3 р. 50 к., лошади—3 р. 60 к., побочные расходы—3 р. Стоимость золотника золотничнаго золота опредѣлялась для Зейскаго района въ 3 р. 58 к. (2 р. 50 к. плата старателямъ, 1 р. надзоръ, 8 коп. положеніе), а для Алдана, Тымптона, Бома и Унги въ 4 рубля.

Условія золотничныхъ работъ въ Зейскомъ районѣ крайне непостоянны, ибо въ большинствѣ случаевъ онѣ ставятся на выработанныхъ площадяхъ. Учитываются: спросъ на рабочія руки сосѣдей золотопромышленниковъ, качество провизіи въ амбарахъ, шансы на наемъ на зямовку и т. д. Полную смѣтную плату золотничникамъ давать нельзя, ибо приходится всегда списывать неблагонадежные долги и т. д. По Алдану и Тымптову, при отношеніи торфовъ 3 и платѣ за золотникъ 2 р., можно считать минимальное содержаніе песковъ въ 1½ золотника.

При работѣ въ руслѣ Тымптона черпаками съ плотовъ русскіе золотничники добываютъ 10—15 золотниковъ въ день на артель въ 8 человекъ, т. е. по 2 р. 50—3 р. 75 к. въ день на человека, но много времени уходитъ на пробы золота въ руслѣ и на пережиданіе высокой воды, мѣшающей работѣ.

Громадное значеніе для всего Зейскаго района имѣютъ вышеописанныя гидравлическія работы на Стрѣлочномъ пріискѣ Верхне-Амурской Компаніи. Если и въ дальнѣйшемъ онѣ пойдутъ такъ, какъ даетъ то право думать начало, то для пріисковъ Зейскихъ, а также и прочихъ наступитъ новая эра хозяйскихъ работъ по промывкѣ росыпей и отваловъ гидравлически съ добычей большихъ количествъ золота на русскихъ рабочихъ. Это потребуетъ прилива капитала и особаго изученія вопроса о возможной помощи и участіи со стороны Правительства.

Среднее, возможное для работы со средней выгодой, содер-



жание куба земляных работъ 3 золотника въ Зейскомъ районѣ и 4 зол. въ Алданѣ и Тымптойѣ. Последнее объясняется тѣмъ, что есть высокая арендная плата на Алданѣ, гдѣ приска арендованы за высокія накладныя одной компаніей у другой. Установить машинныя работы или хотя бы вагонной откатки въ Тымптойѣ мѣшаетъ узость россыни и различная плотность бортовъ вълѣдствіе разности породъ.

Добыча штиховаго золота въ Вуреинскомъ округѣ составляла:

Года.	Вся добыча.	Процентъ золота хозяйскихъ работъ.	Процентъ золота золотничковъ.
1909 . . .	204 п. 23 ф.	42	58
1908 . . .	207 » 26 »	63	37
1907 . . .	195 » 8 »	67	33
1906 . . .	154 » 15 »	67	33
1905 . . .	145 » 34 »	67	33
1904 . . .	144 » 33 »	68	32

Выработка подземными работами хозяйственно очень мала; такъ, за 1909 годъ ими было добыто всего 8 фун., а въ 1908 г.— 1 п. 7 ф. Работа же золотничковъ въ значительной части ведется хищническими подземными работами. Подземнаго золота добыто ими за 1909 г. почти половина всей ихъ добычи, а именно 56 п. 29 ф., что показываетъ сильное увеличеніе противъ 28 п. 29 ф. 1908 года.

Хозяйскими и смѣшанными работами работало въ 1908 году 17 присковъ, а въ 1909 году—10, золотничными же въ 1908 г.— 47, а въ 1909 г.—70 присковъ.

Средній характеръ россыпей въ общихъ цифрахъ былъ слѣдующій:

	1909 г.		1908 г.	
	Хозяйскія работы.	Золотничныя работы.	Хозяйскія работы.	Золотничныя работы.
Средняя мощность торфовъ саженой . . . . .	1,70	2,15	2,30	1,47
Средняя мощность песковъ открытыми работами . . . . .	0,55	0,50	0,70	0,42
Отношеніе торфовъ къ пескамъ	3	4,3	3,3	3,5
Средняя мощность песковъ подземныхъ работъ . . . . .	0,20	0,25	0,25	0,27
Содержаніе золотничковъ въ кубѣ песковъ открытыхъ работъ . . . . .	11,43	10,74	13,59	11,04
Содержаніе золота въ кубѣ всей породы . . . . .	2,26	2	3,15	2,45
Содержаніе въ кубѣ подземныхъ песковъ . . . . .	15	10,89	32,6	12,07

Благоприятное отношеніе торфовъ къ пескамъ хозяйскихъ работъ 1909 г. объясняется сильной съемкой торфовъ впередъ одной крупной компаніей въ 1908 году.

Для золотничныхъ работъ финансовые результаты операций улучшаются главнѣйше за счетъ хищническихъ ямныхъ работъ.

Заработная плата какъ служащихъ, такъ и рабочихъ на хозяйскихъ работахъ составляетъ въ среднемъ первымъ 3 р. 50 к., вторымъ 2 р. 25 к., а считая квартиру, отопленіе, освѣщеніе и т. д., соответственно 4 р. и 2 р. 50 к. Средній годовою заработокъ служащаго 1.200 р., рабочаго 500 р., а расходъ перваго 900 руб., втораго 480 руб.

Заработокъ женщины, берущейся за стирку, стирку и т. п. домашнія работы, составляетъ 3—5 р. въ мѣсяць съ обслуживаемаго ею человека.

Расходы золотопромышленниковъ составляли въ тысячахъ рублей и процентахъ по отдѣльнымъ статьямъ слѣдующія цифры:

	Года.	Рабочіе.	Служащіе.	Рабочій скотъ.	Накладные расходы.
Хозяйскія работы:					
Тысячъ рублей . . . . .	1909	1.125	80	220	265
	1908	1.375	140	437	387
% . . . . .	1909	66	5	13	16
	1908	59	6	18	17
Золотничныя работы:					
Тысячъ рублей . . . . .	1909	1.021	280	80	219
	1908	630	196	20	149
% . . . . .	1909	64	17	5	14
	1908	64	19	2	15

Въ число накладныхъ для хозяйскихъ работъ отнесены расходы на механическіе двигатели, составляющіе всего 1%. Всего въ округъ было въ 1909 г. 7 паровыхъ машинъ общей мощностью 140 силъ и 2 водяныхъ (20 силъ) противъ 10 паровыхъ (200 силъ) и 4 водяныхъ (40 силъ) 1908 года. Средняя стоимость механической силы—рабочаго дня—75 кои.

Затрата рабочей силы была гораздо больше у золотничниковъ, чѣмъ на хозяйскихъ работахъ. Поденщинъ было затрачено:

	1900 г.		1908 г.	
	Хозяйскія работы.	Золотнички.	Хозяйскія работы.	Золотнички.
Рабочихъ годовыхъ . . . . .	1.250	3.200	1.525	2.100
» хозяйскихъ . . . . .	450.000	45.000	550.000	15.000
Золотничиковъ . . . . .	—	1.000.000	—	740.000
Рабочій скотъ . . . . .	110.000	40.000	175.000	10.000
Служащихъ . . . . .	20.000	65.000	35.000	49.000
Производительность годов. рабочихъ:				
Кубовъ породы . . . . .	85	42	128	41
» золотоноснаго песка . . . . .	265	142	327	196
Средній расходъ на куб. саж. земляной работы . . . . .	16,02	11,76	12	11,63
Средній приходъ на куб. саж. . . . .	14 р. 20 к.	15 р. 16 к.	11 р. 63 к.	15 р. 76 к.
Доходъ на кубъ . . . . .	— 1 р. 82 к.	+ 3 р. 40 к.	— 37 к.	+ 4 р. 13 к.

Въ 1909 году всего добыто зарегистрированнаго золота на 3.570.000 р., изъ нихъ 1.507.000 р. хозяйскими и 2.063.000 р. золотничными работами. Расходы были всего 3.300.000 р., изъ нихъ на хозяйскія работы приходилось 1.700.000 р., а на золотничныя—1.600.000 рублей; слѣдовательно, первыя дали убытка 193.000 р., а вторыя прибыль—463.000 р. Въ виду такихъ результатовъ объяснимо, почему исключительно хозяйскими работами шло всего 4 прииска съ площадью въ 3,2% общей площади работавшихся приисковъ, смѣшанными хозяйственными и золотничными работами—6 приисковъ съ площадью въ 10%. Выработано площадей въ десятинахъ хозяйскими работами 21%, открытыми золотничными 18 десятинъ и подземными золотничными—45 десятинъ. Первыя площади остались такими же съ 1908 г., послѣдняя же увеличилась въ 1909 г. противъ 1908 г. въ три раза, что очень печально, показывая развитіе именно ямнаго хищническаго способа работъ.

Изъ трехъ крупныхъ предпріятій округа, добывающихъ свыше трехъ четвертей регистрируемаго золота его, Амурское золотопромышленное акціонерное общество уже въ 1909 году вело только золотничныя работы, а два остальныхъ Нимано-Буреинское товарищество и Ельцовъ и Левашовъ за 1909 и 1910 г. постепенно переходятъ отъ хозяйственныхъ работъ къ золотнич-

нымъ. Изъ общей добычи за 1905—1909 г. въ 907 п. 26 ф., первое добыло 192 п. 31 ф., второе—176 п. 34 ф. и послѣднее 321 п. 11 ф.

При оцѣнкѣ дохода золотопромышленниковъ необходимо принять во вниманіе еще налоги.

Въ концѣ прошлаго столѣтія былъ полный расцвѣтъ золотопромышленности въ Амурской области. Еще въ девяностыхъ годахъ на 40 работавшихся приискахъ добывалось до 400 п. золота.

Такое положеніе золотопромышленности дало основанія, при установкѣ нормъ податей съ золотопромышленныхъ предприятий, поставить Амурскую область на второе мѣсто въ Россійской Имперіи.

Горная подать взималась въ наивысшемъ размѣрѣ—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а подесятинная плата 5 руб., впоследствии уменьшенная до 3 р. и съ введеніемъ государственнаго промысловаго налога пониженная до 1 р. 50 к. въ то время, какъ, за исключеніемъ Олекминскаго округа и Приморской области, горная подать не превышала 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а подесятинная плата—50 к. съ десятины.

Въ докладной запискѣ статеь-секретаря С. Ю. Витте въ законѣ о распространеніи промысловаго положенія на золотопромышленныя предприятия, средняя доходность отъ добытаго пуда золота въ Амурской области считалась въ 4—5 тыс. руб. и, исходя изъ этого, основной промысловой налогъ былъ установленъ для области въ 1 р. 50 к. съ десятины, а раскладочный сборъ—въ 12,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ податной прибыли.

Если принять во вниманіе, что податная прибыль, при существующемъ порядкѣ исчисленія ея, выше фактической, то понятно будетъ, что дополнительный налогъ (раскладочный и процентный сборъ) фактически достигалъ до 20—25% чистаго дохода.

Исчисленныя Присутствіями по дополнительному промысловому налогу прибыли золотопромышленныхъ предприятий въ тысячахъ рублей составляли:

Года.	Амурская область.	Приморская область.
1902 . . . .	1.304	428
1903 . . . .	1.432	930
1904 . . . .	1.333	549
1905 . . . .	856	169
1906 . . . .	1.490	142
1907 . . . .	990	190
1908 . . . .	1.495	283

Дополнительный раскладочный сборъ былъ опредѣленъ на Амурскую и Приморскую области въ:

1902 г. . . . .	216.000
1903 » . . . . .	230.000
1904 » . . . . .	144.000
1905 » . . . . .	134.290
1906 » . . . . .	101.795
1907 » . . . . .	84.165
1908 » . . . . .	84.100
1909 » . . . . .	98.900

Такимъ образомъ, за послѣднiе три года на Амурскую область падало его соответственно 75.750 руб., 71.100 руб. и 83.200 руб.

Возьмемъ въ видѣ примѣра 1909 г. для Буреинскаго горнаго округа; онъ уплатилъ на 204 п. золота подесятинной платы—37.924 р., промыслового налога со всеми сборами—47.505 р., раскладочнаго сбора, предстоящаго къ уплатѣ въ 1910 г. по добытому золоту въ 1909 г.—37.057 р., процентнаго сбора съ излишковъ прибылей—19.424 р., по разверсткѣ създа на содержанiе горнаго, горно-полицейскаго надзора и мирового судьи—57.818 р. 17 к., а всего 200.728 р. 17 к., т. е. около 1.000 р. на 1 пудъ.

Независимо этого, золотопромышленники, какъ таковые, уплачиваютъ аренды собственникамъ, не золотопромышленникамъ и всякаго рода отрывателямъ около 180.000 р. Цифра эта не проувеличена, если принять во вниманiе, что одна Ниманская компанiя получила попудныхъ въ 1909 г. до 136.000 р.

Доставка золота съ прiнсковъ въ лабораторiю обходится около 1%, а всего на округъ въ 1909 г. около 36.000 р., и сплавъ золота—приблизительно столько же.

Такимъ образомъ, на непромысловые расходы на 200 пуд. золота, добытыхъ на Буреинскомъ горномъ округѣ въ 1909 г., падаетъ болѣе 450.000 р., т. е. около 2.250 р. на 1 п. добытаго золота или, принимая стоимость золота въ 18.000 р., до 12,5% стоимости золота.

Съ другой стороны, каждый золотопромышленникъ является торговцемъ товарами черезъ амбаръ, а чаще и черезъ лавки. Оборотъ лавокъ и амбаровъ былъ за 1909 г. около 1.800 т. р.,

отъ чего надо полагать доходъ въ 30%, т. е. около 500 т. р., объ-ясняющій, какъ возможность золотопромышленникамъ все же ра-ботать, такъ и стремленіе ихъ къ переходу на амбаро-промыш-ленность, къ которой неизбежно идутъ какъ люди, не имѣющие средствъ на рациональное оборудованіе приисковъ, такъ и немно-гіе—имѣющие деньги, но понимающие, что капиталъ ихъ, вложен-ный въ торговлю на приискахъ, дастъ большій доходъ, чѣмъ ка-питалъ, вложенный въ оборудованіе приисковъ.

Кромѣ казенныхъ налоговъ, золотопромышленники несутъ и другіе обязательные расходы; такъ, расходы Верхне-Амурской компани на налоги, сборы и общекультурныя цѣли выразились въ тысячахъ рублей:

Операция.	В ъ г о д а х ъ					За 5 л.
	1908/9.	1907/8.	1906/7.	1905/6.	1904/5.	
Ремонтъ дорогъ . . . . .	16	76	9	10	2	43
Подесятинная подать . . . .	23	21	22	20	22	108
Промысловый налогъ . . . . .	30	29	27	26	22	134
За лѣсные матеріалы и по- косы . . . . .	3	3	3	4	2	15
Съезду . . . . .	20	19	23	8	10	80
Пособіе казгѣ на мирового судью и полицію . . . . .	9	5	5	4	—	22
Пошлины нотаріальныя, су- дебныя и т. д. . . . .	2	3	2	2	1	10
Приказачьи свидѣтельства	1	1	1	1	1	3
Содержаніе воен. отряда . . . .	71	4	7	13	—	24
» телефоновъ . . . . .	15	18	11	6	7	57
» церквей . . . . .	5	5	5	5	4	24
Подходный налогъ . . . . .	14	—	14	—	—	28
Итого . . . . .	138	114	129	100	71	546

Среднее за 5 лѣтъ дастъ 109 тысячъ налоговъ разнаго рода, къ которымъ надо прибавить 50 т. р. на больницы и вра-чебную помощь и въ послѣднее время 30 т. р. въ годъ за стражу и т. д. при перевозкѣ золота; содержаніе 16 зимовій на своихъ дорогахъ стоитъ еще около 10 т. р. въ годъ.

На путь золота расходы составляютъ по годамъ:

1909/9 г.	1907/8 г.	1906/7 г.	1905/6 г.
2.100	1.700	2.500	2.200

Соединенное Золотопромышленное товарищество заплатило налоговъ въ тыс. рубл.:

	1909 г.	1908 г.	1907 г.
Стражники и урядникъ . . . . .	2	2	2
На мирового судью и стражу . . . . .	—	1	1
Съезду . . . . .	2	2	3
Подесятинной подати . . . . .	3	3	3
Промысловый налогъ . . . . .	4	4	4
Дополнительный промысловый налогъ . . . . .	2	2	5
Итого . . . . .	15	14	18
На пудъ золота въ рубляхъ . . . . .	1.373	1.834	2.957
Среднее на пудъ . . . . .	1.950 руб.		

Прииска Титова (Урканъ) платили тыс. руб.:

	1908/9 г.	1907/8 г.	1906/7 г.	1905/6 г.	1904/5 г.
Попечительству (т. е. на исправника, ремонтъ дороги, полицію) . . . . .	5	5	7	6	7
Подесятинной подати . . . . .	3	4	4	5	8
Промысловыя свидетельства . . . . .	3	5	6	6	7
Попенныя . . . . .	1	1	1	1	1
Промысловый налогъ . . . . .	6	5	3	10	18
Вольница . . . . .	3	2	3	3	4
Ветеринарная лечебница . . . . .	2	2	1	2	2
Церковь . . . . .	4	4	4	3	6
Итого . . . . .	27	28	29	36	43
На пудъ золота рублей . . . . .	1.950	2.000	7.150	1.300	1.350

Среднее на пудъ для крупныхъ компаній можно считать двѣ тысячи рублей обязательныхъ расходовъ.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ ясно, что говорить о высокой доходности золотого промысла и маломъ его обложеніи въ Амурской области въ настоящее время не приходится, — особенно для предприятий, хозяйственно ведущихъ дѣло, выгодное только работающимъ хищнически китайскимъ трудомъ.

Податныя Присутствія, не принимая во вниманіе расходы по поисковымъ партиямъ, значительную часть расходовъ по развѣдкамъ, попутныя и рядъ другихъ, фактически производимыхъ расходовъ, нѣсколько проузеличиваютъ доходность золотого про-

мысла. Въ настоящее время нѣтъ основаній выдѣлять Приамурье на одно изъ первыхъ мѣстъ въ Россійской Имперіи по доходности отъ золотого промысла, и подесятичная плата въ Амурской области, казалось бы, должна быть понижена до нормальной, т. е. до 50 к.

Что касается промысловаго налога, то размѣръ его тоже не долженъ быть повышеннымъ для Амурской области. Основной налогъ справедливо было бы брать въ размѣрѣ 50 к. съ десятины, а дополнительный налогъ—въ размѣрѣ, одинаковомъ для торговыхъ и промышленныхъ предпріятій вообще—отъ 1 до 3% съ тѣмъ, что плата за аренду пріисковъ и порудны всякаго рода должны исключаться изъ валового дохода.

По мнѣнію мѣстныхъ промышленниковъ, изслѣдованія золотопромышленности, ведомыя геологами, до сихъ поръ оторваны отъ промышленности. Въ 1905 г. золоторомышленники обратились въ Геологическій Комитетъ съ просьбой выслушать ихъ нужды. Въ сѣвѣщаніи 17 мая 1905 г. они высказывали свои взгляды, сводившіяся къ просьбѣ ускорить публикованіе работъ геологовъ и издавать ихъ въ формѣ, понятной не только самимъ специалистамъ-геологамъ, но и обыкновеннымъ горнымъ инженерамъ и промышленникамъ и т. д., къ предложенію даже средствъ отъ золотопромышленниковъ на посылку большого числа топографовъ и т. д. На это полученъ былъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что всѣ нужды золотопромышленниковъ и такъ хорошо извѣстны геологамъ, а при невѣжествѣ промышленниковъ ничѣмъ имъ помочь нельзя. Послѣ этого, сближенія между геологами и промышленностью фактически не произошло и при развѣдкахъ скудный опубликованный геологическій матеріалъ помогаетъ очень мало. Реальная помощь отъ геологическихъ изслѣдованій наступитъ только еще черезъ много лѣтъ, когда край будетъ геологически хорошо изученъ, съ одной стороны, а уровень знаній промышленниковъ поднимется, съ другой. Пока же геологическія работы имѣютъ почти только научное значеніе.

Ближайшія перспективы развитія золотого дѣла:

1) Новыя открытія съ крупными запасами возможны: а) въ бассейнѣ р. Тырмы; б) въ бассейнѣ р. Уда; в) по сѣвернымъ отрогамъ Станового хребта (р.р. Нюкжа, Голамъ); г) въ нетронутыхъ и дикомъ районѣ между верховьями Зеи и Буреи;



д) открытія съ небольшими запасами золота возможны почти во всѣхъ золотоносныхъ районахъ.

2) Рудное золото не развѣдано хорошо нигдѣ и потребуются алмазное буреніе въ широкомъ размѣрѣ.

3) Отвалы отъ прежнихъ работъ, которые можно взять гидравлическими работами. Содержаніе въ отвалахъ около 30 доль—изъ нихъ 10 доль крупнаго золота и около 20 плавучаго. Химическое золото въ отвалахъ—въ шлихахъ (колчеданахъ). На 1.000 эфелей приходилось шлиховъ 1—5 пуд. На 100 пудовъ шлиховъ отъ  $\frac{1}{2}$  до 5 ф. золота.

4) Драгированіе руслъ рѣкъ: Гялюй. Унаха. Сунджари. Мамынь. Мынь. Харга и Эльга. Въ Якутской области р. Тымптонъ и Джалинда.

5) Разработка брошенныхъ нѣкогда уже открытыхъ мѣсторожденій, которая станетъ возможной просто вследствие пониженія цѣны на хлѣбъ, мясо и т. д. въ дикихъ теперь районахъ, по мѣрѣ заселенія края и усиленія его культуры.

6) Гидравлическая массовая промывка.

7) Рудное золото.

Рудное золото развѣдывалось въ Бурейскомъ округѣ, причѣмъ развѣдки на него велись тремя предприятиями. Товарищество „Рудникъ“ послѣ очень неудачнаго 1908 г. ограничилось въ 1909 г. только развѣдочными работами, почему количество „хозяйскаго“ подземнаго золота (исключительно руднаго) и перетерпѣло въ 1909 г. такое сокращеніе. Цанированіе эфелей здѣсь окончилось неудачей, такъ же какъ и на заводѣ Амурскаго Золото-промышленнаго товарищества. Вопросъ о рудной золотопромышленности пока остается открытымъ, ибо развѣдки, даже и наиболѣе дорого обошедшіяся („Рудникъ“), нельзя считать окончеными.

Равнымъ образомъ открытымъ остается вопросъ о новыхъ районахъ золотопромышленности въ отношеніи россыпнаго золота. Многіе изъ нихъ не разрабатываются еще, но, весьма вѣроятно, будутъ разработаны.

Хинганъ очень золотистъ; поисковыя партіи вездѣ находили золото, но, при существующихъ путяхъ сообщенія и общей дикости мѣстъ, разрабатывать его не стоило.

Для подъема золотопромышленности нужны не геологическія изысканія.—золото найдено и обыскано в тамъ, куда геологу не забраться; на одного геолога, вооруженнаго научными данными, въ малоизслѣдованной, а потому имѣющей мало такихъ данныхъ странѣ приходится нѣсколько сотъ „шпаны“ безъ всякой научной подготовки, но съ практической сметкой и лучшимъ стимуломъ работы—голодомъ. Естественно, что новыя залежи открываются не наукой, а „шпаною“. Насколько полезны при изученіи осадочныхъ низверженныхъ породъ научно-геологическія изслѣдованія (разумѣется, доведенныя до конца), настолько же при промышленнаго характера поискахъ и развѣдкахъ россыпного золота въ зачастую исковерканныхъ наносныхъ пескахъ новѣйшаго происхожденія практическая сметка и навыкъ прискателя даютъ ему полный перевѣсъ надъ геологомъ, пробующимъ содержаніе золота тѣми же приемами. Требуется на практикѣ опредѣлить точно, гдѣ какое золото, а это осуществляется скорѣе всего массовыми пробамн прискателей, а не научными выводами, основаннй для которыхъ по малоизслѣдованности страны крайне мало. Если тратить крупныя деньги, поглощаемыя геологическими изысканіями по золотопромышленности, напримѣръ на пути сообщенія, то и золотопромышленность, пожалуй, и общее изученіе края гораздо больше подвинутся впередъ потокомъ направившейся въ районы культуры, чѣмъ отъ крайне почтенныхъ въ научномъ смыслѣ, но мало связанныхъ съ жизнью, геологическихъ изслѣдованій, при оцѣнкѣ значенія которыхъ для промышленности часто смѣшиваютъ хронологическую и причинную цѣли явленій. Если, напримѣръ, проводится желѣзная дорога, попутно съ чѣмъ производятся геологическія изслѣдованія, то ростъ золотопромышленности слѣдуетъ относить не вполнѣ за счетъ послѣднихъ; главное—это открытіе дорогой этого района культуры. Не надо забывать, что пока геологическія изслѣдованія для золотопромышленника не больше, чѣмъ составленіе гербаріевъ для лѣсопромышленника.

Я не говорю этимъ, что геологическое изученіе золотопромышленныхъ районовъ безполезно. Напротивъ, современемъ оно свои плоды и богатые, дастъ, но пока для оживленія золотопромышленности нужны другія мѣры.

Реагируя вышесказанное, можно предложить слѣдующія

мѣры, могущія упорядочить золотой промыселъ и дать ему здѣсь большое развитіе.

1) Установить извѣстный минимумъ подготовительныхъ затратъ для каждой площади: проведеніе дорогъ, развѣдка въ определенное число шурфовъ, возведеніе зданій. Очень полезно было бы прогрессивное обложеніе неработающихъ приисковъ по времени неразработки.

2) Определить правилами работъ отвозку не меньше, чѣмъ на определенное разстояніе бортовъ отваловъ; не смѣшивать пустыхъ торфовъ съ золотосодержащими.

3) Золотничныя работы допускать только въ исключительныхъ случаяхъ: въ бортахъ, по почвѣ и при гнѣздовомъ залеганіи золота, но категорически запретить эти работы въ цѣликахъ.

4) Расширить права окружныхъ инженеровъ по закрытію хищническихъ работъ, упростивъ формальности.

5) Воспрепятствовать категорически дальнѣйшему веденію незаконныхъ, хищническихъ явныхъ работъ.

6) Допустить на прииска корейцевъ.

7) Соединить золотоприисковые районы съ переселенческими колесными дорогами.

8) Принять на счетъ казны расходы на полицію, мировыхъ судей и т. д.

9) Понизить до вышеуказаннаго нормальнаго размѣра подати и сборы.

10) Облегчить кредитованіе подъ драги, хотя бы и иностраннаго происхожденія, подъ гидравлическія и вообще механическія сооруженія для массовой промывки.

11) Произвести изслѣдованіе возможности подвода крупныхъ количествъ воды изъ верховьевъ Гилоя и т. д. къ мѣстамъ старыхъ отваловъ и китайскихъ работъ, если таковыя можно промыть гидравлически. Поручить мѣстному горному надзору внимательно слѣдить за гидравлическими работами Верхне-Амурской компаніи; въ случаѣ удачн изысканій и работъ оказать правительственную поддержку обществамъ или лицамъ, которыя осуществятъ подачу воды для массоваго промыва золота.

## XVI. Каторжные работы.

Кара и Акатуй были знамениты политическія каторги. Теперь каторги есть въ Борзѣ, Казаковѣ и въ Новотроицкѣ; въ послѣднихъ двухъ заведены уже въ XX вѣкѣ.

Каторжные работы убыточны по своей сути, ибо вмѣсто хорошаго работника приходится кормить 2 — 3 подневольныхъ — плохихъ, да еще солдатъ къ нимъ. Каторга оказала пользу развѣ только во время войны, когда иначе Кабинету пришлось бы закрыть промыслы по недостатку рабочихъ нѣ-за мобилизаціи и т. д. Если бы закрыли, было бы выгоднѣе, и всякое частное хозяйство это сдѣлало бы.

Единственное преимущество каторги—это то, что каторжныхъ можно посылать въ любое время и на любую работу, какъ бы грязна она ни была.

Практически каторги невыгодны, какъ всякое рабовладѣльческое хозяйство въ наше время. Частные промышленники до сихъ поръ каторжнымъ трудомъ пользовались очень мало и то на особыхъ основаніяхъ.

Мнѣ пришлось видѣть каторжный трудъ на Новотроицкихъ приискахъ Кабинета на ряду съ вольнымъ русскимъ и китайскимъ трудомъ.

Основы пользованія трудомъ каторжанъ слѣдующія:

Приискъ предоставляетъ тюремному вѣдомству для арестантовъ, конвоя и служащихъ помещеніе натурой съ освѣщеніемъ и отопленіемъ (крошъ дровъ для печенія хлѣба и для прачешной служащихъ) и платитъ тюремному вѣдомству за ихъ работу совершенно столько же, сколько вольнымъ рабочимъ, разсчитывая и на „урокъ“ по размѣру „урока“ вольныхъ рабочихъ. Пищевое довольствіе исчисляется такъ же, какъ и для послѣднихъ, и также открытъ для пользованія тюремнаго вѣдомства приисковый амбаръ. Загнѣръ работъ производится представителями обѣихъ сторонъ.

По внутреннему распорядку тюремнаго вѣдомства каторжные раздѣляются на тюремныхъ (кандалныхъ и непытуемыхъ) и вольную команду.

Первые находятся подъ неотлучнымъ надзоромъ солдатъ, вторые работаютъ подъ общимъ надзоромъ тюремныхъ надзира-

телей. Тѣ и другіе проходятъ всѣ переклички и ночуютъ подъ замкомъ; первые ночью не имѣютъ права выхода. Тюремныхъ было при моемъ посѣщеніи 220, а вольной команды 130 человекъ. Конвоя было 90 солдатъ, а тюремныхъ надзирателей 3 штатныхъ и 7 нештатныхъ.

Тюремныхъ барачковъ было одинъ о двухъ отдѣленіяхъ по 61 куб. саж. емкости и по 106 человекъ каждый. Помѣщеніе высокое, но нары не только почти вплотную другъ къ другу, а вездѣ въ 2 этажа; вслѣдствіе переполненія спать и на полу.

Всѣхъ тюремныхъ 3 барака: 1 на 24, другой на 26½ куб. саж., третій на 16½ кубовъ. Всѣ зданія деревянные бревенчатые.

Работа арестантовъ длится столько же времени, сколько вольныхъ и въ тѣхъ же условіяхъ. Въ виду того, что трудъ подневольный даже официально считается полной работой, если арестантъ сдѣлаетъ  $\frac{3}{4}$  урока вольнаго рабочаго, это считается только для внутренняго расчета тюрьмы, а плату тюрьма получаетъ за полные уроки.

Надо сказать, что сюда пересылаютъ арестантовъ краткосрочныхъ и сильныхъ; по прибытіи ихъ свидѣлствуютъ смѣшанной комиссіей. Изъ пришедшей въ маѣ партіи, въ 66 человекъ, признано было годными для работы всего 24 человека.

Что касается условій работъ, то каторжане работаютъ на однихъ работахъ и часто попережку съ вольными. Никакой работы, кромѣ самой грубой, каторжанамъ, работающимъ массой (единично—они прекрасные работники по специальности), дать нельзя. Работа паровой тѣпки мерзлоты можетъ вестись только вольными рабочими.

Самый характеръ Новотроицкаго принека способствуетъ кражѣ золота. Подземныя работы каторжанами ведутся такъ: пробивается шахта въ 6—10 саж. глубиной до почвы; затѣмъ крестомъ 4 корридора, отъ нихъ попереку—выработки на разстояніи 2 саж. другъ отъ друга. При проходкѣ 2 саж. ширины и высоты 1 саж. наверху срывается оттаявшій песокъ (купола), котораго официально считается 10%, но на самомъ дѣлѣ гораздо больше. Оттайка дна мерзлой породы—кострами, а въ послѣднее время—паромъ. Крѣпъ вездѣ сплошная съ веномгательными подхватами вдоль. Отъ корридоровъ идутъ поперечными выработками разной ширины, пре-

имущественно по 2 сажени, сплошь крѣпленными, и ими вынимаютъ сплошь. Невыработаннаго оставляется много сравнительно песка—въ ямахъ почвы (впадинахъ), ибо очень трудно услѣдить, а время у рабочихъ это отнимаетъ, къ тому же очень кривыхъ выработокъ и вести нельзя. Откатка деревянными вагонетками; рельсы мѣстами на почвѣ, мѣстами на деревянныхъ козлахъ. У зумпфа перегрузка въ ящикъ, а оттуда (стѣнки раскрываются на двѣ стороны) въ вагонетки Кошцеля.

Крѣпн идетъ масса; такъ, на 1 погонь проходки выработки, т. е. на 2 куб. саж. песка, приходится: 11 огнивъ, 22 стойки (изъ огнива 2 стойки),  $1\frac{1}{2}$  подхвата, 3 огнива на лежкѣ и 12 стоекъ на подхваты (по 4 стойки изъ огнива).

Изъ 3 аршинъ песка забоя золото собрано въ 1 арш., и почти все въ пропласткѣ мощностью  $\frac{1}{4}$  аршина. Пропластокъ этотъ многозолотниковый и очень соблазнительный для кражи. По самому характеру работы забоями—двадцатью въ одной шахтѣ, надзоръ весьма затруднителенъ. Передъ забоями дѣлается для стока воды зумпфъ. Стоитъ поскоблить пропластокъ, и промыть его—легко тутъ-же на лопатѣ, а довести до золота можно и дома (при паровой тайкѣ это дѣлать неудобно, ибо все перемѣшается). Разумѣется, ссыльно-каторжные не герои безкорыстные, и золото у нихъ бываетъ. Сколько, сказать трудно, но уже, конечно, гораздо больше, чѣмъ гривенники, которыми ихъ хотятъ заинтересовать по существующимъ теперь правиламъ.

Урокъ ссыльно-каторжныхъ, какъ сказано, составляетъ  $\frac{3}{4}$  урока вольныхъ рабочихъ. На открытыхъ работахъ при артеляхъ въ 5 человекъ онъ составляетъ— $\frac{5}{7}$  куб. добыть и отвезти на машину. Въ шахтныхъ работахъ урокъ на человекъ—0,12 саж. при паровой и 0,08 саж. при огневой тайкѣ забоя 2 саж. ширины при 1 саж. высоты съ зарубкой, доставкой въ шахту и установкой огнива и доставкой породы до майдана (зумпфъ).

Въ уснѣшности работы арстантъ заинтересованъ мало. За каждый выполненный день—урокъ ему полагается 10 коп.; за сверхурочныя работы—по расчету, какъ вольному старателю. Тюремныхъ деньги на руки не выдаются, а они могутъ получить на эту сумму принасовъ. Внѣтюремныхъ выдаются на руки и деньги, но не болѣе 4 рубл. 20 коп. въ мѣсяць, а остальныя товары или при выходѣ на поселеніе. Прежде существовалъ дру-

той порядою. До 1 апрѣля 1908 г., за вычетомъ 30 коп. суточныхъ въ счетъ Министерства Юстиціи и 3 коп. въ сутки на расходы мѣстной тюремной команды, всѣ заработанныя ссыльно-каторжными деньги выдавались имъ на руки. Тогда практически никакой разницы между производительностью вольныхъ рабочихъ и каторжанъ не было. Нижеслѣдующія условія нѣсколько характеризуютъ работу каторжанъ теперь. За мартъ 1910 г. изъ 295 человекъ работавшихъ 113 получили гривеники или старательскія деньги, т. е., считая нарядъ на тюремныя хозяйственныя работы, какъ будто 50% выполняли уроки или перерабатывали ихъ.

Общій заработокъ каторжанъ за мартъ былъ 3.333 руб. 89 коп. Число поденныхъ дней было 1.539, изъ которыхъ зачтены присекомъ 648 р., т. е. исполнено 1.080 рабочихъ вольныхъ уроковъ. На нахтныхъ работахъ было 4.690 дней—рабочихъ, сработано 326 кубовъ. Старательскихъ было 246 руб. 4 коп., но изъ нихъ 5 слесарей заработало 83 руб. (2 по 20 р. 25 коп.) и 12 руб. 50 коп. заработалъ плотникъ. На всѣхъ остальныхъ приходится, такимъ образомъ, 150 руб. 54 коп.

По даннымъ присека зачислено рабочихъ и льготныхъ дней 7.157 под. Не работавшихъ на хозяйственно-тюремныхъ работахъ и больныхъ было 2.390 под., итого 9.547 под. На нихъ должно было быть отпущено довольствія изъ магазина: муки 583 пуда 5 фун., мяса 281 п. 13 ф., крупы 69 п. 27 ф., соли 21 п. 6 ф., сала 8 п. 11 ф., фактически отпущено: 533 пуда 4 ф. муки, 276 п. 33 ф. мяса, 19 пуд. 34 ф. соли—всего на 1.964 руб. 64 коп.

На 21 мая на рудникѣ работало:

	Явившихся.	Неявившихся.	При хозяйственныхъ работахъ.	Больныхъ.
Вольныхъ . . . . .	351	125	12	3
Ссыльно-каторжныхъ . . . . .	165	118	20	2

Производительность труда арестантовъ характеризуется еще тѣмъ, что при наличіи ихъ въ среднемъ въ 1909 г. въ 250 человекъ ими сдѣлано поденницъ и уроковъ: за первую треть 10.052, за вторую—18.120, за третью—10.540, а всего 38.712. Считая же 308 дней, 250 человекъ вольныхъ должны были бы

сдѣлать 77.000 пуденцинъ и уроковъ. Такимъ образомъ, производительность арестантовъ какъ бы 50% вольныхъ рабочихъ, не считая еще затраты конвоя и т. д.

За вартъ мѣсяцъ 1910 г., при томъ же числѣ людей, дней работъ ссыльно-каторжныхъ въ 6.229 уроковъ— $\frac{3}{4}$  урока вольныхъ рабочихъ, исполнено всего 1.011, т. е., примѣрно, 17%.

Такимъ образомъ, производительность каторжнаго труда очень мала. Повысить ее можно только однимъ—выдачею заработанныхъ денегъ на руки, т. е. сравнять каторжанъ въ этомъ отношеніи съ вольными рабочими. Для работъ въ тайгѣ каторжный трудъ непримѣнимъ, ибо при дороговизнѣ подвоза жизненныхъ припасовъ каторга, требующая прокорма плохо работающихъ каторжанъ и тюремщиковъ ихъ со стражей, не выдержитъ конкуренціи съ любымъ вольнымъ трудомъ.

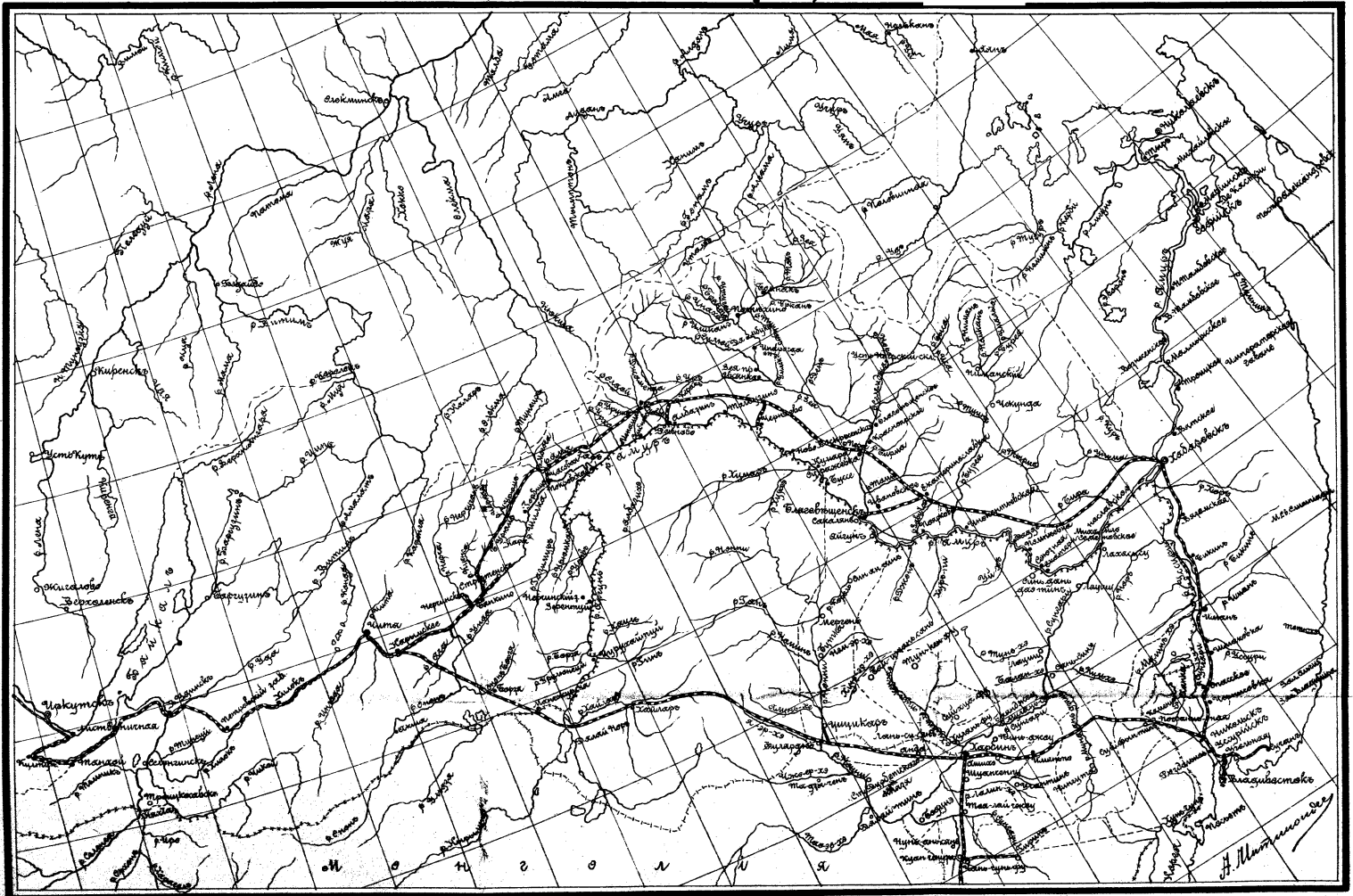
На частныхъ Казаковскихъ присакахъ лѣтомъ текущаго года работало до 50 каторжанъ. Условія работы были: работа сдѣльно, первые 60 коп. въ день тюремному нѣдомству, остальные—на руки каторжанамъ. Работа шла не хуже, чѣмъ вольнонаемнымъ трудомъ. Средній заработокъ—рубли 1 $\frac{1}{2}$  и постепенно поднимается по мѣрѣ приобретѣнія рабочими навыка.

*А. Митинскій.*





# Т р а н з п о р т



масштаб 1:1000000

ТРУДЫ  
командированной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію  
АМУРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

---

Приложеніе I къ Выпуску VIII.

## МАТЕРІАЛЫ

по вопросу о снабженіи Дальняго  
Востока сибирскимъ хлѣбомъ  
и мясомъ.

(по даннымъ обследованія 1911 г. А. Н. Митинскаго).

---

Составилъ А. Н. Митинскій.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія В. Ф. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.  
1912.

## Оглавление.

### Главы.

	Часть I. Хлѣбъ.	стр.
I.	Размѣры привоза хлѣбовъ въ Приамурье . . . . .	5
II.	Производительность хлѣбовъ въ Приамурьи . . . . .	7
III.	Движеніе и перемоль хлѣбовъ въ Приамурьи . . . . .	22
IV.	Цѣны хлѣба въ Приамурьи . . . . .	41
V.	Закупки интендантства въ Приамурьи . . . . .	47
VI.	Урожай и перевозка хлѣбовъ въ Сибири . . . . .	53
VII.	Томская губернія . . . . .	67
VIII.	Минусинскій край . . . . .	80
IX.	Возможная экспортная цѣна Алтая . . . . .	88
X.	Маньчжурскій хлѣбъ . . . . .	93
XI.	Тарифы на сибирскіе хлѣбные грузы . . . . .	100
XII.	Мѣры развитія ввоза въ Приамурье русскаго хлѣба . . . . .	116
XIII.	Заключеніе . . . . .	123
	 Часть II. Мясо.	
XIV.	Введеніе . . . . .	130
XV.	Забайкальская и Амурская области . . . . .	130
XVI.	Приморская область . . . . .	145
XVII.	Восточно-сибирскія губерніи . . . . .	154
XVIII.	Томская губернія . . . . .	164
XIX.	Тарифы на мясо и движеніе его по Сибирской жел. дор. . . . .	167
XX.	Вывозъ сибирскаго мяса въ Приамурье . . . . .	176
	 XXI. <i>Общія основныя положенія</i> . . . . .	179

## Снабженіе хлѣбомъ.

### I. Размѣры привоза хлѣбовъ въ Приамурье.

Нужды Забайкальской, Амурской и Приморской областей въ привозѣ хлѣбныхъ грузовъ очень велики. Определить ихъ можно довольно точно благодаря особому географическому положенію края и немногочисленности путей сообщенія. Съ запада грузы могутъ идти въ практически замѣтныхъ количествахъ только по Кругобайкальской желѣзной дорогѣ, съ Востока—два пункта входа грузовъ—Владивостокъ и Николаевскъ на Амурѣ, съ сѣвера край практически для грузового движенія (кромя очень незначительнаго на—привска южной части Якутской области, составляющей въ экономическомъ отношеніи часть Приамурья) закрытъ Яблоновымъ хребтомъ. Изъ лежащей къ Югу Маньчжуріи пока только два крупныхъ пути—Сунгари и Китайско-Восточная желѣзная дорога. За вычетомъ экспорта и вообще грузовъ на Владивостокъ—Эгершельдъ можно составить слѣдующую табличку импорта въ Приамурье хлѣбныхъ грузовъ въ тысячахъ пудовъ:

Источникъ полученія	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Сибирь . . . . .	1.716	1.963	2.808	3.017
съ Моря . . . . .	1.327	1.620	307	140
по Сунгари . . . . .	3.093	5.104	6.424	7.583
черезъ ст. Пограничную К. В. Ж. Д. въ Примор- скую область (кромя Владивостока). . . . .	1.274	2.146	1.904	2.646
черезъ ст. Маньчжурія въ Забайкалье. . . . .	734	900	456	980
Итого. . . . .	8.144	11.733	11.899	14.366

По годамъ въ % ввозъ хлѣбныхъ грузовъ составлялъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
изъ Сибири . . . . .	21,1	16,8	23,6	21
по Сунгарю . . . . .	38	43,5	54	52,8
по К. В. Ж. Д. . . . .	24,1	26	20	25,2

При разсмотрѣніи размѣровъ вывоза въ Приморскую область надо еще принять во вниманіе цифры прибытія хлѣбныхъ грузовъ во Владивостокъ. Со станцій Китайско-Восточной жел. дор. прибыло во Владивостокъ по годамъ тыс. пудовъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
муки, крупы и т. д. . . . .	603	728	657	92
бобовъ . . . . .	1.319	3.404	2.522	170
жмыховъ бобовъ . . . . .	2.222	1.502	285	—
всего хлѣбныхъ грузовъ . . . . .	5.593	6.454	2.132	935
хлѣбныхъ грузовъ кромѣ бобовъ и жмыховъ . . . . .	2.052	1.548	1.325	765

Можно считать, что Владивостокъ увеличиваетъ (считая часть бобовъ на нужды его китайскаго населенія), кромѣ вышепоказанныхъ количествъ, цифру потребленія Приамурьемъ ввознаго хлѣба соотвѣтственно до примѣрно 10 милліоновъ пудовъ въ 1907 году, 13 милліоновъ въ 1908 и 1909 и 15 милліоновъ въ 1910 году.

Увеличеніе потребности въ привозѣ хлѣба произошло вслѣдствіе увеличенія интендантскихъ закупокъ, съ одной стороны, и постройки амурской жел. дороги, съ другой. Маньчжурскій хлѣбъ участвовалъ въ ввозѣ въ Приамурье въ размѣрѣ 70% въ 1907, 73%—1908, 76%—1909 и 80% въ 1910 г.

Забайкалье потребляетъ почти весь хлѣбъ, ввозимый въ Приамурьѣ изъ Сибири. Начальный пунктъ единственнаго большаго торговаго пути изъ Забайкалья (и Сибири) въ Амурскую область—Срътеевскъ имѣетъ товарообмѣнъ хлѣбными грузами слѣдующаго характера (въ тыс. пудовъ):

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
прибыло по ж. д. . . . .	234	446	678	1.008
отправлено по ж. д. . . . .	52	49	21	44
перевѣсъ отправленій на Амуръ по водѣ надъ прибытіями съ него. . . . .	309	—40	—74	143

Два года Срѣтенскъ (за исключеніемъ 1907 и 1910 г.) восполняли недостатокъ мѣтнаго и привозимаго по желѣзной дорогѣ хлѣба хлѣбомъ съ Амура; въ 1910 году онъ отправилъ внизъ (преимущественно на Шилку, т. е. въ Забайкалье же) часть привезеннаго ему по желѣзной дорогѣ хлѣба.

Привозомъ съ моря нѣсколько (каждый годъ все слабѣе) поддерживается главнѣйше основной портъ Приамурья-Владивостокъ.

Амурская область и почти вся Приморская находятся всецѣло во власти хлѣба Маньчжурскаго.

## II. Производительность хлѣбовъ въ Приамурьи.

Согласно даннымъ Центрального Статистическаго Комитета, производство хлѣбовъ было:

Область.	Площадь посева 1910 г. тыс. дес.	Общій сборъ 1910 г. п. п.	Средній сборъ за 1905—1906 г. г. п. п.	Остатокъ 1910 за августъ посѣва т. п.	Остатокъ въ пуд. на 1 дуну об. нолы 1910г.	Остатокъ въ пуд. на 1 дуну 1909 г.	Среднее 1904—1908 г.
<b>Амурская</b>							
яровая пшеница . . . . .	122	6.428	6.752	5.161	23,7	27,4	—
оз. рожь . . . . .	1	35	1	28	0,1	—	—
яр. рожь . . . . .	6	291	413	230	4,1	1,3	—
овесъ . . . . .	127	7.081	6.771	5.634	—	—	—
<b>Приморская</b>							
яровая пшеница . . . . .	83	4.313	3.700	3.570	12,7	9,6	—
оз. рожь . . . . .	1	69	27	60	0,3	0,1	—
яр. рожь . . . . .	7	339	267	232	1	0,9	—
овесъ . . . . .	75	4.887	3.462	4.193	—	—	—
<b>Забайкальская</b>							
яровая пшеница . . . . .	49	2.487	2.022	2.046	2,5	1,8	—
яр. рожь . . . . .	180	8.667	8.072	7.047	8,5	7,6	—
оз. рожь . . . . .	4	239	189	194	0,2	0,2	—
овесъ . . . . .	47	2.493	2.002	2.006	—	—	—
<b>Всего хлѣбовъ безъ овса и картофеля:</b>							
Амурская яровая . . . . .	136	7.041	7.621	5.662	26,6	31,2	38,5
» озимая . . . . .	1	35	1	28	0,1	0	0
Приморская яровая . . . . .	133	6.895	5.950	5.615	20	17,6	17,1
» озимая . . . . .	1	69	33	60	0,3	0,1	0,1
Забайкальск. яров. . . . .	266	12.642	11.526	10.321	12,4	10,9	8,9
» озим. . . . .	4	239	2.506	194	0,2	0,2	2,5
Сахалинская яров. . . . .	1	40	121	31	2,24	—	5,4

По даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета населеніе Дальняго Востока за 1910 г. было: Амурская область 218 тыс. чел., Приморская 281 тыс. чел., Забайкальская 833 тыс. чел., Сахалинъ 14 тыс. чел., Якутская область 316 тыс. чел., а всего 1.662 тыс. человекъ.

На самомъ дѣлѣ надо считать количество населенія съ войсками въ Амурской области свыше 300 тыс., а въ Приморской свыше 750 тыс. душъ обоого пола.

Если принять для Амурской области цифру въ 300 тыс. душъ, то яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ приходится на душу за 1910 г.—18,8 пуд.; для Приморской области при 750 тыс. душъ эта цифра всего меньше—7,5 пуд., т. е. далеко недостаточная.

Членами Амурскаго сельскохозяйственнаго общества произведена была анкета для установленія обычныхъ мѣстныхъ нормъ сельскохозяйственнаго производства въ циклѣ всего годового оборота работъ, относящихся къ пшеницѣ и овсу. Въ трехъ наиболѣе земледѣльческихъ волостяхъ (Тамбовская, Гильчинская, Ивановская) характеръ хозяйства крайне однообразенъ. Въ среднемъ на одного работника приходится три рабочихъ лошади, обрабатывающія 18 десятинъ земли, изъ коихъ восемь пшеницы (отчасти ярицы, просо, гречихи) и десять десятинъ овса (немного ячменя); валовое производство отъ этого сводится при среднемъ урожаѣ къ 520 пудамъ пшеницы и 700 пуд. овса.

Согласно результатамъ анкеты (В. Ковалевъ, «что стоитъ пудъ зерна Амурскому хозяину») расходъ составляетъ: 1) сѣмена—90 пуд. овса и 68 пуд. пшеницы, 2) вознагражденіе работника съ харчами—237 руб. 47 коп., 3) прокормъ лошадей—овса 441 пуд., сѣна 434 пуда, зеленого корма 34 руб. 20 коп., 4) шпатель и споска сноповъ 62 руб. 64 коп., 5) амортизація и ремонтъ сноповязалки, молотилки, 2 саней, сбруи, кулей и мѣшковъ, лошади (45 руб.), дворовыхъ построекъ и ковка лошадей—168 руб. 10 коп., налоги и подати—14 руб. 40 коп., а всего 560 руб. 28 коп. (считая сѣно 10 коп. пудъ для себя) деньгами и 68 пуд. пшеницы и 531 пудъ овса.

Такимъ образомъ оказывается, что затратой 560 руб. 28 коп. можно получить свободныхъ 452 пуд. пшеницы и 169 пудовъ овса, а всего—621 пуд., т. е. пудъ зерна въ среднемъ обходится около 90 коп. Если вычесть содержаніе работника, т. е.

предположить, что хозяинъ самъ работаетъ, то пудъ зерна стоитъ ему 52 коп. пудъ. Цѣны разумѣются уже съ подвозомъ въ Благовѣщенскъ (на что положено было въ расчетъ на пудъ зерна 0,22 пуда овса и 15 коп. на пудъ денегъ). Бросается въ глаза дороговизна содержанія лошадей и дороговизна подвоза; количество кормовъ настолько велико, что, хотя и подтверждается многими хозяевами, все же внушаетъ сомнѣнiя.

Согласно докладу Ланкина на февральскомъ съѣздѣ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ въ 1911 г., въ Тамбовской волости обработка въ теченiе года 19½ десятинъ земли (9 десятинъ пшеницы и 10½ десятинъ овса) обошлась, считая аренду за землю (3 руб. десятина) и сѣмена—пшеницы по 1 рублю, а овса 70 коп. пудъ, въ 1.101 руб. 92 коп., т. е. по 56 руб. 52 коп. десятина, что даетъ стоимость зерна при урожаѣ 1910 года въ 50 пудовъ съ десятины въ 1 руб. 18 коп.; при нормальномъ урожаѣ въ 65 пуд. съ десятины пшеницы и 70 пудовъ овса зерна получится—585 пудовъ пшеницы и 735 пуд. овса—1320 пуд. средней стоимостью 80 коп. пудъ. Въ эту цѣну вошло и погашенiе имущества и т. д., но не вошла доставка зерна въ Благовѣщенскъ. Обработка исчислена вся на наемныхъ рабочихъ.

Согласно данныхъ Общеземской организаціи («Приамурье») въ Амурской области себѣстоимость пуда пшеницы на цѣлинѣ (но безъ меліоративныхъ работъ) примѣрно 80 коп.; на мягкой землѣ пшеница 71 коп., овесъ 61 коп.; на IV Хабаровскомъ съѣздѣ 1903 года себѣстоимость пуда пшеницы или овса опредѣлена для займокъ молокайтъ въ 71½ коп. По даннымъ 1895 года Н. А. Крюкова себѣстоимость пшеницы—70 коп. пудъ, записи общеземской организаціи въ с. Ново-Александровкѣ дали 90 коп. пшеницу на рынкѣ и 60 коп. овесъ.

Для Уссурийскаго края «Приамурье» даетъ себѣстоимость производства пуда пшеницы въ 63 коп. для юга и 74 коп. для сѣвера края. Себѣстоимость гречихи въ Ханкайско-Суйфунскомъ районѣ 58 коп. Себѣстоимость овса—на югѣ 61 коп., на сѣверѣ 69 коп. По Н. А. Крюкову двадцать лѣтъ назадъ при высшихъ урожаяхъ (96 пуд. пшеницы) въ Ханкайскомъ районѣ стоимость производства пуда гречихи на цѣлинѣ 63 коп., пшеницы на перелогѣ 51 коп., овса 41 коп.



По даннымъ обследованія С. П. Швецова въ 1910 г. сельское населеніе Амурской обл., т. е. кромѣ городовъ, приисковъ и жел. дороги, характеризовалось слѣдующими цифрами:

	Казачій районъ.			Старо-жили.	Переселенческій районъ крестьяне.	Всего по области.
	Казачи.	Крестьяне.	Корейское село Благовенное.			
Число хозяйствъ . . . . .	5144	181	264	10.424	5.107	21.122
Тыс. душъ обоего пола . . . . .	34	1,2	1,8	37	28	104
Нахотной земли:						
Въ обработкѣ тыс. д. . . . .	45	1,5	1,5	266	19	333
Въ залежи тыс. д. . . . .	22	0,3	0,2	35	0,4	58
Сѣнокошной земли т. д. . . . .	36	1	0,6	61	17	116
Всего удобной земли (на дѣль, пользованіе, аренда)	463	—	2,3	656	594	1.723
Продано тыс. пуд.:						
Пшеницы . . . . .	145	2	—	2.075	58	2.280
Овса . . . . .	198	14	39	2.083	58	2.393
Ярицы . . . . .	3	—	—	49	1	58
Сѣна . . . . .	228	13	—	107	59	484
Куплено тыс. пуд.						
Пшеницы . . . . .	223	8	—	217	273	743
Овса . . . . .	160	4	—	200	132	515
Ярицы . . . . .	6	—	—	1	—	8

Такимъ образомъ кормить Амурскую область старожили (до 1900 г.). Своего хлѣба ни казакамъ, ни переселенцамъ не хватаетъ. Остается еще прокормить прииска, города и войско.

По даннымъ обследованія С. П. Швецова (труды Амурской экспедиціи вып. II) среднія зимнія цѣны на хлѣба Амурской обл. составляли въ коп. за пудъ на мѣстѣ:

	Пшеница.		Сѣмя.		Ярица.		Трещика.		Овса.	
	Отъ	До Средн.	Отъ	До Средн.	Отъ	До Средн.	Отъ	До Средн.	Отъ	До Средн.
Игнатовскій, Албазинскій, Черняевскій округа . . . . .	125—170	140	160—170	165	130—150	140	60—125*	95	125—200	162
Кумарскій округъ и Красноярская вол. . . . .	75—115	96	120—150	142	70—100	89	—	—	45—110	62
Тамбовская и Гильчипская волости . . . . .	70—100	88	100—150	123	70—100	90	40—100	66	50—75	60
Томская и Песчанозерская волости . . . . .	70—100	82	95—150	132	—	—	—	—	45—70	53
Бурейская вол. . . . .	85—150	104	125—150	140	—	—	50—70	63	40—70	57
Имвоентьевскій, Михайло-Семеновскій, Екатерино-Никольскій округа . . . . .	50—140	92	100—140	124	70—100	81	50—100	75	50—100	71
По области . . . . .	50—170	94	95—170	131	70—150	91	40—125	72	40—200	60

Средняя урожайность въ Амурской области составляет по районамъ области, въ пудахъ съ десятины:

Преобладающая почва.	Чернозем.									
	Черноземный.	Черноземъ съ покатинскимъ суглинкомъ.	Черноземъ суглинки и супеси.		Суглинистая и супесчаная.		Тяжелая суглинистая.		Хриповатая супесчаная и лесная.	
Р а й о н ы .	Ильцово-Бельский.	Платовщельский.	Гуреево-Земитинский.	Архарский.	Зейско-Степановский.	Первое-Токский.	Черново-Екатерининский.	Захитинский.	Игнатьевско-Амурской.	
Пшеница.										
Цѣлина:										
1-й посѣвъ . . . . .	85,5	69,9	79,1	73,6	69,6	78,8	71,7	62,2	69,2	69,0
2-й посѣвъ . . . . .	85,5	65,2	68,6	70,6	62,2	63,2	62,8	59,6	56,8	58,1
3-й посѣвъ . . . . .	69,1	55,0	60,1	52,3	51,5	50,9	48,4	—	—	46,9
По залежи.										
1-й посѣвъ . . . . .	74,1	64,0	60,2	50,6	60,0	60,7	59,7	49,9	—	49,8
2-й посѣвъ . . . . .	71	55,1	50,4	42,5	—	43,0	48,2	40,0	—	51,0
О в е с ь .										
1-й посѣвъ . . . . .	88,2	80,9	76,2	77,0	83,6	79,7	77,4	72,6	59,5	67,7
2-й посѣвъ . . . . .	78,6	69,9	65,4	59,3	75,2	75,1	69,6	64,3	43,9	60,5
3-й посѣвъ . . . . .	66,0	61,5	50,9	44,9	66,5	50,0	50,5	45,0	30,0	34,5
Ярица . . . . .	—	48,1	58,6	47,3	59,2	60,0	47,2	45,7	50,3	51,7
Гречиха . . . . .	—	42,8	55,9	63,2	52,0	51,0	42,9	33,9	33,0	53,7

Средняя урожайность проса по области опредѣлилась 69,3 пуда, а средняя урожайность ячменя—60,1 пудъ.

Средняя стоимость обработки десятины и доходъ съ нея исчисленъ (въ рубляхъ) С. П. Швецовымъ для Тамбовской и Красноярской волостей слѣдующимъ образомъ (не считая погашенія инвентаря, налоговъ и т. д.) при цѣнѣ пшеницы 88 и 96 к., овса 60 и 61 к. и урожайности по приведеннымъ нормамъ).

Н а д е р ж к и п р о и з в о д с т в а .

Пшеница.	Надержки производства.										Чистый сборъ въ пуд.	Валовой доходъ.	Чистый доходъ.		
	Валовка.	Воронѣба.	Перепашка.	Подборонка.	Сѣвъ.	Воронѣба по сѣву.	Жниго.	Вѣжа.	Вѣжа въ сараи.	Малотѣба.				Вѣшье.	Итого.
Тамбовская вол.															
Первый посѣвъ по цѣлинѣ . . . . .															
	11,0	7,8	7,7	2,3	0,5	2,3	3,6	3,0	2,5	8,2	0,7	49,6	68,7	60,5	10,9
Второй . . . . .															
	5,5	2,3	—	—	0,5	2,3	3,6	3,0	2,5	8,2	0,7	28,8	67,7	59,8	31,0
Третий . . . . .															
	5,9	2,3	—	—	0,5	2,3	3,6	3,0	2,5	8,2	0,6	29,6	58,5	51,5	22,0
Первый посѣвъ по залежи . . . . .															
	6,2	3,2	—	—	0,5	2,3	3,6	3,0	2,5	8,2	0,8	38,0	55,4	48,8	10,8
Второй . . . . .															
	5,5	2,3	—	—	0,5	2,3	3,6	3,0	2,5	8,2	—	28,8	48,0	42,2	13,8

И з д е р ж н и п р о ц а з в о д с т в а .

	Вспаха.	Ворота.	Черепаша.	Подборона.	Объём.	Работа по сѣву.	Житво.	Вака.	Весна въ сѣвах.	Моложи.	Вѣсны.	Итого.	Чистый сборъ въ пук.	Валовой доходъ.	Чистый доходъ.
Красноярск. вол.															
Первый по цѣ-															
лнѣ . . . . .	15,7	8,5	8,7	3,7	0,6	3,7	3,7	3,2	2,4	7,3	0,7	58,2	67,6	64,9	6,7
Второй . . . . .	6,9	3,7	—	—	0,6	3,7	3,7	3,2	2,4	7,3	0,5	32,2	49,0	47,0	14,3
Третій . . . . .	6,9	3,7	—	—	0,6	3,7	3,7	3,2	2,4	7,3	0,5	32,2	47,3	45,6	13,4
Первый по залежи.	7,3	4,7	6,9	3,7	0,6	3,7	3,7	3,2	2,4	7,3	0,5	44,7	50,9	48,0	3,3
О в е с ъ .															
Тамбовская вол.	5,5	2,3	—	—	0,5	2,3	3,6	3,0	2,5	8,2	0,7	28,4	68,6—54,6	40,0—32,8	11,4—4,2
Красноярск. вол.	6,9	3,7	—	—	0,6	3,7	3,7	3,2	2,4	7,3	0,7	32,2	68,6—66,6	42,3—41,3	10,1—9,3

Согласно С. П. Швецову пропорція посѣвовъ по Амурской области составляетъ:

З е м л и .	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Картофель.
Князья . . . . .	42,4	5,4	43,6	0,9	3,8	1
Старожильческія . . . . .	44	1,4	50,5	0,4	0,7	0,3
Переселенческія . . . . .	48,5	1	41,3	0,8	3	1,5

По даннымъ подворно статистическаго обслѣдованія (Декабря 1908—Января 1909 г.), А. Меньшикова экономическаго положенія новоселовъ Приморской области, можно составить слѣдующую таблицу:

Новоселы годовъ.	Число семей.	Душъ обоего пола.	Пашня на дворъ дес.	Среднее на хозяйство пользован-ныхъ угодій дес.	Процентъ использования угодій къ площади надѣла.
1906 . . . . .	1.268	6.548	2,2	11,3	28,2
1907 . . . . .	7.526	39.370	1,4	7,9	13,7
1908 . . . . .	2.208	12.023	0,8	6,7	15,3
За три года . . . . .	10.997	57.941	1,4	8,1	19,0

Въ 1910 г. Меньшиковымъ обслѣдованы старожилы (стодесятичники) Приморской области. На основаніи этого обслѣдованія онъ получилъ рядъ данныхъ, сгруппированныхъ по зонамъ. Зоны эти слѣдующія: I зона - промысловая—селенія по Амуру—34 селенія, II зона—сѣверная подгородная—9 селеній, тяготеющихъ къ Хабаровску, III зона—переходная—22 селенія въ долинѣ Уссуріи до пересѣченія ея желѣзной дорогой, IV зона—78 селеній приханкайскихъ до селеній, тяготеющихъ къ Никольску, V зона—горная 9 селеній по Даубихѣ и Улахѣ, VI

зона—южная подгородная—32 селения, тяготеющих къ торговымъ центрамъ отъ Никольска къ югу, VII зона—прибрежная, отъ Аскольда до св. Ольги и долины рѣки Сучана, Судзуха и т. д.—20 селеній; корейскихъ селеній—11.

На основаніи этихъ данныхъ можно составить таблицу:

	З о н ы.							Итого.	Корейскія селенія.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.		
Цуль обоого года.	1.021	2.925	11.181	70.531	3.565	11.637	6.383	107.243	4.941
Посѣвъ въ 1910 г. тыс. десят.									
Пшеницы . . . . .	—	0,05	4,74	48	1,6	3,5	2,7	61	—
Овса . . . . .	—	0,4	2,0	48,4	0,68	3,7	1,6	57	0,9
Ржи . . . . .	—	0,02	0,68	2,4	0,24	0,2	0,4	4	—
Картофеля . . . . .	0,03	0,15	0,33	2,6	0,16	0,67	0,4	5	0,4
Гречихи . . . . .	—	0,078	0,16	23,2	0,5	1,4	0,8	28	—
Всего посѣва . . . . .	0,03	0,77	10,3	131,9	3,6	10,7	6,5	164	3
Продано тыс. пуд. за 1909—10 г.									
Пшеницы . . . . .	—	—	18	293	11	13	9	344	—
Ржи . . . . .	—	—	1	30	1	0,5	0,5	33	—
Гречихи . . . . .	—	—	2	256	2,5	4,8	0,7	267	—
Всего продовольственныхъ . . . . .	—	—	21	586	14,6	20	10	652	1
Картофеля . . . . .	0,3	3,3	7	51	3	16	4	87	6

Такимъ образомъ сколько нибудь значительнаго развитія хлѣбное дѣло достигло только въ IV зонѣ, т. е. въ районѣ бассейна Ханки, лѣвыхъ притоковъ Уссури до водораздѣла съ Даубнхэ, а также до селеній уже VI зоны. Впрочемъ и эта зона дала въ годъ продовольственныхъ хлѣбовъ на продажу всего около 600 тыс. пуд. Остальныя зоны очевидно прокормить себя не могутъ.

Согласно Мельникова даннымъ, себѣстоимость пуда пшеницы при урожаѣ въ 55 пуд. съ дес. составляетъ:

	Обработка и уборка.	Сѣмена.	Амортизація: инвентарь и др.	Итого.
Селенія приханьайской низменности у жел. дор. . . . .	47,3	15,3	13,6	82,2
Остальныя . . . . .	42,7	14,7	20,6	78,0
III, V и VII зоны . . . . .	40,0	19,9	21,1	75,0

Въ прошломъ году закончена чрезвычайно интересная работа Амурской казенной палаты, произведенная какъ ей силами,

такъ и крестьянскими начальниками и чинами переселенческаго управленія. Результатомъ ся явились «данныя о доходности крестьянскихъ и корейскихъ надѣльныхъ частновладѣльческихъ и городскихъ земель Амурской и Приморской областей, къ проекту введенія въ Приамурскомъ краѣ государственной оброчной и поземельной податей».

Средняя урожайность хлѣбовъ исчислена въ этихъ данныхъ на основаніи всего собраннаго матеріала въ слѣдующемъ размѣрѣ (пудовъ на десятину):

	Амурская область.		Приморская область.	
	Тамбовская и Гильчичская волости.	Остальныя части области.	Крестьянскія земли.	Корейскія земли.
пшеница . . . . .	60	55	55	58
ярица . . . . .	60	55	52	65
овсеь . . . . .	70	65	64	76
ячмень . . . . .	70	65	55	67
гречиха . . . . .	—	40	40	—
картофель . . . . .	460	420	360	428

Въ виду разнообразія климатическихъ, почвенныхъ и т. п. условій въ различныхъ мѣстахъ края, онъ для исчисленія доходности былъ подраздѣленъ на зоны, разсматривавшіеся отдѣльно. Амурская область была подраздѣлена слѣдующимъ образомъ: I зона о 2-хъ районахъ. I районъ—волости Тамбовская и Гильчичская—трехпольная система хозяйства, занятіе населенія исключительно земледѣліе. 2 районъ—волости Ивановская, Вѣльская, Амурско-Зейская—система полеводства переходная отъ переложной къ трехпольной, пара 21%. Хлѣбъ всей первой зоны сбывается въ Благовѣщенскъ и интендантству. Вторую зону образуютъ волости Завитинская и Песчано Озерская—переложной системы полеводства, перелогъ поднимается на 7 годъ. Хлѣбъ Завитинской волости идетъ главнѣйше на приски, а Песчано-Озерской—въ Благовѣщенскъ и интендантство. Третья зона—Томская и Краснояровская волости—поднимаютъ перелогъ на 8 годъ—сбытъ хлѣба главнѣйше на приски.

Приморская область подразделяется на зоны следующим образом: I зона—долина Амура от устья до границы с Амурской областью имеет очень мало земледѣлія, а носитъ вполне промышленный характер. II зона—долина Уссури от устья до с. Лутковки, переходная отъ промышленной къ земледѣльческой. III зона—горная заключаетъ въ себѣ долины рѣкъ Улаха и Даубиха. IV земледѣльческая зона распадается на два района: I—надѣлы селеній, расположенныхъ отъ Лутковки по желѣзной дорогѣ и около озера Ханки и 2 районъ—остальные селенія до зоны подгородныхъ хозяйствъ Никольскъ-Уссурийска. V зона—подгороднія хозяйства, тяготеющія къ Никольскъ-Уссурийску, Владивостоку, Посѣту, Ново-Кіевску, Барабашу, Раздольному, Шкотову. VI зона—прибрежная, отъ Аскольда до м. св. Ольги и долины впадающихъ здѣсь въ море рѣкъ.

Земледѣліе является однимъ изъ главныхъ занятій только во II, III, IV и отчасти VI зонахъ.

Среднія цѣны на сельскохозяйственные продукты приняты были (коп. на пудъ):

	Амурская область.		Приморская область		
	I зона.	II и III зоны.	I районъ IV, I и V зоны.	2 районъ IV зоны.	II, III и VI зоны.
пшеница . . . . .	85	80	95	90	85
ярица . . . . .	85	80	95	90	85
овесъ . . . . .	75	70	75	70	65
ячмень . . . . .	75	70	80	75	70
гречиха . . . . .	65	—	65	60	55
картофель . . . . .	30	25	25	20	20
просовые . . . . .	30	75	65	60	55
ленъ, конопля . . . . .	80	75	80	75	70
бобовые . . . . .	—	—	70	65	60

Средно принималось цѣной въ копейкахъ за пудъ: въ Амурской области—I зона—17 коп., II и III—15 коп. въ Приморской области: I и V зоны—20 коп., I районъ IV зоны—17 коп., 2 районъ IV зоны—15, II, III и VI зоны—12 коп.

Согласно этихъ данныхъ, можно составить слѣдующую таблицу:

	Доходность десятины пашни.	Амортизац. и ремонтъ инвентаря.	Чистый до- ходъ десят. пашни.	Чистый до- ходъ десят. сѣнокоса.
	В ы р ы б л я х ь.			
Амурская область.				
I зона 1 районъ . . . . .	10,77	4,66	6,11	4,99
I » 2 » . . . . .	12,04	8,69	3,45	5,25
II » . . . . .	11,45	8,94	2,51	2,96
III » . . . . .	11,70	10,06	1,64	2,10
Приморская область.				
1 районъ IV зоны . . . . .	15,33	10,39	4,44	5,20
» » I и V » . . . . .	15,33	10,39	4,44	6,27
2 » IV » . . . . .	14,79	11,52	3,47	3,96
» » II, III и VI зоны . . . . .	14,34	11,59	2,75	3,16
Корейскія земли въ Каза- кевичевѣ . . . . .	18,43	10,96	7,68	6,27
Корейскія земли въ Янчихэ (много овощей) . . . . .	21,89	10,85	11,04	—

При разсмотрѣннн этихъ цифръ доходности необходимо еще имѣть въ виду, что онѣ выведены для средняго хозяйства, для средней величины взаимоотношенія площадей различныхъ культуръ и т. д. Мѣстныя различія могутъ очень сильно колебать эти цифры.

Казалось бы, изъ нихъ можно сдѣлать только одинъ выводъ: при существующихъ цѣнахъ на зерно земледѣлие въ Приамурьи въ общемъ не представляетъ изъ себя выгоднаго занятія. Занятіе сѣнокосомъ выгоднѣе папни. По существующимъ нормальнымъ цѣнамъ продавать зерно очень мало выгоды. Стимула къ расширенію запасекъ нѣтъ.

Распределеніе земель по угодьямъ въ тысячахъ десятинъ по зонамъ и районамъ въ 1909 году было:

	Всего угод- ной.	Усадьбой.	Пашни.	Сѣнокоса.	Выгона и не используе- мой.	Джа.
Амурская область.						
I зона 1 районъ . . . . .	99	1	35	2	59	1
I » 2 » . . . . .	384	3	73	23	265	20
II » . . . . .	326	2	34	12	270	8
III » . . . . .	168	2	17	4	124	20

Приморская область.		Всего удоб- пой.	Усадьбой.	Иашин.	Сынокоси.	Выгона и не эксплуатируе- мой.	Дѣса.
I зона . . . . .		129	1	1	7	51	68
II » . . . . .		195	2	13	18	33	80
III » . . . . .		122	1	6	11	28	75
IV зона 1 районъ . . . . .		472	7	71	37	285	73
IV » 2 » . . . . .		307	5	31	19	145	108
V » . . . . .		183	3	7	12	118	43
VI » . . . . .		97	1	7	8	37	44
Корейскія земли . . . . .		17	1	7	1	8	0

Изъ этой таблицы ясно, что земледѣліе можетъ еще очень значительно развиться въ этихъ участкахъ и волостяхъ. Мѣшаетъ этому низкая доходность его, могущая быть увеличенной повышеіемъ цѣны на зерно съ введеіемъ на него пошлины. Это сейчасъ одна изъ лучшихъ мѣръ къ привлеченію и устройству переселенцевъ землепашцевъ.

Последніе даютъ хлѣба на рынокъ до сихъ поръ мало. Дѣло въ томъ, что лучшія земли и по качеству, а главное по возможности сбыта (широкая полоса вдоль Амура и Уссурийской желѣзной дороги) заняты подъ гѣмъ или другимъ видомъ (отводъ ген. Духовского) казачьими войсками, а переселенцы селились главнѣйше за предѣлы этой полосы; къ тому же въ переселенческіе участки до сихъ поръ дорогъ проводится крайне мало, почему вывозъ хлѣбовъ былъ крайне затрудненъ.

Степень же занятія казаками земледѣліемъ и скотоводствомъ видна изъ слѣдующихъ табличекъ (областная статистика), составленныхъ на 1 января 1910 года.

Амурское казачье войско (число душъ мужскихъ въ единицахъ, скота въ тысячахъ штукъ, посеѣвъ въ тысячахъ десятинъ, запасы хлѣбныхъ магазиновъ въ тысячахъ пудовъ):

О к р у г а.	Мужскихъ душъ.		Иашин.	Домашей.	Рогатого скота.	Овецъ.	Свиной.	Запасы хлѣб. на лицо.	Хлѣба въ су-дахъ.
	войск.	не войск.							
Игнашинскій . . . . .	745	33	0	1	1	0	0	2	1
Албазинскій . . . . .	776	384	1	2	1	0	0	6	7
Черняевскій . . . . .	627	27	1	1	1	0	0	4	2



О к р у г а.	Мужскихъ душъ.							Хлѣбъ въ осу- дахъ.	
	во всѣхъ.	въ войсѣхъ.	Пашни.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ.	Свиней.		
Кумарскій . . . . .	1.571	477	4	4	3	0	2	22	19
Екатерининскій . . . .	1.386	0	4	2	1	0	1	6	7
Николаевскій . . . . .	2.358	44	5	2	1	0	2	1	24
Поярковскій . . . . .	2.826	26	6	4	3	0	2	1	11
Иноконтъевскій . . . .	1.954	72	2	2	2	0	1	4	7
Раддеевскій . . . . .	942	9	1	2	1	0	1	4	5
Екатерино - Николь- скій . . . . .	1.941	983	5	4	4	0	3	16	14
Михайло-Семеновскій .	3.835	42	7	7	9	1	3	26	20
Итого . . . . .	18.952	2.088	34	31	30	1	14	92	116
Женщинъ . . . . .	17.704	1.784							

Уссурійское казачье войско на 1 января 1910 года имѣло:

О к р у г а.	Мужскихъ душъ.						
	во всѣхъ.	въ войсѣхъ.	Тыс. дес. сѣва.	Тыс. лошадей.	Тыс. рогатого скота.	Тыс. овецъ.	Тыс. свиней.
Гленовскій . . . . .	2.356	14	1	3	3	0	1
Викинскій . . . . .	2.454	55	2	3	2	0	2
Донской . . . . .	3.942	143	4	3	4	0	1
Платоно - Александровскій . . . . .	1.290	16	3	1	2	0	1
Гродековскій . . . . .	4.001	173	3	4	4	1	2
Полтавскій . . . . .	1.339	1.101	3	2	2	0	1
Итого . . . . .	15.562	1.502	26	15	17	1	8
Женщинъ . . . . .	13.923	717					

Кромѣ 26 тысячъ десятинъ посѣвовъ было еще 1742 десятины огородовъ.

Ничтожное по численности казачье население держитъ въ рукахъ столько лучшихъ земель прая, что распахиываетъ меньше одного процента этихъ земель.

Крестьянскій Амурскій уѣздъ (Амурская Область) по даннымъ уѣзднаго Начальника въ отдѣльныхъ волостяхъ на 1-е Ян-

варя 1911 года имѣлъ (души и дворы въ единицахъ, надѣлы и пашни—тыс. десятинъ, скотъ тыс. головъ):

Волость.	Душъ обоого пола.	Дво- ровъ.	На- дѣль.	Паш- ни.	Рог. скота.	Овецъ.	Сви- ней.	Лоша- дей.
Амурско-Зейская . . . . .	8913	1145	98	13	5	1	3	6
Гильчинская . . . . .	4002	511	42	12	5	1	1	4
Тамбовская . . . . .	7329	756	68	23	4	2	0	7
Завятинская . . . . .	10.268	1739	246	23	0	6	3	7
Ворисоглѣбская . . . . .	4923	747	81	11	3	0	3	4
Бурейнская . . . . .	8017	542	67	4	2	0	1	3
Песчано-Озерская . . . . .	8665	1311	130	16	4	0	3	5
Ивановская . . . . .	12.191	1537	151	29	6	3	5	8
Бѣльская . . . . .	11.687	1591	123	26	5	0	5	7
Вознесенская . . . . .	6996	1110	84	10	2	0	3	4
Томская . . . . .	8044	1220	125	13	3	0	2	1
Тарбагатайская . . . . .	3129	592	101	3	1	0	1	1
Красноярская . . . . .	19.762	2722	602	9	6	0	6	8
Итого . . . . .	110.056	15.531	1.922	194	55	8	41	68

Тутъ количество пашни уже больше 10% надѣла.

За 1910 годъ урожай земледѣльческихъ продуктовъ При-  
морской Области былъ по областной статистикѣ: въ тысячахъ  
десятинъ площади и тысячахъ пудовъ посѣва и сбора:

	Ниволь- ско Ус.	Иманскій.	Ольгин- скій.	Хабаров- скій.	Удскій.	ИТОГО.
Пшеницы площадь . . . . .	37	26	6	2	0	72
посѣвъ . . . . .	334	224	66	19	0	643
сборъ т. пуд. . . . .	1362	1506	258	140	0	3766
Ржи и ярицы площадь . . . . .	3	2	1	1	0	6
посѣвъ . . . . .	23	15	5	8	0	51
сборъ . . . . .	155	99	20	49	0	323
Овса площадь . . . . .	40	20	4	2	0	66
посѣвъ . . . . .	303	185	40	16	0	543
сборъ . . . . .	2553	1913	223	90	0	4783
Картофель площадь . . . . .	3	3	1	1	0	8
посѣвъ . . . . .	105	98	59	58	5	326
сборъ . . . . .	613	963	208	672	51	2607
<b>ВСЕГО</b> площадь . . . . .	111	64	16	8	0	199
посѣвъ . . . . .	941	605	190	116	6	1857
сборъ . . . . .	6145	5184	865	1011	51	13296

Согласно данным изслѣдованія Уссурийскаго края въ 1910—11 г.г. агентами Китайско-Восточной желѣзной дороги три четверти всѣхъ казачьихъ земель и  $\frac{1}{8}$  крестьянскихъ обрабатывается корейцами (на Сучанѣ—до  $\frac{1}{2}$ ).

Хлѣба въ краѣ исключительно яровые. Въ виду отсутствія хорошаго покрова снѣга попытки получить озимые хлѣба кончились неудачей (кромѣ долины Даубихэ). Площадь посѣвовъ опредѣлилась въ 1908 г. въ 156 тыс. десятинъ, а въ 1909—203 тыс. дес.

Урожай главныхъ хлѣбовъ выражаются по статистикѣ областного комитета и по свѣдѣнiямъ добытымъ изслѣдованiемъ Китайско-Восточной желѣзной дорогой разными цифрами. За трехлѣтiе 1906—8 г. они были въ среднемъ пудовъ съ десятины:

	Областной комитетъ.	К. В. ж. д.
пшеница . . . . .	62	80
гречиха . . . . .	45	50
ячмень . . . . .	56	60
овесъ . . . . .	64	90

Урожай 1909 года исчислился слѣдующимъ образомъ:

	Тысячъ десат.	Тыс. пуд. по Об- ластному комит.	Тыс. пуд. по Кит. Вост. ж. д.
пшеница . . . . .	73	3.870	5.386
рожь и ярица . . . . .	7	331	451
овесъ . . . . .	64	3.936	5.525
ячмень . . . . .	5	252	319
гречиха . . . . .	28	1.136	1.708
картофель . . . . .	9	3.025	4.621
пресо . . . . .	8	384	471
бобы . . . . .	4	220	264
торг. раст. . . . .	3	161	127

Половина всего урожая падаетъ на Приханкайскiй районъ.

По даннымъ К.-В. ж. д. считая общую цифру урожая пшеницы ржи и ярицы въ 6.155 тыс. пудовъ, исключая 10 п. на

десятину (и 10% на увеличеніе площади посѣва) получается остатокъ—5.273 тыс. пудовъ.

Продовольственной гречихи, считая 6 пуд. на посѣвъ десятины, 10% этого количества на увеличеніе посѣва и 40% на обрушку получилось—919 тыс. пуд.; ячменя, считая посѣва 10 пудовъ и исключая половину остального на кормъ скота, обрушку и т. д.—106 тыс. пудовъ; просовыхъ, считая 2 пуда на десятину посѣва, 10% этого—на увеличеніе площади посѣва и 30% на обрушку—318 тыс. пудовъ; картофеля, исключая на посѣвъ по 80 пудовъ на десятину и по 8 пудовъ на увеличеніе посѣва получилось—3.881 пудовъ; въ виду водянистости его сравнительно съ русскимъ принимая питательный коэффициентъ его къ пшеницѣ  $\frac{1}{3}$ , а не  $\frac{1}{2}$ , какъ обыкновенно, можно считать, что картофель эквивалентенъ былъ 949 тыс. пудовъ последней. Всего остатокъ хлѣба на продовольствіе былъ—7.269 тыс. пудовъ.

Считая численность крестьянъ, казаковъ и войскъ 358 тысячъ душъ и норму потребления 18 пудовъ имѣемъ потребность его въ хлѣбѣ—6.441 тыс. пудовъ. Городское населеніе 136 тысячъ душъ, считая 15 пуд. на душу (ибо ѣдятъ больше мяса и т. д.) должно было взять—2.040 тыс. 128 тыс. китайцевъ, корейцевъ и т. д. считая по 10 пуд. должны были взять 1.282 тыс. пудовъ. Все же потребленіе было до 9.763 тыс. пудовъ, т. е. недостатокъ мѣстнаго хлѣба Приморской области былъ въ 2.500 тыс. пудовъ, который и пополненъ ввозомъ по Китайско-Восточной желѣзной дорогѣ изъ Маньчжуріи (1.381 тыс. пуд.), ввозомъ черезъ Хабаровскъ и Иманъ съ Амура (511 тыс. пуд.) и небольшимъ ввозомъ съ моря.

Считая увеличеніе площади посѣва на 10% (20 тыс. десятинъ—до 1 милл. пудовъ хлѣбовъ) въ 1910 году и увеличеніе потребления [25 тыс. переселенцевъ (и усиленіе войскъ), а также все же нѣкоторое вліяніе постройки Амурской желѣзной дороги] объяснима потребность такого же ввоза въ 1910 году.

Считая количество овса получаемого въ край въ 5.525 тыс. пудовъ и исключая изъ него 10 пудовъ на десятину на посѣвъ (10% отъ этого на увеличеніе площади посѣва) имѣемъ—

4.810 тыс. пудовъ, а съ кормовымъ ячменемъ (см. выше)—4.935 тыс. пудовъ.

Считая 94 тысячи рабочаго скота въ край (лошади и волы), 26 тысячъ лошадей гулевыхъ и 25 тысячъ лошадей войска и городовъ и полагая ихъ потребность—первыхъ по 15 фунтовъ въ день—три мѣсяца, вторыхъ 30 пудовъ въ годъ а послѣднихъ 10 ф. въ день, имѣемъ потребность въ овсѣ края около 6.050 тысячъ пудовъ, т. е. на лицо при такомъ исчисленіи недостатокъ овса въ 1.015 тыс. пудовъ.

Въ противоположность Приморской Области Амурская могла бы себя прокормить, если бы не было постройки Амурской желѣзной дороги и закупокъ для войскъ Приморской Области.

### III. Движеніе и перемоль хлѣбовъ въ Приамурьи.

Главное движеніе хлѣбовъ въ Приамурьи идетъ почти исключительно по воднымъ путямъ въ Амурской области, по воднымъ путямъ и желѣзной дорогѣ въ Забайкальи и почти исключительно по желѣзной дорогѣ въ Приморской области. При оцѣнкѣ ввоза въ Забайкалье сибирскаго хлѣба, а также товарообмѣна Забайкальи, часто смѣшиваютъ съ понятіемъ о перевозкахъ Забайкальи перевозки Забайкальской жел. дор. Между тѣмъ послѣдняя включаетъ въ себя Иркутскъ—крупнѣйшій потребительный и товарообмѣнный центръ Восточной Сибири; хлѣбные грузы, идущіе на него обслуживаютъ главнѣйше самый городъ съ его крупнымъ населеніемъ и войсками (военный городокъ) и отчасти бассейны Лены. Въ дѣлѣ же снабженія хлѣбомъ Приамурья—Иркутскъ роли не играетъ. Выше приведенныя цифры о ввозѣ хлѣбовъ въ Забайкалье касались только станцій восточнѣе Таихоя. Здѣсь же считаю не лишнимъ привести и цифры для Иркутска и Слюдянки.

За послѣдніе три года оборотъ важнѣйшихъ станцій За-

байкальской дороги въ тысячахъ пудовъ хлѣбныхъ грузовъ  
быль:

		В с е г о х л ѣ б а :							
		Зерно.		Мука и крупа.		Овесь.		Всѣхъ хлѣбовъ.	
		При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.
Иркутскъ.	1908 г. .	44	7	1197	81	448	15	1.728	113
	1909 » .	51	15	1409	82	771	11	2.285	100
	1910 » .	61	3	1626	84	940	20	2.675	109
Слюдянка	1908 » .	—	—	82	39	6	6	20	46
	1909 » .	—	—	93	12	10	4	105	16
	1910 » .	—	—	72	12	1	4	76	16
Танхой.	1908 » .	—	—	19	1	9	—	27	1
	1909 » .	—	—	24	3	5	1	29	4
	1910 » .	—	—	25	—	9	2	34	—
Мысовая.	1908 » .	—	1	63	10	1	2	65	12
	1909 » .	—	—	66	4	5	1	72	5
	1910 » .	—	—	86	7	5	1	91	8
Седенга.	1908 » .	—	—	2	1	—	111	2	112
	1909 » .	—	—	31	—	2	20	33	21
	1910 » .	—	—	41	1	—	16	41	17
Верхне- удинскъ.	1908 » .	1	2	192	61	173	3	372	109
	1909 » .	8	20	369	130	53	5	433	157
	1910 » .	18	17	468	148	31	18	519	185
Заяграво.	1908 » .	43	—	14	2	—	4	57	6
	1909 » .	64	1	15	18	1	1	80	20
	1910 » .	5	—	14	17	1	—	22	17
Петровский зав.	1908 » .	—	1	47	57	—	35	48	93
	1909 » .	—	41	47	92	—	35	47	166
	1910 » .	—	6	49	172	—	21	49	200
Тарбога- тай.	1908 » .	—	—	11	6	2	2	13	8
	1909 » .	—	—	9	4	4	4	13	8
	1910 » .	—	—	2	9	2	—	3	9
Хилокъ.	1908 » .	1	—	78	9	10	1	90	10
	1909 » .	1	—	88	11	9	—	99	12
	1910 » .	—	—	104	9	17	1	120	10
Могзонъ.	1908 » .	—	1	56	3	4	—	60	4
	1909 » .	—	—	43	1	1	1	50	2
	1910 » .	—	—	22	2	3	1	25	3

В с е г о х л ѣ б а.

		Зерно		Мука и крупа.		Овесъ.		Всѣхъ хлѣбовъ	
		При-было.	Отпра-влено.	При-было.	Отпра-влено.	При-было.	Отпра-влено.	При-было.	Отпра-влено.
Чита I и II.	1908 г.	9	—	313	138	411	11	745	155
	1909 »	14	1	547	93	881	41	917	139
	1910 »	4	2	575	64	151	72	844	142
Карымская.	1908 »	—	—	7	1	—	4	7	5
	1909 »	—	—	9	3	—	7	10	9
	1910 »	—	—	16	2	—	8	16	11
Урульга.	1908 »	—	—	17	2	—	1	17	2
	1909 »	—	—	33	3	2	—	35	3
	1910 »	—	1	31	1	2	1	34	3
Шилка.	1908 »	—	—	59	2	24	4	83	6
	1909 »	—	—	53	2	2	—	55	3
	1910 »	—	—	54	3	2	2	57	5
Нерчинскъ.	1908 »	3	—	92	12	79	6	175	19
	1909 »	1	—	197	39	90	9	291	48
	1910 »	4	2	218	66	31	32	256	101
Банкино.	1908 »	11	—	15	2	12	2	38	3
	1909 »	61	—	47	2	34	4	141	6
	1910 »	4	1	99	26	10	2	113	29
Баанъ.	1908 »	—	—	7	2	10	2	17	4
	1909 »	—	—	5	1	17	7	23	8
	1910 »	—	—	31	6	11	1	43	7
Срѣтенскъ.	1908 »	2	2	144	46	299	1	446	49
	1909 »	13	1	406	16	259	3	678	21
	1910 »	15	1	766	35	223	5	1.008	44
Оловянная.	1908 »	—	—	46	2	1	—	47	2
	1909 »	—	—	17	2	—	—	18	2
	1910 »	—	—	63	4	—	1	69	5
Ворая.	1908 »	—	—	37	3	2	—	40	3
	1909 »	—	—	65	9	2	—	67	9
	1910 »	1	1	30	3	2	2	33	6
Манчжурія въ русск. сообщеніи.	1908 »	—	1	59	15	9	—	72	16
	1909 »	1	2	90	8	3	—	94	12
	1910 »	—	1	33	8	1	4	39	15
Всего всѣми станціями Забайкаль- ской ж. д.	1908 »	128	62	6870	534	1672	242	5.742	856
	1909 »	241	70	4680	639	1817	175	6.349	898
	1910 »	731	51	5529	863	1601	250	8.197	1.160

Главную роль въ перевозкахъ играютъ уже готовые продукты—мука и крупа. Отправленія по желѣзной дорогѣ гораздо меньше прибытія, что сразу указываетъ на преобладаніе импорта на дорогу хлѣбовъ извнѣ. Иркутскъ въ цифрѣ прибытія грузовъ по желѣзной дорогѣ играетъ далеко первенствующую роль.

Отсутствіе крупныхъ отправленій хлѣба въ зернѣ и незначительность (хотя въ 1910 году замѣтенъ въ этомъ отношеніи сильный прогрессъ) импорта зерна въ сравненіи съ цифрами прибытія муки показываютъ, что Забайкалье питается мукой и крупой (въ восполненіе недостатка собственныхъ урожаевъ), прямо привезенными въ готовомъ видѣ, а собственный перемолъ даже привознаго зерна въ немъ очень мало развитъ.

Характернымъ для перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ по Забайкальской дорогѣ является распредѣленіе этихъ грузовъ по мѣсяцамъ. Оно даетъ увеличеніе въ самомъ концѣ зимы (февраль и мартъ) и паденіе лѣтомъ. Второе меньшее увеличеніе ихъ—въ ноябрѣ. Это болѣе позднее сравнительно съ другими дорогами увеличеніе перевозокъ, очень хорошо подчеркиваетъ наличность перевозки главныхъ хлѣбовъ извнѣ, откуда они приходятъ позднѣе и притомъ позднѣе на время помолу, ибо пшеница и рожь идутъ главнѣйше уже въ видѣ муки.

Для характеристики снабженія Забайкалья мукой могутъ служить еще слѣдующія данныя.

На ст. Иннокентьевскую ведетъ очень крупныя закупки интенданство.

Паровыя мельницы есть въ Забайкальѣ у Михалево, въ селахъ Кабанскъ и Кударѣ (ст. Селенга); въ 45 верстахъ отъ Верхнеудинска, при с. Тарбогатай крупчатныя мельницы Коквина и Васова и Товарищества Влиникова и Кушнарева (по 60 т. пудовъ); въ 36 верстахъ при с. Шинкино мельница простого помолу наследниковъ Фролова. При ст. Онохой мельница Надежда Капельмана (400 тысячъ пудовъ). Въ 50 верстахъ отъ ст. Петровскій заводъ паровая при мельница с. Котхолохой (500 т. пудовъ). Въ Верхнеудинскѣ мельница Галашева (100 тысячъ) и тутъ же новая мельница Клейманъ и Родовскій. Крупная мельница у ст. Заиграево Тетюкова (456 милл. руб. обор.). Мельница Мыльниковъ (Срѣтенскъ) имѣетъ оборотъ около 50 м. руб.



Обороты мельницы у Усть-Бякты и двух у Аркаренской достигают вмѣстѣ 1 милл. рублей.

Промышленное значеніе имѣютъ пожалуй только двѣ мельницы: Рифа въ Нерчинскѣ и новая (1911 г.) кручатная мельница (на 400 тыс. пудовъ въ годъ) въ Читѣ. Районъ дѣйствія ихъ будетъ Чита и пункты у желѣзной дороги. Матеріалъ—маньчжурское зерно.

Остальныя мельницы—мѣстнаго значенія и на своемъ зернѣ мѣстнаго происхожденія. Цѣль же этихъ двухъ—использование разницы на пошлину на маньчжурскую муку и беспошлинное маньчжурское зерно. Дѣло это пока въ зачаткѣ.

По статистическимъ свѣдѣніямъ Управленія Водныхъ путей Амурскаго бассейна составлены мной слѣдующія таблицы которыхъ дано:

Осталось или отправлено пристанями Шилки и Амура количества хлѣбныхъ грузовъ въ тысячахъ пудовъ, причемъ показана отдѣльно разница между приходомъ на судахъ сверху и уходомъ внизъ («сверху»), между приходомъ снизу и уходомъ вверхъ («снизу») и общее количество импортированныхъ или экспортированныхъ (—) данной пристанью грузовъ («итого»), принимая во вниманіе и паромы, сплавыя суда и т. д.

Пристань.	Года.	Зерновой хлѣбъ.			Мука.			Крупа.			Овесь.		
		Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
Срѣтенскъ.	1907	-30	1	-29	-101	14	-131	-18	1	-18	-142	6	-131
	1908	-11	3	-10	-93	202	99	-5	10	3	-262	1	-43
	1909	—	1	1	-38	153	86	-4	7	2	-21	19	-15
	1910	-16	2	-16	-233	217	-39	-22	17	-7	-119	56	-18
Усть-Бара.	1907	—	1	1	—	14	43	—	2	2	6	—	6
	1908	—	2	2	7	71	85	—	2	2	—	—	—
	1909	—	2	2	—	100	117	—	3	3	2	29	31
	1910	—	—	—	—	53	58	—	10	11	2	59	61
Усть-Чернинскій.	1910	—	—	—	6	2	12	—	1	2	1	2	3
	1907	-1	2	1	3	8	29	—	1	1	—	1	3
Горбца.	1908	-5	-1	4	5	57	80	—	6	6	2	6	14
	1909	—	—	—	5	105	129	—	20	20	2	21	30
	1910	4	1	6	8	96	107	—	10	10	4	19	26
	1908	—	—	—	3	2	5	—	—	—	6	—	6
Часовая.	1909	—	—	—	1	9	10	—	1	1	1	1	2
	1910	1	—	1	64	16	84	1	—	1	6	14	30
Поворотная.	1910	1	—	1	27	5	32	2	—	2	15	11	26

Привстан. Года.	Зерновой хлѣбъ.			М у к а.			К р у п а.			О в е с ь.		
	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
Покровка	1907	—	—	7	19	27	1	—	1	4	10	10
	1908	—	—	3	3	57	61	—	4	4	3	5
	1909	—	—	—	1	35	36	—	2	2	—	30
	1910	—	23	23	85	309	394	10	25	35	26	164
Игна- шано	1907	—	1	1	—	12	12	—	—	—	—	—
	1908	—	—	—	1	21	22	1	—	1	4	9
	1909	—	1	1	6	85	91	1	10	11	4	56
	1910	2	6	8	— 3	32	28	5	1	6	22	24
Джа- лила	1907	— 1	8	7	26	60	86	3	5	8	91	120
	1908	1	7	8	10	137	147	—	22	22	40	47
	1909	—	12	12	6	208	214	1	26	27	3	156
	1910	3	37	40	— 1	467	466	2	26	28	38	332
Черняево	1907	—	2	2	2	31	33	—	1	1	17	19
	1908	—	—	—	2	22	24	2	1	3	8	19
	1909	—	— 1	— 1	—	60	60	—	3	3	—	14
	1910	—	22	22	7	249	256	—	15	15	—	92
Влаговъ- щевскъ	1907	— 45	1.740	1.695	— 1.340	— 46	— 1.386	— 25	111	86	— 135	48
	1908	7	2.654	2.661	— 1.295	— 141	— 1.436	— 5	180	175	— 140	55
	1909	— 6	2.989	2.983	— 2.395	— 553	— 2.948	— 20	205	185	— 728	— 305
	1910	— 5	3.580	3.575	— 1.287	— 700	— 1.987	— 3	— 16	— 19	— 729	— 868
Поярково	1907	7	—	7	— 146	—	— 146	—	—	—	—	—
	1908	—	3	3	— 247	2	— 245	—	1	1	—	1
	1909	1	8	9	— 364	—	— 364	—	—	—	— 5	— 1
	1910	3	—	3	— 167	3	— 164	—	—	—	— 28	— 28
Бурея	1910	1	—	—	37	—	37	3	—	—	28	28
Нино- кентьев- ская	1907	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—
	1908	—	—	—	11	—	11	3	—	3	1	1
	1909	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—
	1910	—	— 5	— 5	2	2	4	—	—	—	—	—
Пашкова	1910	—	1	1	5	—	5	— 1	— 1	2	—	2
Раде.	1907	—	1	1	14	3	17	—	—	—	11	13
	1908	—	2	2	21	9	30	2	1	3	1	11
	1909	—	— 12	— 2	12	22	34	1	—	1	1	2
	1910	—	2	2	1	4	5	—	—	—	4	4
Екатери- но-Ни- кольское	1907	— 10	5	— 5	— 2	8	6	—	—	—	—	3
	1908	—	6	6	4	9	13	—	1	1	—	1
	1909	—	—	—	3	1	4	—	—	—	— 5	— 5
	1910	—	—	—	4	7	11	—	—	—	—	—
р.Сунгари	1910	— 1.151	— 3.681	— 4.832	— 1.218	— 1.185	— 2.403	— 141	—	— 141	— 186	— 19
Михайло- Семенов- ское	1907	—	—	—	2	1	3	—	—	—	2	2
	1908	1	1	4	2	1	3	1	—	1	—	—
	1909	3	1	3	3	1	4	—	—	—	— 4	— 5
	1910	5	—	5	9	2	11	—	—	—	1	1
Петровск.	1910	2	—	2	2	—	2	—	—	—	1	1
р. Уссуря	1910	61	— 1	60	138	— 1	137	5	— 31	— 26	—	—

Пристань.	Года.	Зерновой хлѣбъ.			М у к а.			К р у п а.			О в е с ь.		
		Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
		Хабаровскъ.	1907	586	-20	566	1.161	-34	1.125	115	-27	88	54
	1908	585	-40	545	1.769	-75	1.694	252	-51	201	157	-1	156
	1909	1.065	-6	1.065	3.176	-16	3.192	290	-31	251	523	-1	526
	1910	768	-18	750	1.914	-37	1.877	25	-99	-74	707	-	707
Вятское . . .	1910	-	-	-	3	-	3	1	-	1	4	-	4
Троицкое . . .	1910	-	-	-	9	-	9	-	-	-	5	-	5
	1907	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2	-	2
Малмыжское . . .	1908	3	-	3	2	-	2	2	-	2	1	-	1
	1909	1	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-
	1910	-	-	-	7	-	7	1	-	1	1	-	1
Пермское . . .	1910	1	-	1	2	-	2	-	-	-	2	-	2
	1907	-	-	-	2	-	2	-	-	-	4	-	4
В. Тамбовское . . .	1908	1	-	1	5	-	5	1	-	1	3	-	3
	1909	-	-	-	2	-	2	-	-	-	1	-	1
	1910	-	-	-	5	-	5	-	-	-	-	-	-
	1907	-	-	-	4	-	4	-	-	-	6	-	6
Н. Тамбовское . . .	1908	-	-	-	3	1	4	-	-	-	2	-	2
	1909	1	-	1	2	-	2	-	-	-	1	-	1
	1910	2	-	-	9	-	9	-	-	-	3	-	3
	1907	-	-	-	4	-	4	-	-	-	4	-	4
Маринскъ . . .	1908	-	2	2	4	-	4	1	-	1	2	-	2
	1909	-	-	-	5	-	5	-	-	-	3	-	3
	1910	-	-	-	6	3	9	1	-	1	4	1	5
Ворогодское . . .	1910	-	-	-	17	1	18	-	-	-	1	-	9
	1907	-	-	-	5	-	5	1	-	1	-	-	-
Михайловское . . .	1908	-	1	1	2	1	3	-	-	-	3	-	3
	1909	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
	1910	-	-	-	9	-	9	-	-	-	6	-	6
	1907	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тырѣ . . .	1908	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1909	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1910	-	-	-	4	2	6	-	6	6	2	-	3
р. Амгувь . . .	1910	7	-	7	7	-	7	-	-	-	14	-	14
	1907	57	-7	50	206	-50	156	31	-21	10	113	-31	82
Инколавскъ на Амурѣ . . .	1908	116	-30	86	341	-153	188	31	-31	-	108	-28	80
	1909	81	-23	58	469	-119	350	50	-15	44	176	-49	127
	1910	303	-12	291	463	-108	355	109	-24	85	160	-46	114

Изъ этой таблицы видно, что станции по Шилкѣ въ отношеніи зерна являются не экспортёрами, а потребителями привознаго зерна, хотя и очень слабо. Потребленіе же муки, крупы и привознаго овса очень сильно растётъ за послѣднее время для пунктовъ, опорныхъ для подъѣздныхъ путей къ Амурской желѣзной дорогѣ, а именно Часовой, а особенно Джалинды и Черняевой.

На Амуръ два крупныхъ пункта потребления и обмена хлѣбныхъ грузовъ—Благовѣщенскъ и Хабаровскъ и въ значительно меньшей степени Николаевскъ на Амурѣ. Оба главные города Приамурья лежатъ въ предѣлахъ пятидесятиверстной полосы, куда ввозъ какъ иностраннаго зерна, такъ и продуктовъ перемола его производится безошлнно. Поэтому они являются потребителями маньчжурскаго зерна, муки и крупы.

Цифры окончательнаго превышенія импорта съ Амура надъ экспортомъ или обратно (знакъ—) составляютъ для этихъ пунктовъ въ тыс. пуд.:

	Благовѣщенскъ.				Хабаровскъ.				Николаевскъ.			
	Г о д а.				Г о д а.				Г о д а.			
	1907	1908	1909	1910	1907	1908	1909	1910	1907	1908	1909	1910
зерновой хлѣбъ.	1.695	2.661	2.983	3.575	566	545	1.065	750	50	86	58	291
мука . .	-1.386	-1.436	-2.948	-1.987	1.125	1.696	3.192	1.877	156	188	350	355
крупы . .	86	175	185	— 19	88	201	251	-74	10	—	44	85
овесъ . .	- 137	- 85	-1.033	-1.595	44	156	526	707	82	90	127	124

Благовѣщенскъ—крупнѣйшій импортеръ зерна, перемалывающій его въ муку и крупнѣйшій экспортеръ части этой муки, а въ послѣднй годъ и крупы.

Хабаровскъ и Николаевскъ импортируютъ и зерно и муку, и крупу.

Овесъ экспортируетъ въ крупныхъ количествахъ Благовѣщенскъ, а Хабаровскъ и Николаевскъ импортируютъ.

За 4 года Благовѣщенскъ импортировалъ 10.914 тысячъ пудовъ зерна и экспортировалъ 7.757 тысячъ пудовъ муки. Мука, экспортируемая Благовѣщенскомъ на Амурѣ, вся дѣлается какъ бы за счетъ импортированнаго маньчжурскаго зерна. Въ этой части своей дѣятельности Благовѣщенское мукомольное дѣло есть передѣльное на иностранномъ сырѣѣ. Второстепенный пунктъ выпуска муки на Амурѣ—уже изъ мѣстнаго зерна—Полярково, дало за г.г. 1907—1910 послѣдовательно экспортъ 146, 245, 364 и 164 тысячъ пудовъ муки.

Крупой всѣ на Амурѣ кормятся маньчжурской.

По Аргуни движенія зернового хлѣба нѣтъ. Съ нижнихъ пристаней она получаетъ муку. Ольгинская получила ее въ 1908 году—9, въ 1909 году—7 и въ 1910 году—14 тыс. пуд. Движенія крупы и Усть-Уровская въ 1910 году—6 тыс. пуд.

очень мало, овесъ сплавлялся внизъ только въ 1908 году въ количествѣ 5 тыс. пудовъ, а съ тѣхъ поръ районъ замеръ.

Движеніе хлѣбныхъ грузовъ по Зеѣ главнѣйше идетъ вверхъ по теченію, преимущественно изъ Благовѣщенска. За послѣдніе годы въ тысячахъ пудахъ зерна:

	Г о д а.			
	1907	1908	1909	1910
ушло изъ Благовѣщенска (Зея) . . . . .	58	40	11	19
пришло въ Зею пристань . . . . .	47	30	4	10

Выше Зеи въ Дамбуки и Бомнакъ—только въ 1910 году пришло 4 тысячи пудовъ зерна, а то было всего по 1 т. пудовъ.

Селенія по Зеѣ ниже Зеи пристани показываютъ очень малый оборотъ по рѣкѣ зерновымъ продуктамъ.

Что касается муки, то на Зею подавалъ ее Благовѣщенскъ, а получала Зея пристань, частью для перестройки выше. По годамъ движеніе было въ тысячахъ пудахъ:

	Г о д а.			
	1907	1908	1909	1910
Благовѣщенскъ отправилъ . . . . .	431	525	527	906
Зея пристань поглотила . . . . .	228	208	115	373
Дамбуки и Бомнакъ получили . . . . .	142	192	124	285
Мазаново получило . . . . .	8	29	29	22

Въ 1910 году оставлено муки на «поперечномъ перекатѣ» 54 тыс. пудовъ, 39 тыс. пудовъ взяла Суражевка, 14 тыс. пудовъ—р. Томь.

Крупы прошло по Зеѣ по годамъ тысячъ пудовъ:

	Г о д а.			
	1907	1908	1909	1910
Изъ Благовѣщенска . . . . .	36	46	64	38
Зея пристань . . . . .	85	23	19	14
Дамбуки и Бомнакъ . . . . .	10	17	11	10

По Зеѣ овесъ идетъ также изъ Благовѣщенска. Движеніе его по годамъ было:

	Г о д а.			
	1907	1908	1909	1910
ушло изъ Благовѣщенска . . . . .	421	219	223	345
взято Зеѣй пристанью . . . . .	221	108	123	197
взято Дамбуками и Бомнакомъ . . . . .	122	78	70	139

Кромѣ Благовѣщенска въ 1910 году экспортировала въ 1910 году на р. Зею овесъ только Большая Сазанка въ количествѣ 25 тысячъ пудовъ.

Рѣка Селемджа вся имѣетъ движеніе хлѣба противъ теченія. Движеніе по ней зерна ничтожно. Мука на нее шла за 1907—1910 г.г. въ количествѣ 26, 73, 79 и 88 тысячъ пудовъ. Наиболѣе крупно получили: Дагмара (17, 21, 17 и 29 т. п.), Норскій складъ (4, 23, 11 и 22 тыс. пудовъ), Стойба (1, 3, 4 и 12 тыс. пудовъ).

Крупы вся Селемджа получила снизу за 1907—10 г. всего 2, 7, 5 и 7 тыс. пуд.

Движеніе по Селемджѣ овса составляло послѣдовательно 47, 27, 10 и 7 тыс. пуд., т. е. очень сократилось.

Рѣка Буря почти совершенно не имѣетъ движенія зерна. Главный пунктъ импорта по водѣ муки—Чекундильскій складъ поглотилъ за послѣдніе четыре года послѣдовательно 22, 20, 19 и 20 тыс. пуд. ея, а прочія пристани за послѣдніе три года взяли ея 13, 9 и 17 тыс. пуд.

Крупы Чекундильскій складъ взяли 1, 10, 3 и 0 тыс. пуд., прочія пристани только въ 1910 году взяли 3 тыс. пуд.

Овса вся Буря взяла 36, 27, 16 и 27 тыс. пуд.

По рѣкѣ Уссури замѣтный оборотъ хлѣбныхъ грузовъ имѣютъ только два пункта:

Хабаровскъ (Красная рѣчка) и Иманъ. Остальные ничтожны.

Зерна отправлено вверхъ изъ Хабаровска (Красной рѣчки) 0, 18, 24 и 2 тыс. пуд. Иманъ получилъ снизу 0, 28, 85 и 57 тыс. пуд.

Мука идетъ по Уссури вверхъ съ Амура.

Хабаровскъ (Красная рѣчка) отправилъ ея за 1907—1910 гг. — 2, 13, 55 и 140 тыс. пуд. Иманъ получилъ снизу (за вычетомъ своихъ отправокъ) внизъ по Уссури значительно большія количества, а именно—5, 4, 225, 254 тыс. пуд.

Крупы Иманъ поглотилъ снизу—0, 8, 44 и —19 тыс. пуд., т. е. крупы оны за послѣдній годъ не импортировали, а экспортировали на воду.

Овса Иманъ отправилъ въ 1907 году 1 тыс. пуд. внизъ, въ 1908 году сошелъ на нуль, въ 1909 году привозъ 29 тыс. пуд., а въ 1910 году движенія овса по Уссури почти не было.

Амгунь имѣетъ движеніе хлѣбныхъ грузовъ исключительно вверхъ по теченію.

Зерна Кербинская резиденція взяла 13, 22, 21 и 6 тыс. пуд., а остальные, главнѣйше Удинскій складъ—0, 1, 2 и 12 тыс. пуд. Муки Амгунь взяла 45, 76, 103 и 100 тыс. пуд., изъ коихъ Кербинская резиденція взяла 32, 73, 83 и 83 тыс. пуд. Крупы взято 7, 7, 14, 19 тыс. пуд., изъ коихъ Кербинская резиденція взяла 7, 7, 9 и 18 тыс. пуд. Овса Амгунь взяла 35, 22, 49 и 48 тыс. пуд., главнѣйше на Кербинскую резиденцію (въ 1910 году 16 тыс. пуд. Удинскій складъ).

Рѣка Сунгари представляетъ изъ себя главный путь экспорта на Амуръ маньчжурскихъ хлѣбовъ. Преобладающую роль среди экспорта за послѣдніе годы играютъ изъ станцій Сунгари—Харбинъ и Синь-Дянь.

Вывозъ зернового хлѣба былъ (тысячъ пудовъ):

	Г о д а					
	1903	1906	1907	1908	1909	1910
Харбинъ . . . . .	613	325	1.345	1.993	2.844	2.991
Синь-Дянь . . . . .	349	385	923	833	639	1.074
Синь-Сянь . . . . .	50	46	144	67	120	89
Лаха-су-су . . . . .	37	0	274	301	139	175
Прочія пристани . . . . .	137	252	307	508	511	598
Вся Сунгари. . . . .	1.186	1.011	2.613	3.702	4.250	4.837

Вывозъ продуктовъ перемола былъ по годамъ (въ тыс. пуд.):

	Г о д а					
	1903	1906	1907	1908	1909	1910
Харбинъ мука . . . . .	340	464	279	1.048	1.482	2.253
Харбинъ крупа . . . . .	206	137	147	390	567	134
Остальныя пристани мука . . . . .	86	21	2	42	89	6
Остальныя пристани крупа . . . . .	45	5	52	22	36	0
Вся Сунгари, мука . . . . .	426	475	281	1.090	1.571	2.259
Вся Сунгари крупа . . . . .	251	142	199	412	603	134

Овса Сунгари подала на Амуръ большія количества только въ 1910 году. Отправки Харбина (остальныя ничтожны) были:

	Г о д а			
	1907	1908	1909	1910
тысячъ пудовъ овса . . . . .	117	41	33	205

Промышленное мукомольное дѣло развито въ Амурской области сравнительно очень сильно, но централизовано въ Благовѣщенскѣ.

По даннымъ Казенной Палаты обороты промышленныхъ мельницъ были: въ тысяч. рублей:

	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.
Мельницы въ Благовѣщенскѣ . . . . .	4.650	3.680	2.844	2.610	2.200

Въ Благовѣщенска оборотъ промышленныхъ мельницъ былъ (въ тысячахъ рублей): село Ключи—40 тысячъ рублей, В. Сазанка—45 тысячъ рублей, Красноярово—50 тысячъ рублей, Поярково—215 тысячъ рублей.

Обороты промышленныхъ мельницъ Приморской области гораздо меньше.

Благовѣщенскъ, являющійся естественнымъ центромъ хлѣбнаго Амурскаго уѣзда, крупнѣйшій населенный пунктъ области (свыше 30% всего населенія), сосредоточіе войскъ—служить центромъ всей мукомольной промышленности края. Мельницы его могутъ дать 16 миллионъ пудовъ муки въ годъ. Количество вѣтряного и водяного помола въ области въ противоположность Европейской Россіи ничтожно—меньше 5 %.

Въ среднемъ натура мѣстной Благовѣщенской пшеницы 125 золотниковъ; среднее для привозной маньчжурской—121 золотникъ. Сѣянки получаютъ изъ пшеницы 90%. При помолѣ на три сорта (натуры 125—126 золотниковъ) получается перваго сорта—4 фунта, втораго сорта—10 фунтовъ, третьяго сорта—14 фунтовъ, отрубей—4—5 фунтовъ. При помолѣ на четыре сорта получается: перваго сорта—3—3½ фунта, втораго сорта—8—9 фунтовъ, третьяго сорта—12 фунтовъ, четвертаго сорта—5 фунтовъ. Изъ пшеницы натурой 120 золотниковъ—не болѣе 26 фунтовъ крупчатки.

Въ Приморской области нѣтъ условій, создавшихъ мукомольную промышленность Благовѣщенска. Хабаровскъ пока искусственный административный центръ, а Владивостокъ морской портъ, пользовавшійся всеми благами порто-франко. Это торговый, а не промышленный центръ. Только за послѣднее время начинаетъ намѣчатся въ мукомольномъ дѣлѣ промышленный центръ—Николевскъ Уссурийскій, занимающій выгодное



положеніе относительно производительной по хлѣбу Приханкайской низменности, а также относительно поступления маньчжурскаго зерна по К.-В. ж. д. и распределенія его на сѣверъ и югъ, какъ узловой пунктъ.

Тутъ при беспошлинномъ ввозѣ маньчжурскаго зерна и пошлинной мукѣ и развивается мукомольное дѣло; впрочемъ, при полной зависимости области отъ китайскаго зерна развитіе мукомольнѣ въ томъ или другомъ пунктѣ края находится въ полной зависимости отъ волн К.-В. ж. д., устанавливающей тѣ или другіе тарифы на зерно и муку.

Въ административномъ центрѣ Приамурья — Хабаровскѣ, есть мельница Тифонтая (администрація по дѣламъ) въ настоящее время вполне оборудованная. Въ позапрошломъ году она перемолола 160 тыс. пуд., въ прошломъ 250 тыс. пуд., нынѣ оборудованіе ея еще улучшено, но пока она еще не работаетъ. Не работаетъ и какъ бы побочная къ этой мельницѣ питающаяся ея продуктами (не находящими себѣ сбыта) макаронно-вермишельная фабрика. Причиной служитъ отсутствіе у администраціи по дѣламъ Тифонтая оборотныхъ средствъ. Какъ извѣстно преданный русскимъ Тифонтай потерялъ въ войну все свое состояніе и умеръ, расчеты же по его претензіямъ за поставки на армію еще не произведены. Производство этихъ расчетовъ сразу поставило бы мукомольное дѣло въ Хабаровскѣ на твердую почву.

Мельница можетъ дѣлать въ сутки три тысячи пудовъ крупчатки, съ небольшимъ ходомъ и на простой размоль, или 10 тыс. пуд. простого помола. Дрова имѣются сравнительно недорогіе — около 18 рублей кубическая сажень.

Зерно хабаровскія мельницы могли бы имѣть купленное на мѣстѣ даже дешевле немного чѣмъ харбинскія мельницы. Это осуществимо закупкою зерна на нижней Сунгари (Сингъ-Дянь) съ предварительнымъ обзадачиваніемъ китайцевъ 10—15 копѣйками за пудъ.

Хабаровскъ лежитъ въ предѣлахъ 50-верстной беспошлинной полосы, а потому харбинская мука поступаетъ въ него беспошлинно. Пошлина взимается начиная съ 8 веротъ ниже Хабаровска по Амуру. Безпошлинна также Уссурійская желѣзная дорога отъ Хабаровска вплоть до Евгенъевки.

Въ южной части Уссурійскаго края хорошо вырѣвается майсъ. Цѣна ему тамъ около 60 копѣекъ пудъ. Небольшая при-

мѣсь въ пшеничную муку мансовой придаетъ первой способность долго сохраняться, не портясь, что очень важно для заготовки на присска и т. д.

Обыкновенная мука портится въ краѣ очень быстро, что зависитъ съ одной стороны отъ все-же не особенно хорошаго зерна, а съ другой отъ климата области, въ которомъ чрезвычайно влажное лѣто сѣняется очень сухой зимой.

Маньчжурская пшеница вообще природы слабой. Это вѣроятно не есть слѣдствіе климатическихъ или почвенныхъ условий, а просто результатъ посѣва плохихъ сѣмянъ. Осторожнѣе для будущаго считать, что, подобравъ подходящія сѣмена, Маньчжурія будетъ давать и высоконатурное зерно. Пшеница для нея дѣло новое и пока еще не вполне налаженное.

Кромѣ Хабаровска въ Приморской области есть крупныя мельницы въ Никольскѣ-Уссурийскомъ: 1) Линдгольма—вальцевая возможной производительностью до 1 милліона пудовъ, вырабатываетъ главнѣйше крупчатку второго сорта изъ маньчжурскаго зерна; 2) мельница Свидельскаго—вальцевая, оборудована технически очень совершенно, работаетъ крупчатку изъ маньчжурскаго зерна. Мощность ея также до 1 милліона пудовъ; 3) мельница Бородина—производительностью до 40 тысячъ пудовъ, главнѣйше идетъ на перемолъ мѣстнаго зерна для крестьянъ (по 8 копѣекъ съ пуда); 4) четыре небольшихъ мельницы общей сложностью до 20 тысячъ пудовъ мощности, идутъ на мѣстномъ зернѣ.

Въ с. Камень-Рыболовъ мельница, способная перемолоть до 1,3 милліона пудовъ, идетъ обыкновенно на мѣстномъ зернѣ для интендантскаго вѣдомства. Интендантская мельница у ст. Мучной возможной производительности 300 милл. пуд.

Во Владивостокѣ (Первая рѣчка) мельница Русскаго Мукомольнаго Товарищества имѣетъ производительность свыше одного милліона пудовъ и идетъ почти исключительно на маньчжурскомъ зернѣ. Вальцевая мельница Исаева во Владивостокѣ можетъ перемолоть до полумилліона пудовъ.

Все же перемолъ въ области привознаго маньчжурскаго зерна на муку, недавно зашпиценную введеніемъ пошляны на иностранную муку въ 45 копѣекъ пудъ, есть еще дѣло новое, находящееся въ періодѣ развитія. Это видно изъ данныхъ о перевозкахъ хлѣбовъ.

Движеніе хлѣбныхъ грузовъ по Уссурійской желѣзной до

	Рожь и ячмень.				Пшеница.				О в е с ь.			
	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.
Владивостокъ (безъ Эгершельдта):												
Прибыло . . . . .	26	—	27	30	48	166	138	369	748	677	517	481
Ушло . . . . .	5	—	1	—	15	1	1	1	14	47	17	16
Осталось . . . . .	21	—	26	30	33	165	135	368	734	630	500	465
Первая Рѣчка:												
Прибыло . . . . .	62	—	—	—	1817	—	—	—	193	—	—	—
Ушло . . . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Осталось . . . . .	62	—	—	—	1814	—	—	—	193	—	—	—
Угольная:												
Прибыло . . . . .	1	—	2	2	12	2	2	1	37	9	10	19
Ушло . . . . .	—	—	3	—	2	—	2	—	6	3	6	1
Осталось . . . . .	1	—	—	2	14	2	—	1	31	6	4	18
Раздольное:												
Прибыло . . . . .	4	3	7	1	—	—	2	—	162	83	85	58
Ушло . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	4	5	10	1
Осталось . . . . .	1	3	7	1	—	—	1	—	158	78	75	57
Никольскъ-Уссурійскъ:												
Прибыло . . . . .	198	4	220	109	979	597	44	18	16	21	58	28
Ушло . . . . .	49	1	11	1	55	3	14	28	634	493	457	433
Осталось . . . . .	149	3	209	108	924	594	30	10	-618	-472	-399	-405
Гроднево:												
Прибыло . . . . .	1	—	1	—	9	2	—	—	1	—	—	—
Ушло . . . . .	13	1	—	—	5	7	7	—	90	59	85	116
Осталось . . . . .	12	1	1	—	4	-5	-7	—	-89	-59	-85	-116
Мучная:												
Прибыло . . . . .	—	1	52	2	2	5	19	60	1	—	—	—
Ушло . . . . .	5	—	—	—	27	9	12	11	405	169	87	179
Осталось . . . . .	-5	1	52	2	-25	-4	7	49	-404	-169	-87	-179
Евгеньевка:												
Прибыло . . . . .	2	—	2	—	5	—	1	2	13	2	72	23
Ушло . . . . .	—	1	1	1	5	5	13	18	120	73	30	81
Осталось . . . . .	2	-1	-1	-1	—	-5	-12	-16	-107	-71	42	-58
Уссурй:												
Прибыло . . . . .	—	—	—	—	11	4	17	6	2	—	1	5
Ушло . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	13	11	10	3
Осталось . . . . .	—	—	—	—	10	4	17	6	-9	-11	-9	2
Имань:												
Прибыло . . . . .	3	—	9	1	68	8	8	5	60	58	92	162
Ушло . . . . .	—	—	—	2	4	2	8	—	3	18	3	4
Осталось . . . . .	3	—	9	1	64	6	—	5	57	40	89	158
Бочарово:												
Прибыло . . . . .	1	—	—	—	6	5	4	4	6	4	5	6
Ушло . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1
Осталось . . . . .	1	—	—	—	6	5	4	4	5	3	4	5

рогѣ въ тысячахъ пудовъ было:

	Всего зерна.				Мука пшеничная.				Всего муки и круп.			
	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.
Владивостокъ (безъ Эгершельдта):	1231	3702	3965	2690	378	912	654	587	453	975	763	643
Ушло . . . . .	38	65	54	26	89	151	674	546	123	181	703	568
Осталось . . . . .	1193	3637	3911	2664	289	761	-22	41	330	794	60	75
Первая Рѣчка:												
Прибыло . . . . .	2139	11	—	—	8	—	—	—	8	4	—	—
Ушло . . . . .	3	—	—	—	82	4	—	—	82	—	—	—
Осталось . . . . .	2126	11	—	—	-74	4	—	—	-74	4	—	—
Угольная:												
Прибыло . . . . .	56	25	20	23	47	26	26	12	49	29	28	16
Ушло . . . . .	10	6	11	1	35	5	6	2	53	5	8	4
Осталось . . . . .	46	19	9	22	12	19	20	10	4	24	20	12
Раздольное:												
Прибыло . . . . .	177	105	139	63	53	39	58	77	59	43	65	84
Ушло . . . . .	4	6	19	1	1	1	2	—	1	1	2	—
Осталось . . . . .	173	99	120	62	52	38	56	77	58	42	63	84
Никольскъ-Уссурійскъ:												
Прибыло . . . . .	1575	997	675	173	133	199	404	359	150	240	430	392
Ушло . . . . .	859	584	600	557	365	291	81	66	438	324	135	128
Осталось . . . . .	716	413	75	-381	-232	92	323	293	-288	-84	295	264
Гроднево:												
Прибыло . . . . .	62	47	4	2	47	64	24	57	52	66	25	58
Ушло . . . . .	163	99	101	118	5	12	24	20	6	14	25	22
Осталось . . . . .	-101	-52	-97	-116	42	52	—	37	46	52	—	36
Мучная:												
Прибыло . . . . .	55	116	109	75	8	1	13	11	95	89	82	94
Ушло . . . . .	440	186	102	191	14	7	17	27	24	31	22	28
Осталось . . . . .	-385	-70	7	-116	-6	-6	-4	-16	71	58	60	66
Евгеньевка:												
Прибыло . . . . .	32	3	145	30	105	9	105	61	119	11	116	68
Ушло . . . . .	135	90	50	110	6	8	17	14	8	11	21	19
Осталось . . . . .	-103	-87	95	-80	-99	1	88	47	111	—	95	59
Уссурй:												
Прибыло . . . . .	20	7	21	12	13	12	32	30	19	16	35	33
Ушло . . . . .	17	12	10	5	2	5	5	2	5	5	5	2
Осталось . . . . .	3	-5	11	7	11	7	27	28	14	11	30	31
Имань:												
Прибыло . . . . .	140	98	187	182	138	148	304	196	146	182	341	231
Ушло . . . . .	22	39	17	4	111	97	68	16	134	111	73	17
Осталось . . . . .	118	59	170	178	27	51	236	180	12	71	268	214
Бочарово:												
Прибыло . . . . .	16	14	12	12	35	32	34	26	38	35	35	27
Ушло . . . . .	1	1	1	1	1	2	1	—	2	2	1	—
Осталось . . . . .	15	13	11	11	34	30	33	26	36	33	34	27

	Рожь и гаолянъ.				Пшеница.				О в е с ь.			
	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.
<b>Визинь:</b>												
Прибыло . . . . .	1	2	2	—	—	1	1	1	25	15	23	33
Ушло . . . . .	1	—	—	—	1	1	—	—	3	2	2	3
Осталось . . . . .	—	2	2	—	—1	—	1	1	22	13	21	30
<b>Вяземская:</b>												
Прибыло . . . . .	1	1	—	—	2	2	1	1	8	4	4	6
Ушло . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осталось . . . . .	1	1	—	—	2	2	1	1	8	4	4	6
<b>Хабаровскъ:</b>												
Прибыло . . . . .	3	—	22	13	—	1	1	24	292	114	57	263
Ушло . . . . .	3	—	3	—	52	8	8	2	9	6	4	8
Осталось . . . . .	—	—	19	13	—52	—7	—7	22	283	108	53	255
Всего прибытіе гру- зозъ своей дороги . . . . .	81	15	21	4	203	59	105	96	1709	1110	938	1042
Всего прибытій . . . . .	308	278	374	159	3863	1003	314	506	1736	1187	1057	1165

При разсмотрѣніи этой таблицы прежде всего брасается въ глаза незначительность хлѣбныхъ грузовъ, отправляемыхъ со станцій своей дороги. Зернового хлѣба всѣхъ такихъ прибытій всего 2,3 милліона пудовъ, правда почти вдвое противъ 1907 года, но меньше даже 10% отъ общаго числа прибытій; главное въ послѣднихъ — бобы на экспортъ. Вдобавокъ, около 70% прибытій со своей же дороги составляетъ овесъ. Своей ржи (и гаоляна) перевозки ничтожныя, тоже можно сказать о своей пшеницѣ. Муки пшеничной со своихъ станцій прибываетъ въ годъ 800—1,000 тыс. пудовъ, что показываетъ на неразвитіе еще пока перемола по завознымъ перемолочнымъ тарифомъ, и на перемоль пока привознаго зерна въ пунктахъ потребленія муки. Уменьшеніе прибытій со станцій чужихъ дорогъ пшеничной муки (съ 1,277 въ 1907 году до 522 въ 1910 году) въ связи съ сильнымъ увеличеніемъ ввоза пшеницы показываетъ, что при увеличеніи въ край потребленія пшеничной муки последнее покрывается не прямымъ ввозомъ изъ Маньчжуріи, а перемоломъ маньчжурской пшеницы въ мѣстахъ же потребленія.

Потребленіе по отдѣльнымъ пунктамъ края показываетъ, что наиболее крупныя обороты имѣютъ Владивостокъ (около котораго выросло перемолочное дѣло на зернѣ, подаваемомъ на разъѣздъ Первая Рѣчка) и Никольскъ-Уссурийскій. Хабаровскъ питается главнѣйше съ Амура, ибо онъ тарифно все же далекъ отъ Харбина, сравнительно съ сунгарійскими фрахтами.

Всего зерна.				Мука пшеничная.				Всего муки и крупы.			
1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.
30	34	37	42	46	51	64	50	50	57	73	56
5	7	4	4	4	5	13	8	5	6	14	9
25	27	33	38	44	46	51	42	45	51	59	47
14	14	12	9	29	27	35	17	34	33	39	20
1	1	—	—	3	5	5	1	3	5	7	1
13	13	12	9	26	22	30	16	31	28	32	19
303	121	223	408	12	29	315	411	19	37	326	410
98	74	57	28	173	202	80	78	211	275	110	96
205	47	166	380	-161	-173	235	333	-192	-238	216	320
2303	1477	1305	1297	929	919	1020	810	1217	1090	1213	966
24499	19061	7801	3832	1452	1980	2467	2097	1753	2385	2779	2359

Остатокъ хлѣбныхъ грузовъ въ тысячахъ пудовъ, т. е. импортъ, за вычетомъ экспорта, въ двухъ крупнѣйшихъ пунктахъ Приамурья—Хабаровскъ и Иманъ—былъ:

	Хабаровскъ.			Иманъ.		
	Вода.	Жел. дор.	Итого.	Вода.	Жел. дор.	Итого.
Зерновой хлѣбъ.						
1907 г. . . . .	610	380	990	—1	178	177
1908 » . . . . .	702	166	867	28	170	198
1909 » . . . . .	1591	47	1638	85	59	144
1910 » . . . . .	1457	205	1662	71	118	189
Въ то число овса.						
1907 г. . . . .	44	255	299	—1	178	177
1908 » . . . . .	156	53	209	—1	158	157
1909 » . . . . .	526	108	634	—5	214	209
1910 » . . . . .	707	283	990	—20	57	37
Муки и крупы.						
1907 г. . . . .	1213	320	1533	—5	214	209
1908 » . . . . .	1851	216	2067	12	268	280
1909 » . . . . .	3718	—238	3480	271	71	342
1910 » . . . . .	1803	—192	1611	254	12	266

Въ Хабаровскѣ сильно преобладаютъ водные грузы, причѣмъ значеніе привоза по нимъ все увеличивается. Увеличиваются и цифры потребления Хабаровска. Иманъ имѣетъ сравнительно гораздо меньшее значеніе.

По даннымъ портовой статистики, экспортъ изъ Владивостокскаго порта былъ, въ тысячахъ пудовъ:

Года.	Бобы.	Жмыхи.	Отруби.	Пшеница.	Гречиха.	Конопляное сѣмя.	Картофель.
1908. . . . .	4395	2384	67	149	126	—	—
1909. . . . .	18177	374	42	158	184	—	—
1910. . . . .	15452	148	575	931	120	944	29

За 1911 г. бобовъ вывезено 29.236 тыс. пуд., коноплянаго сѣмени 680 тыс. пуд., пшеницы—нуль.

Въ числѣ импорта черезъ Владивостокъ за 1908 годъ было изъ за границы 1,546 тыс. пудовъ муки, въ 1909 году это количество упало до 165 тыс. пудовъ, въ 1910 году—до нуля; въ этомъ же году введено 41 тыс. пудовъ изъ Европейской Россіи. Нельзя не признать Владивостока чисто экспортнымъ портомъ, притомъ не русскихъ продуктовъ, а главнѣйше маньчжурскихъ бобовъ.

По свѣдѣніямъ Управленія водныхъ путей Амурскаго бассейна, оборотъ Николаевска на Амурѣ на море былъ, въ тыс. пуд.:

Года.	Зерновой хлѣбъ и крупа.			М у к а.			Бобы. Вывозъ.
	Ввозъ.		Вывозъ.	Ввозъ.		Вывозъ.	
	Русск.	Иностр.		Русск.	Иностр.		
1908. . . . .	62	68	10	118	56	37	—
1909. . . . .	23	35	9	15	12	31	—
1910. . . . .	49	86	1	47	88	15	381

Хлѣбные обороты Николаевска на Амурѣ пока ничтожны. Вывозъ въ 1910 г. маньчжурскихъ бобовъ былъ случаенъ, ибо можно было сдать ихъ обратнымъ грузомъ на пароходъ, пришедшій въ Николаевскъ съ грузами для постройки Амурской желѣзной дороги.

Возможность экспорта маньчжурскихъ хлѣбовъ черезъ Николаевскъ, что казалось бы вполне естественнымъ при наличии сплошного и довольно хорошаго воднаго пути къ нему отъ центра маньчжурскаго хлѣбнаго дѣла—Харбина, мѣшаютъ два обстоятельства: необорудованность порта и наступленіе замерзанія Амура слишкомъ рано сравнительно со временемъ созрѣванія и доставки къ рѣкѣ маньчжурскихъ бобовъ. Впрочемъ, главный вывозъ бобовъ изъ Маньчжуріи идетъ не осенью, а уже зимой

и ранней весной, такъ что ожиданіе навигаціи взяло бы не такъ уже много времени.

Въ настоящее время вопросъ о расчисткѣ бара Амура въ очей благопріятномъ положеніи. Надо надѣяться, что морскіе фрахты на Николаевскъ благоустройствомъ его будутъ уменьшены въ сильной степени. Расчисткой бара и иѣкоторыхъ пунктовъ низовьевъ Амура, вѣроятно, будетъ данъ доступъ океанскимъ судамъ среднего нормальнаго грузового размѣра (можетъ быть, не полной нагрузкой—догружаться надо будетъ въ Николаевскѣ или даже Владивостокѣ) къ Хабаровску—конечному пункту Амурской желѣзной дороги.

Какую форму приметъ теченіе хлѣбныхъ грузовъ Приамурья, какъ отразится на нихъ приходъ въ Николаевскъ и Хабаровскъ, напримѣръ, въ качествѣ прямого груза, чая (разъ только чаю, идущему черезъ Амурскую дорогу будутъ предоставлены тѣ-же права, какъ идущему черезъ К. В. ж. д.), какъ обезпечить грузами Амурскую желѣзную дорогу и т. д., это все вопросы, разсмотрѣніе которыхъ—задача сложная, но необходимая для очень близкаго будущаго.

#### IV. Цѣны хлѣба въ Приамурьи.

Согласно справочныхъ цѣнъ Читинскаго городского самоуправления, хлѣбные продукты расцѣнивались съ пуда:

	Ржаная мука.		Кручатка I с.		Кручатка II с.		Овесъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Ноябрь 1911 г. . . . .	1	30	2	60	2	50	1	20
Январь 1911 г. . . . .	1	30	2	40	2	25	1	—
Іюль 1910 г. . . . .	1	40	2	40	2	25	1	—

На январь 1908 г. ржаная мука также была 1 р. 35 коп., а на январь 1908 г.—90 коп. Овесъ въ январѣ 1910 г. былъ 1 р. 15 коп., а въ 1908 г.—80 коп.

Мука стоила по «справочнымъ цѣнамъ» Благовѣщенской городской управы по годамъ за пудъ:

Г О Д Ъ.	К Р У П Ч А Т К А									
	I сортъ.		II сортъ.		III сортъ.		Яричная.		Пшеничная русская.	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1900	Май . . . . .	1 90—2 10	2 —	1 40—1 50	1 20—1 35	1 25—1 35				
	Ноябрь . . . . .	2 40	1 90 2 —	1 80	1 50	1 60				
1901	Май . . . . .	2 —	1 80	1 50	1 05—1 20	1 20—1 40				
	Ноябрь . . . . .	1 90—2 —	1 70—1 80	1 40 1 50	1 10—1 25	1 10—1 30				
1902	Май . . . . .	1 80	1 40—1 60	1 20—1 30	1 — 1 15	1 10—1 30				
	Ноябрь . . . . .	1 70—1 80	1 50—1 60	1 20—1 30	1 — 1 15	1 10—1 20				
1903	Май . . . . .	1 80—2 —	1 60—1 70	1 40—1 50	1 20—1 25	1 20—1 25				
	Ноябрь . . . . .	1 90	1 60	1 40	1 10—1 20	1 10				
1904	Май . . . . .	2 —	1 80	1 60	1 20—1 40	1 10—1 40				
	Ноябрь . . . . .	2 —	1 80	1 60	1 30	1 30				
1905	Май . . . . .	2 —	1 80	1 60	1 40	—				
	Ноябрь . . . . .	2 —	1 80	1 60	—	1 70				
1906	Май . . . . .	2 —	1 80	1 60	1 30	—				
	Ноябрь . . . . .	2 —	1 90	1 40	1 40	—				
1907	Май . . . . .	2 —	1 80	1 20	1 50	—				
	Ноябрь . . . . .	2 20	2 —	1 60	1 40	—				
1908	Май . . . . .	2 05—2 10	1 80—1 90	1 50—1 60	1 25—1 30	—				
	Ноябрь . . . . .	1 70—1 75	1 50—1 55	1 30—1 35	1 40	—				
1909	Май . . . . .	2 — 2 10	1 80—1 90	1 60—1 70	1 30—1 40	1 25—1 35				
	Ноябрь . . . . .	2 — 2 10	1 80—1 90	1 60—1 70	1 40	1 40—1 50				
1910	Май . . . . .	2 10—2 20	1 90—2 —	1 70—1 80	1 40—1 70	1 30—1 50				
	Ноябрь . . . . .	2 — 2 05	1 80—1 85	1 60—1 65	—	1 40				
1911	Май . . . . .	1 95—2 20	1 75—2 —	1 55—1 80	1 40—1 50	2 20				
	Августъ . . . . .	1 90—2 —	1 70—1 80	1 50—1 60	1 40—1 50	—				

По даннымъ, переданнымъ мнѣ маклеромъ Благовѣщенской биржи цѣны были: въ январѣ 1909 г. за крупчатку I р. 70 к. I сорта, 1 р. 50 к. II сортъ, 1 р. 30 к. III сортъ и 1 р.—IV сортъ. Къ апрѣлю онѣ постепенно окрѣпли на 30 коп. въ пудъ. Въ сентябрѣ окрѣпли еще на 15 коп., въ январѣ 1910 года еще на 10 коп. (I с. 2 р. 25 к., II с.—1 р. 95 коп., III с.—1 р. 75 коп., IV с.—1 р. 15 к.) и опустились на 10 к., въ маѣ 1911 года. Яричная мука весь 1909 годъ держалась 1 р. 40 коп., а 1910 г., примѣрно, 1 р. 70 к., отруби расцѣнивались 35 к. на пудъ и только весной 1909 г.—40 к. пудъ.

Въ апрѣлѣ 1911 года впервые начался выпускъ бюллетеней Благовѣщенской биржи.



Цѣны на конецъ апрѣля и мая мѣстной пшеницы стояли I р. 5 к.—I р. 10 к. продавцы безъ сдѣлокъ; сдѣлки въ июнѣ были по 90 коп., а затѣмъ цѣна продавцовъ по сентябрь была I р. Маньчжурская пшеница стояла (продавцы) въ началѣ лѣта 95 к., а къ концу спустилась до 90 коп. Ячмень маньчжурскій былъ въ августѣ 75 к., овесъ мѣстный (съ кулями) все лѣто былъ около I р. 05 к. (продавцы). Мука крупчатка мѣстныхъ мельницъ (въ 5 пуд. куляхъ) стояла I с.—2 р., II с.—I р. 80 к., III с.—I р. 60 коп. IV с.—I р. 10 к.—I р. 30 к. (продавцы) съ тенденціей къ пониженію на низшіе сорта къ концу года. Харбинская мука стояла на 5—10 к. дешевле. Гречневая крупа стояла—I р. 40—I р. 60 к., Харбинская ядро (съ поплиной 60 к.)—I р. 35 к.—I р. 40 к. Цѣна отрубей была 45 к. Пшеничная мука простого размола—I р. 40 к.

Справочныя цѣны Хабаровской думы даютъ въ коп. за пудъ:

Г О Д Ъ	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Ржаная мука.	Пшеничная мука.	Крупчатка.			Корофей.
						1 с.	2 с.	3 с.	
1901 отъ . . . . .	—	70	—	110	110	220	205	—	35
до . . . . .	—	160	—	140	180	—	—	—	80
1902 отъ . . . . .	65	80	75	85	100	210	190	160	30
до . . . . .	—	120	80	140	—	225	215	180	50
1903 отъ . . . . .	75	75	65	100	90	210	190	165	20
до . . . . .	80	100	—	180	120	225	215	180	200
1904 отъ . . . . .	110	70	110	120	110	280	240	200	80
до . . . . .	—	180	130	180	140	—	—	220	75
1905 отъ . . . . .	160	110	150	175	140	280	240	200	80
до . . . . .	200	160	160	240	220	—	—	—	200
1906 отъ . . . . .	100	110	90	120	100	200	180	160	30
до . . . . .	120	160	110	200	200	220	200	180	60
1907 отъ . . . . .	100	100	80	100	100	200	200	180	30
до . . . . .	110	120	85	180	140	230	210	190	120
1908 отъ . . . . .	80	90	85	120	115	200	190	170	25
до . . . . .	100	135	75	175	140	220	200	125	100
1909 отъ . . . . .	100	80	75	120	90	195	180	175	25
до . . . . .	110	120	80	160	140	220	210	190	50
1910 отъ . . . . .	90	70	70	115	90	185	175	165	25
до . . . . .	—	90	80	150	125	200	190	180	50

Справочныя цѣны Владивостокской городской управы даютъ на Май и Ноябрь слѣдующія цѣны по годамъ пуда хлѣбовъ:

	Китайская ржаная мука.		Русская пшенич. мука.		Калифорнійская пшеничная мука.						Гречневая крупа.		Овесъ.				
					1 с.			2 с.			3 с.						
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
1901 г. Май . . . . .	1	20	1	30	2	70	2	40	—	—	2	50	—	75			
1902 » Май . . . . .	1	15	1	—	3	—	2	60	2	40	2	—	—	90			
» » Ноябрь . . . . .	1	20	1	—	3	—	2	80	—	—	2	—	—	80			
1903 » Май . . . . .	1	15	1	—	2	80	2	50	2	25	1	80	—	60			
» » Ноябрь . . . . .	1	20	1	80	2	80	2	60	2	20	1	40	—	60			
1904 » Май . . . . .	1	40	1	75	4	—	3	60	—	—	2	20	—	—			
» » Ноябрь . . . . .	1	30	1	10	3	80	3	40	2	30	1	60	—	—			
1905 » Май . . . . .	1	60	2	70	5	80	4	75	3	75	3	60	2	—			
» » Ноябрь . . . . .	1	50	1	40	3	—	3	—	2	40	1	20	1	20			
1906 » Май . . . . .	1	—	1	40	3	—	2	10	1	85	1	50	—	85			
» » Ноябрь . . . . .	1	10	1	—	2	80	1	80	—	—	2	—	—	80			
1907 » Май . . . . .	—	85	—	65	2	20	—	—	—	—	1	40	—	85			
» » Ноябрь . . . . .	1	20	1	20	2	35	2	25	—	—	1	40	—	85			
1908 » Май . . . . .	1	25	1	10	2	25	2	20	2	—	1	60	1	25			

Съ 1909 года, связаннаго съ такой крупной реформой въ жизни края, какъ отмена порто-франко, измѣняются цѣны на хлѣба и самые сорта ихъ.

Цѣны за пудъ блин:

	1909 г.		1910 г.				1911 г.							
			Май.		Ноябрь.		Май.		Ноябрь.		Май.		Августъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Ржаная мука . . . . .	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	15
Пшеничная мѣстная . . . . .	1	20	1	15	1	10	1	05	1	—	1	—	1	40
Одесская О. . . . .	3	45	—	—	3	50	—	—	—	—	—	—	3	—
» ОО. . . . .	3	50	—	—	3	60	—	—	3	20	3	30	—	—
» ООО. . . . .	3	65	3	80	3	70	—	—	3	35	3	30	—	—
Харбинская О. . . . .	2	70	2	60	2	45	2	50	2	30	2	50	—	—
» ОО. . . . .	2	80	2	70	2	55	2	60	2	60	2	60	—	—
Американская 1 с. (55 ф.). . . . .	3	20	3	50	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Гречневая крупа . . . . .	1	30	1	30	1	20	1	30	1	35	1	35	1	40
Овесь . . . . .	1	15	—	70	—	70	—	70	—	80	—	80	—	80

Въ виду зависимости цѣнъ въ русскомъ Приамурьи отъ цѣнъ на маньчжурскій хлѣбъ особенно интересны расцѣпки въ центрѣ его вывоза—Харбинѣ.

Движеніе цѣнъ на Харбинской биржѣ по годамъ и мѣсяцамъ было въ коп. за пудъ зерна и отрубей и коп. за куль муки:

1908 г.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Пшеница (120 зол.) . . . . .	63	75	74	69	70	72	75	70	68	56	60	65
Ячмень . . . . .	43	50	52	55	58	60	64	45	40	39	38	38
Гречиха . . . . .	48	48	51	51	51	51	51	51	45	40	39	32
Бобы . . . . .	42	47	42	38	35	30	30	25	23	22	20	18
Мука 1 с. . . . .	850	850	850	850	850	850	850	850	850	825	825	825
» 2 » . . . . .	775	775	775	775	775	775	775	775	775	750	750	750
» 3 » . . . . .	725	725	725	725	725	725	725	725	725	675	675	675
Размольная . . . . .	475	475	525	525	525	525	525	525	525	475	475	475
Отруби . . . . .	30	30	30	30	30	27	27	27	27	27	22	19
1909 г.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Пшеница . . . . .	65	74	74	80	84	85	81	80	59	59	59	63
Ячмень . . . . .	55	50	50	50	45	35	27	—	28	33	37	41
Гречиха . . . . .	38	40	35	35	—	—	—	—	32	32	35	37
Бобы . . . . .	—	29	30	35	43	50	—	—	—	45	52	58
Пшеничная мука 1 с. . . . .	825	850	850	850	850	900	875	875	850	825	800	800
» 2 » . . . . .	750	775	725	775	775	825	800	800	775	757	725	725
» 3 » . . . . .	675	700	675	725	725	775	750	750	725	700	675	675
Размольная . . . . .	475	500	500	550	550	575	550	550	450	425	400	400
Отруби . . . . .	18	22	23	25	30	30	80	30	27	27	27	27
1910 г.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Пшеница . . . . .	66	71	63	63	58	51	52	69	66	62	63	64
Ячмень . . . . .	45	45	41	42	33	31	31	48	47	44	43	44
Гречиха . . . . .	35	35	35	35	35	—	—	—	—	—	40	38
Бобы . . . . .	80	62	67	70	63	58	59	64	57	51	50	50
Мука 1 с. . . . .	800	900	800	825	800	775	750	800	850	850	825	800
» 2 » . . . . .	725	725	725	750	725	700	675	725	775	775	750	725
» 3 » . . . . .	675	675	675	700	675	620	620	675	725	725	700	675
Размольная . . . . .	450	450	450	475	450	450	400	450	500	500	500	500
Отруби . . . . .	22	22	25	27	27	27	22	25	25	25	25	25
1911 г.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.			
пшеница . . . . .	65	—	65	62	61	60	67	67	67	77		
ячмень . . . . .	48	—	49	48	43	41	46	55	58			
гречиха . . . . .	41	—	—	—	36	36	—	—	—			
бобы . . . . .	55	—	53	52	56	58	—	—	—			

Въ бюллетеняхъ цѣны на муку за 1911 годъ отмѣчались нерегулярно.

Согласно прекекурайтамъ Харбинскихъ мукомоленъ, цѣны для вагонныхъ покупателей были: въ январѣ на I, II, и III-й сорта—7 р. 65 коп., 7 р., 6 р. 50 к. куль, размольная мука 4 р. 25 к., отруби 23 к.; въ апрѣлѣ цѣны поднялись на 25 к. на куль на муку и на 3 к. на пудъ отруби, въ юлѣ цѣны по-

высилась еще на 25 к. куль и на 3 к. отруби. Въ сентябрѣ биржевыя цѣны были I с.—9 р. 25 к., II с.—8 р. 50 к., III с.—8 р., размолина 5 р. 75 к., отруби 40 коп. пудъ.

Для сужденія о сравнительной высотѣ цѣнъ хлѣбновъ въ Приамурьи можно обратиться къ даннымъ Свода товарныхъ Цѣнъ (изд. Министерства Торговли и Промышленности).

Цѣны въ копейкахъ съ пуда были по годамъ:

	Г О Д Ы										
	1910	1909	1908	1907	1906	1905	1904	1903	1902	1901	1900
<b>Пшеница:</b>											
Рига . . . . .	113,4	128,1	127,9	116,8	97,0	99,8	99,1	94,9	91,8	93,8	89,3
Южные торговые рынки . . . . .	106,9	120,9	127,2	114,9	97,3	96,8	89,8	83,6	81,8	84,6	85,9
Внутренніе рынки . . . . .	101,1	111,0	133,6	123,5	100,8	88,6	82,1	81,8	80,1	86,9	80,3
Москва русская . . . . .	110	119,2	138,2	133,9	107,1	98,1	93,7	90,4	92,9	91,1	89,7
Рыбинскъ русская . . . . .	100,3	123,7	139,6	121,3	107,9	98,8	89,7	92,6	89,6	93,6	84,8
Самара русская . . . . .	87,2	102,4	125,2	113,9	93,0	78,9	73,9	78,7	82,8	80,9	69,4
Самара переродъ . . . . .	107,1	117,8	143,9	136,4	115,6	91,6	86,1	86,8	89,7	96,1	93,8
Лондонъ южно-русская озимая . . . . .	127,4	146,0	141,0	125,0	105,7	114,1	109,9	106,3	105,2	102,7	104,0
Нью-Йоркъ озимая . . . . .	123,1	145,1	122,4	113,8	100,5	119,2	129,9	99,5	95,6	94,8	94,0
<b>Овесъ:</b>											
Москва ведреный сред. . . . .	63,8	79,6	79,5	101,0	79,9	70,2	69,9	53,9	69,9	63,7	45,4
Петербургъ шизовой . . . . .	60,9	76,3	93,6	63,9	75,3	72	81,0	98,2	81,3	84,5	59,1
Саратовъ русский . . . . .	41,6	60,1	64,4	52,8	51,7	53,7	66,8	89,0	66,5	63,2	50,4
Лондонъ Петербургскій . . . . .	82,0	91,2	102,7	83,5	81,7	78,2	82,0	103,7	92,6	93	83,4
<b>Мука ржаная:</b>											
Москва сыная . . . . .	122	144,9	157,4	157,7	132,5	115,8	103,7	102,4	103,4	92,7	82,7
Саратовъ сыная . . . . .	115,3	125,9	149,7	137,8	122,2	102,9	91,1	88,9	82,5	77,8	72,3
<b>Мука пшеничная:</b>											
Петербургъ Первачъ . . . . .	180,4	205,4	233,2	212,5	181,1	165,4	164,6	162,6	163,8	166,3	163,6
Саратовъ I с. . . . .	203,8	223,9	240,1	221,9	198,7	171,0	162,0	137,6	171,3	190,6	187,4
Лондонъ английская бѣлая . . . . .	190,9	210,0	192,3	181,5	163,1	173,4	189,9	173,9	164,0	161,2	161,4
Вермизъ 00 съ хѣтшомъ . . . . .	212,0	236,9	212,6	214,2	183,4	173,7	177,6	162,2	175,1	174,3	158,0

Общая черта всѣхъ цѣнъ и Европейской Россіи и за-границы—рѣзкое повышеніе 1906 г., державшееся до 1910 года. Между тѣмъ, это какъ разъ тѣ года, на данныя о которыхъ оцнраются обыкновенно при опредѣленіи сибирскихъ продажныхъ цѣнъ на зерно, цѣнъ въ Приамурьи и т. д.

Разъ изъ Маньчжуріи и изъ Сибири пошелъ хлѣбъ на вывозъ на всемірный рынокъ, цѣны и въ Маньчжуріи, и въ Сибири уже въ зависимости отъ всемірной биржевой цѣны.

Колебания по мѣсяцамъ 1911 г. цѣны (Отдѣлъ Торговли)  
были въ коп. на пудъ:

Мѣсяцъ.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
<b>Пшеница.</b>											
Саратовъ русская 125—											
130 . . . . .	83,3	83,6	84,8	85	86,8	90,8	112	118,4	121,2	119,8	116,4
Рига русская 130 з. . . . .	108,1	106,4	106,2	109,2	109,0	109,0	114,5	121,8	125,5	123,8	122,0
<b>Рожь.</b>											
Москва ведренная . . . . .	70,5	71,3	71,7	72,3	75,5	75,0	86,3	100,6	105,8	104,7	108,1
Елецъ тяжелая . . . . .	62,3	61,3	61,2	63,0	63,0	64,6	75,3	91,1	97,1	96,2	95,6
Рига несушеная . . . . .	80,6	81,5	81,2	84,4	84,4	86,6	93,4	103,3	109,0	109,0	108,0

V. Закупки интенданства въ Приамурьи \*).

За послѣднiя десять лѣтъ въ Приамурьи установилась «поощрительная» покупка зерна интенданствомъ у русскихъ землевладѣльцевъ края. Въ основанiе поощрительныхъ закупокъ положены теоретически слѣдующiе принципы: 1) интенданство отказывается отъ пользованiя маньчжурскимъ хлѣбомъ, 2) покупныя цѣны устанавливаются выше себѣ стоимости земледѣльцу именно мѣстному, 3) выдаются задатки къ періоду полевыхъ работъ, 4) устраняются посредники развитiемъ сѣти приемныхъ пунктовъ, 5) интенданство принимаетъ зерно и влажное и довольно засоренное, идя навстрѣчу неимѣющимъ возможности высушить и очистить зерно земледѣльцамъ. Наибольшия покупки велись въ Амурской области, переколь зерна на муку производился тамъ же, а наибольшее количество войскъ стояло въ Приморской обл., почему и наблюдалась усиленная перевозка муки изъ Благовѣщенска въ Хабаровскъ—это въ значительной части интендантскiй грузъ. Цѣны закупокъ интенданства копѣекъ на 30—35 выше Харбинскихъ, а въ виду необходимости перевозки Амурской муки въ Хабаровскъ (что стоитъ изъ Благовѣщенска почти то же, что изъ Харбина), можно считать, что въ среднемъ интенданство переплачивало на пудъ зерна сравнительно съ возможной закупкой въ Маньчжурiи копѣекъ 30. Это есть вспомошествованiе амурскому земледѣлю

\*) См. Выпускъ V Трудовъ Амурской Экспедици.

по сѣтѣ военнаго вѣдомства въ размѣрѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ рублей въ годъ. Интенданство являлось до послѣдняго времени самымъ крупнымъ покупателемъ края. Закупки его выражались (въ тысячахъ пудовъ).

Года.	Ярица.		Пшеница.		Средняя цѣна пуда.		Крупа	Ср. цѣна крупы.
	Ам. обл.	Прим. обл.	Ам. обл.	Прим. обл.	Ам. обл.	Прим. обл.	Ам. обл.	Прим. обл.
1897 . . . . .	1	41	4	101	110,	105,7	11	226
1898 . . . . .	8	101	6	150	133,8	100	46	186,1
1899 . . . . .	12	54	99	71	110	95,4	149	176,5
1900 . . . . .	62	152	313	310	108	107	129	179
1901 . . . . .	121	33	470	117	101	100	83	171,9
1902 . . . . .	132	242	298	212	83,5	95,4	20	154,9
1903 . . . . .	140	266	399	377	83,2	80,4	127	144,1
1904 . . . . .	60	57	104	134	97	78,1	99	156,1
1905 . . . . .	229	27	604	149	96,9	122,8	18	278,8
1906 . . . . .	235	47	1365	5	121,2	139	130	181,7
1907 . . . . .	176	116	1428	199	98	97,1	214	142,9
1908 . . . . .	98	74	2575	252	97,2	90,3	168	143
1909 . . . . .	111	52	2575	144	90,2	86,5	429	139

Въ 1910 г. было куплено въ Одессѣ 2,031 т. пуд. ржи. Осенью изъ урожая 1910 года интенданство купило въ Амурской области всего 7,309 пуд. пшеницы и 279 пуд. ярицы. Причина этого лежала въ низкихъ назначенныхъ цѣнахъ, составлявшихъ всего 75 коп. за пшеницу натурой 8 пуд. 30 фун. и 80 коп. за ярицу натурой 8 пуд. 10 фун., съ прибавкой 0,5 коп. за каждый лишний фунтъ натуры.

Помоль 1910 года велся въ Благовѣщенскѣ—219,237 пуд. по 13<sup>7</sup>/<sub>8</sub> коп. и 708,358 пуд. по 14 коп. (изъ нихъ ярицы всего 47 тыс. пуд.) и Полярковѣ—5,512 пуд. ржаной и 163,772 пуд. пшеничной муки по 14 коп. считая <sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта натуры.

Въ Приморской области куплено было 58,698 пуд. ярицы за 47,754 руб. 26 коп. и 97,589 пуд. пшеницы за 84,620 руб. 11 коп., а всего 156,287 пуд. зерна за 132,374 руб. 37 коп. Пришлось покупать муку, причѣмъ не было оговорено произ-

хождение зерна для таковой, т. е. интенданство въ сущности сдѣлало закупку маньчжурскаго хлѣба. У Буянова куплено 200 тыс. пудовъ пшеничной муки (простой размоль) по 1 руб. 25 коп. фрайко бортъ парохода Хабаровскъ, у Кувшинова 181,350 пуд. по 1 р. 18¼ коп. въ Благовѣщенскѣ, 100 тыс. пуд. по 1 руб. 33 коп. Николаевскъ, 100 тыс. пуд. Хабаровскъ по 1 руб. 25 коп. Въ Никольскъ-Уссурийскъ куплено 427 тыс. пудовъ у Лингольма по 1 руб. 27 коп., 50 тыс. пуд. у Тимма по 1 руб. 20 коп. и 8 тыс. пуд. у Шестакова по 1 руб. 25 коп.

Во Владивостокѣ куплено (со сдачей въ мѣстные склады, различнаго мѣстоположенія) у Благовѣщенскаго мукомольнаго товарищества 96,370 пуд. по 1 руб. 35 коп., 300 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп., у Русскаго мукомольнаго товарищества куплено 297,400 пуд. по 1 руб. 35 коп., 100 тыс. пуд. по 1 руб. 42 коп., 150 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп. и 200 тыс. пуд. по 1 руб. 35 коп. Такимъ образомъ, истекшій годъ первый, въ которомъ интенданство отъ покупокъ русскаго зерна рѣзко перешло на покупку муки изъ маньчжурскаго зерна. Всего куплено имъ муки въ Благовѣщенскѣ—581.350. Никольскъ-Уссурийскъ—485, Владивостокѣ—1.143.770, а всего 2.210.120 пудовъ.

Гречневой крупы куплено было въ Приморской области 358.360 пуд. на 499.480 руб. 32 коп. Производство гречневой крупы требуетъ дешеваго оборудованія, а потому поставщики ея—главнѣйше мелкіе. Такъ, въ Никольскъ-Уссурийскѣ куплено было у Пономаренко 15 тыс. пуд. по 1 руб. 38 коп., Милехина—35 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп., Баклова 18 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп., Самсоновича 50 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп., Рогозя—5 тыс. пуд. по 1 руб. 38 коп., Желѣзнова—15 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп., Ванчурина 25 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп.

Въ Черниговкѣ поставщиками были: Буйволь—25 тыс. пуд. по 1 руб. 34 коп. Монастырской 18 тыс. пуд. по 1 руб. 33 коп. Клюкъ 18 тыс. пуд. по 1 руб. 33 коп. Изъ Черниговки же, но въ Спасскіе магазины поставили крупу Поповъ и Киселевъ 99 тыс. пуд. по 1 руб. 40 коп. и 42.824 пуд. по 1 руб. 35 коп. Безъ контрактовъ поставили въ Спасскомъ Желѣзний

5 тыс. пуд. по 1 руб. 35 коп. и Пріймакъ 2.155 пуд. по 1 руб. 35 коп.

Въ приморской области куплено овса изъ урожая 1908 г. — 530.560 пуд., 1909 г.—631.475 пуд. Овесъ въ текущемъ году заготавливается только въ Приморской области; его куплено на Иманѣ—90 тыс. пуд. по 99 коп., въ Раздольномъ—90 тыс. пуд. по 1 руб. 5 коп., Владивостокѣ—100 тыс. пуд. по 1 руб. 10 коп., 50 тыс. пуд. по 1 руб. 12 коп., Хабаровскѣ—50 тыс. пуд. по 1 руб. 14 коп. и 150 тыс. пуд. по 1 руб. 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Изъ урожая 1911 года интендантство предполагаетъ купить 2.676.904 пуд. зерна, 393.920 пуд. гречневой крупы и 630 тыс. пуд. овса. Съ мельницей Буянова въ Благовѣщенскѣ интендантствомъ заключенъ контрактъ на 5 лѣтъ по 1 июня 1914 года на перемолъ имъ 520 тыс. пуд. интендантскаго зерна ежегодно. Возможность заготовки зерна въ полномъ требующемся размѣрѣ операций интендантства 1907 и 1908 г. обусловлена была тѣмъ, что предѣльныя цѣны закупокъ установлены были во время (7 июля 1907 и 12 июля 1908 г.). Въ 1909 г. цѣны были установлены 16 октября, въ 1910 г.—20 ноября. При этомъ предѣльныя цѣны 1910 г. были много ниже предыдущихъ, а доведеніе ихъ до приемлемаго размѣра (на 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.) состоялось лишь въ январѣ 1911 г.

Этимъ и создана неуспѣшность закупокъ 1909 г. и особенно 1910—11 г. Несоответствіе цѣнъ назначенныхъ прошлую компанію ясно видно изъ сравненія установленныхъ цѣнъ изъ:

	Г	О	Д	А.	
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Ярица . . . . .	1 р. 5	1 р.	1 р. 7	1 р. 5	80
Пшеница . . . . .	95	95	1 » 2	99	75

Между тѣмъ въ краѣ на 1910 г. цѣны имѣли тенденцію скорѣе повышаться въ виду требованій на Амурскую жел. дор.

Въ Амурской области довольно развито хозяйство займочниковъ. Поставки ими хлеба интендантствомъ до сихъ поръ производились съ выдачей имъ задатковъ при условіи представленія удостовѣренія мѣстнаго уѣзднаго начальника объ имѣніи у нихъ соответствующей площади засѣва и т. д.

Въ августѣ текущаго года получено распоряженіе о невы-



даты задатковъ подъ хлѣбъ мѣстнымъ заёмщикамъ иначе какъ при поручительствѣ губернатора или съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ 15 руб. заатка имъ былъ представленъ отдѣльный поручитель (два раза быть поручителемъ нельзя и за разныхъ лицъ). Правило это разумѣется исключаетъ возможность получения задатковъ частновладѣльческими хозяйствами, ибо найти такую массу поручителей въ области нельзя, а исполненіе самихъ формальностей, привозъ поручителей и т. д. стоитъ слишкомъ дорого. Мотивируется требованіе ст. 233 полож. каз. подряд. и постав., ст. 71 книги 18 свода военныхъ постановленій, а 6—8 правилами утвержденныхъ военнымъ совѣтомъ 12 мая 1900 года. Интересно, что правила эти вспомнили теперь, а 10 лѣтъ ихъ не примѣняли, причемъ не было ни одного случая недоразумѣній съ заёмщиками.

Крестьяне общинники могутъ подъ круговую поруку получать значительно большіе задатки, но съ ними то и бывали недоразумѣнія.

На закупки изъ урожая 1911 года цѣны назначены значительно выше чѣмъ 1910 г. Расцѣпная таблица, утвержденная Приамурскимъ Военно-Окружнымъ Совѣтомъ 23 іюля 1911 года даетъ для пшеницы натурой 8 пуд. 30 фун.—95 коп. пудъ, а для ярицы натурой 8 пуд. 10 фун.—1 рубль съ прибавкой 0,5 коп. за каждый фунтъ натуры. Соримость допускается до 2½%, а свыше скидывается по 1 коп. за каждый излишній процентъ. На овесъ натурой 5 пудовъ установлена цѣна 85 коп. съ прибавкой также 0,5 коп.

Въ концѣ августа въ Никольскомъ участкѣ куплено уже 38.086 пуд. зерна, въ Черниговкѣ 42.524 пуд. зерна и 75.751 пудъ куплены въ Камень-Рыболовъ.

Помоль первыхъ 80 тыс. пуд. будетъ произведено на казенной мельницѣ въ Мучной. Вообще помоль до сихъ поръ велся главнѣйше на этой мельницѣ, мощностью перемалывать до 1.300 тыс. пуд. Мельница во Владивостокѣ (максимально—300 тыс. пуд.) молола по нѣсколько десятковъ тыс. пуд. и то не изъ соображеній выгоды. Помоль въ Амурской области сдать въ Благовѣщенскѣ по 11 коп. пудъ (и ¼ фунта траги) считая и плату за храненіе до лѣта, страховку и т. под.

Не говоря о рѣзкихъ скачкахъ въ количествѣ закупокъ за прошлые годы, исторія закупокъ двухъ послѣднихъ лѣтъ,

покупка маньчжурскаго хлѣба, выписка ржи изъ Одессы показываютъ, что интендантство отказывается фактически отъ «поощрительныхъ» закупокъ.

Закупки на практикѣ вызываютъ также рядъ нареканий земледѣльцевъ. Исторія цѣнъ прошлаго года оправдываетъ эти нареканія. Приемка зерна слишкомъ поздняя (1907 г.—начало декабря, 1908 г.—6 ноября пшеница и 16 января овесъ, 1909 г.—15 декабря овесъ, 23 декабря пшеница, 1910 г.—12 января). Время выдачи задатковъ, какъ выше указано, также черезчуръ позднее.

Мелкія неудобства—заключеніе условій о продажахъ, составленіе сельскихъ приговоровъ, списковъ съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, ограниченность числа приемочныхъ пунктовъ, необходимость ожиданія, недоразумѣнія по опредѣленію природы на сорномъ зернѣ, т. е. съ пониженіемъ ея, но опредѣленіемъ стоимости на глазъ, по скидкѣ за усушку, по разгрузкѣ, по сморгѣ, по расплатѣ чеками и т. д. породили вдобавокъ извѣстную обостренность отношеній, въ которой не всегда правы и земледѣльцы. Повидимому сама жизнь заставляетъ интендантство отказываться отъ «поощрительныхъ» покупокъ. Веденіе ихъ въ высшей степени затруднительно, требуетъ огромной затраты труда многочисленнаго сравнительно персонала и возлагаетъ на военное вѣдомство роль врядъ ли ему свойственную.

Казалось бы «поощрительныя» закупки отжили свой вѣкъ и вмѣсто поощренія земледѣлія стѣльныхъ лицъ цѣной крупныхъ затратъ государственнаго казначейства, необходимо принять рядъ другихъ мѣръ къ подъему выгоды земледѣльческаго хозяйства въ Приамурьѣ.

Въ виду же вышензложеннаго можно высказать, что при нѣкоторомъ подъемѣ общаго уровня цѣнъ земледѣльческихъ продуктовъ въ Приамурьѣ, интендантство на цѣнахъ своихъ закупокъ, дѣлая ихъ на общемъ рынкѣ, ничего, сравнительно съ современнымъ положеніемъ дѣла, не потеряетъ, а если подъемъ этотъ будетъ не выше 25—30 коп., то и выиграетъ.

## VI. Урожай и перевозка хлѣбовъ въ Сибири.

Урожайность хлѣбовъ по даннымъ Центрального Статистическаго Комитета составляла для Сибири:

Губернія-	Посѣвная площадь 1910 г. тыс. десят.	Общ. сборъ 1910 г. тыс. пуд.	Ср. сборъ 1905—1909 1910 г. тыс. пуд.	Остатокъ 1910 г. за выч. посѣв.	Остатокъ пуд. на 1 душу.		
					1910 г.	1909 г.	Средн. 1904-1908 г.
<b>Яровая пшеница:</b>							
Тобольская . . . . .	559	22.541	23.200	17.100	9,8	8,8	—
Томская . . . . .	1.216	53.220	46.879	47.428	14,9	13,4	—
Енисейская . . . . .	122	3.963	6.072	2.518	2,9	2,7	—
Иркутская . . . . .	33	1.666	1.747	1.188	1,7	2,4	—
<b>Яровая рожь:</b>							
Тобольская . . . . .	44	1.706	2.272	1.279	0,7	0,5	—
Томская . . . . .	81	3.686	6.358	2.971	0,9	0,7	—
Енисейская . . . . .	55	1.778	3.401	1.167	1,4	1,0	—
Иркутская . . . . .	100	4.373	4.209	3.074	4,55	4,2	—
<b>Ячмень:</b>							
Тобольская . . . . .	37	1.950	1.861	1.518	—	—	—
Томская . . . . .	71	3.593	3.366	2.912	—	—	—
Енисейская . . . . .	14	532	745	375	—	—	—
Иркутская . . . . .	22	1.245	920	919	—	—	—
<b>Овесь:</b>							
Тобольская . . . . .	457	15.931	21.003	10.854	—	—	—
Томская . . . . .	704	35.972	32.806	28.923	—	—	—
Енисейская . . . . .	95	3.665	5.907	2.455	—	—	—
Иркутская . . . . .	75	3.690	3.941	2.504	—	—	—
<b>Всего яровыхъ безъ овса и картофеля:</b>							
Тобольская . . . . .	650	26.484	27.873	20.121	11,2	10,3	12,9
Томская . . . . .	1.451	63.467	59.937	55.941	17,6	15,8	20,0
Енисейская . . . . .	198	6.483	10.664	4.227	4,9	4,2	12,4
Иркутская . . . . .	162	7.504	7.075	5.342	7,9	7,8	9,1
Всего въ 4 губ. . . . .	2.461	103.939	105.555	85.631	13,2	12,0	15,7
Всего въ 90 губ. . . . .	42.384	2.073.486	1.661.820	1.773.854	11,0	11,8	9,3

### Озимые хлѣба дали:

Площадь по-сѣва 1910 г.	Общій сборъ 1910 г.	Средн. сборъ 1905—9 г.	Остатокъ 1910 г. за вычетомъ посѣва.	Остатокъ на 1 душу общ. поля за посѣвомъ.			
				1910 г.	1909 г.	Средн. 1904-1909 г.	
<b>Озимая рожь:</b>							
Тобольская . . . . .	125	6.633	5.969	5.429	3,0	1,9	—
Томская . . . . .	188	8.536	7.706	7.346	2,3	1,5	—
Енисейская . . . . .	108	4.638	5.348	3.730	4,3	3,7	—
Иркутская . . . . .	103	4.152	4.947	3.254	4,8	6,1	—
<b>Всего озимыхъ:</b>							
Тобольская . . . . .	125	6.644	6.004	5.438	3,0	2,2	2,9
Томская . . . . .	186	8.680	7.799	7.467	2,4	1,5	2,6
Енисейская . . . . .	110	4.720	5.422	3.797	4,4	3,7	6,6
Иркутская . . . . .	103	4.152	4.948	3.254	4,8	6,1	7,0
Всего 4 губ. . . . .	473	24.196	24.172	19.956	3,1	2,4	3,6
Всѣ 90 губерній Россіи . . . . .	32.908	1.790.295	1.558.229	1.490.833	9,3	9,4	8,5

По свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета за 1911 годъ данныя объ урожаѣ хлѣбовъ были:

Остатокъ за посѣвомъ на душу обоого поля въ пуд.

Губерніи.	Яровыхъ безъ овса тис. пуд.	Яровыхъ и озимыхъ безъ овса.	Озимыхъ.	Яровыхъ безъ овса.	Овса.	Карго- фла.	Всѣхъ зерно- выхъ урожаѣ овса среднее за 5 лѣтъ.
Тобольская . . . . .	4.629	6.302	0,28	1,35	1,90	1,32	14,52
Томская . . . . .	68.128	76.538	2,18	16,87	9,12	4,82	22,62
Енисейская . . . . .	8.019	18.277	4,35	5,77	2,62	3,15	16,46
Иркутская . . . . .	7.676	12.391	5,40	7,91	4,22	4,36	15,30
Итого . . . . .	88.452	108.508	2,29	9,37	4,67	3,63	18,61

Въ числѣ яровыхъ хлѣбовъ было

	Губерніи.				Всего.
	Тобольская.	Томская.	Енисейская.	Иркутская.	
Рожь . . . . .	282	3.056	1.958	4.468	9.782
Пшеница . . . . .	3.859	58.348	5.005	1.969	69.181

Населеніе къ 1910 г. приблизительно считается Центральнымъ статистическимъ комитетомъ: Тобольская губ.—1.799, Томская 3.173, Енисейская 859 и Иркутская 675, а всего въ 6 губ. 6.506 тыс. человѣкъ.

По даннымъ переселенческаго управленія («Переселеніе и землеустройство за Ураломъ за 1906—10 г.») водворено переселенцевъ въ Сибири:

Районы.	Тоболь- скій.	Томскій.	Енисей- скій.	Иркут- скій.	Забай- кальскій.	Амурскій.	Примор- скій.
1908.							
Семей . . . . .	1.652	1.905	1.143	147	—	448	1.430
Душъ . . . . .	4.525	5.279	3.752	478	—	1.344	4.300
1907.							
Семей . . . . .	3.519	21.639	5.143	1.486	—	1.476	7.976
Душъ . . . . .	10.326	67.940	16.669	1.536	—	1.455	21.390
1906.							
Семей . . . . .	4.895	45.000	3.209	3.263	—	4.428	2.203
Душъ . . . . .	14.184	135.000	25.238	7.051	—	4.040	6.473
1909.							
Семей . . . . .	5.307	26.872	9.157	2.929	98	2.972	4.897
Душъ . . . . .	15.945	79.171	27.193	8.647	286	7.599	12.959
1910.							
Семей . . . . .	4.798	32.032	5.620	3.775	257	4.768	4.152
Душъ . . . . .	13.721	94.544	15.954	7.658	651	12.386	9.450
За пятьлѣтіе.							
Семей . . . . .	20.261	127.443	29.279	9.600	355	11.119	20.658
Душъ . . . . .	58.701	361.934	83.706	28.370	937	29.777	54.572

По даннымъ переселенческаго управления (на выставкѣ въ Омскѣ) составлена слѣдующая таблица, характеризующая западную Сибирь.

Губернія.	Къ 1 января 1860 г.		Къ 1 января 1910 г.	
	Тыс. душъ.	На 1 кв. версту.	Тыс. душъ.	на 1 кв. версту.
Тобольская . . . . .	897	0,7	1.818	1,5
Томская . . . . .	718	1	3.173	4,3
Енисейская . . . . .	267	0,1	668	0,3
Акмолинская обл. . . . .	390	0,8	1.047	2
Семиреченская обл. . . . .	241	0,6	842	2,1
Семиреченская обл. . . . .	140	0,7	621	3,3
Кустанайскій уѣздъ				
Тургайской обл. . . . .	92	1,4	270	4,3
Итого . . . . .	2.745	0,6	8.484	7,6

Густота населенія по нѣкоторымъ уѣздамъ довольно для Сибири значительна: Ялуторовскій у. 11,7, Бурганскій 16,7, Барнаульскій 10,3 Омскій 5,4, Красноярскій 8,4, Минусинскій 3,1 душъ на 1 кв. версту.

Цифры городского населенія были въ тыс. душъ.

	1 января 1860 г.	1 января 1901 г.	1 января 1910 г.
Тобольская губ. . . . .	57	83	132
Томская губ. . . . .	53	141	248
Енисейская губ. . . . .	12	64	116
Акмолинская обл. . . . .	32	75	154
Семиреченская обл. . . . .	18	51	65
Семиреченская обл. . . . .	4	37	39
Кустанайскій уѣздъ . . . . .	—	17	27

Крупнѣйшіе города были:

	1 января 1860 г.	1 января 1901 г.	1 января 1910 г.
Тобольскъ . . . . .	18	21	22
Курганъ . . . . .	4	8	35
Томскъ . . . . .	26	67	106
Барнаулъ . . . . .	11	28	47
Омскъ . . . . .	11	38	90
Петропавловскъ . . . . .	18	51	65
Семиреченскъ . . . . .	9	26	32
Красноярскъ . . . . .	4	27	62
Вѣрный . . . . .	—	24	33

Такимъ образомъ въ Сибири, очень сильно увеличившей свое населеніе, именно въ послѣдніе годы очень уснлилось городское населеніе, нуждающееся въ хлѣбѣ, привозимомъ изъ пунктовъ земледѣльческихъ. Усилились параллельно росту населенія въ послѣднихъ и развитіе запасекъ и нужда въ экспортѣ хлѣба за предѣлы Сибири.

До постройки Сибирской дороги главными путями хлѣбовъ служили рѣки, не утратившія всего своего значенія (въ послѣднее время больше уже какъ подъѣздные пути) и до настоящаго времени. Главной рѣчной системой является система Оби и ея мощнаго притока Иртыша, обслуживающаго западную Сибирь. По Иртышу выше Семипалатинска суда ходятъ съ осадкой  $\frac{1}{4}$  аршина. Между Семипалатинскомъ и Павлодаромъ глубина на перекатахъ доходитъ до  $\frac{1}{4}$  аршина. Первую же половину дѣла можно всюду пройти на  $\frac{1}{4}$  арш.

Между Павлодаромъ и Омскомъ глубина на перекатахъ падаетъ до  $4\frac{1}{2}$  четв. арш., но первую половину дѣла она обыкновенно  $\frac{3}{4}$ — $\frac{2}{4}$  арш. Отъ Омска до Тобольска въ обыкновенные годы первая половина навигаціи даетъ  $\frac{10}{4}$  во вторую половину  $\frac{7}{4}$ , а на перекатахъ и до  $5\frac{1}{2}$  ч. Ниже Ишима вода не меньше  $\frac{12}{4}$  арш. Ниже Тобольска Иртышъ обыкновенно болѣе  $\frac{10}{4}$  всю навигацію; въ маловодные года перекаты  $\frac{8}{4}$  арш.

Тоболь и Тура до Тюмени въ мелководные года въ Маѣ  $\frac{8}{4}$  арш., въ іюнь 6 даже иногда  $\frac{5}{4}$  арш., въ іюль  $\frac{5}{4}$ — $4\frac{1}{2}$  четверти. Перекаты обыкновенно не хуже  $\frac{1}{4}$  арш. Выправленіемъ перекатовъ и усиленіемъ землечерпательницъ можно держать по этимъ рѣкамъ въ навигацію глубину  $\frac{1}{4}$  арш. Для  $\frac{10}{4}$ — $\frac{12}{4}$  потребовалось бы дорогое шлюзованіе.

Верхняя Обь отъ Бійска до Барнаула (215 вер.) мало удовлетворительна. Меженный уровень на перекатахъ отъ Бійска до Усть-Чарына (115 вер. отъ Бійска) падаетъ до  $\frac{1}{4}$ . На плесѣ Барнаулъ-Бійскъ болѣе 30 трудныхъ мѣстъ; фарватеръ извилистъ и очень пережѣнчивъ. Плесъ Барнаулъ устье Томи (491 вер.) въ теченіи первой половины мая  $\frac{11}{4}$ , въ іюль  $\frac{8}{4}$ , осеью  $\frac{6}{4}$ — $\frac{5}{4}$ , а чаще  $\frac{7}{4}$  арш. Ниже Томи рѣка очень хороша.

Енисей можно какъ бы раздѣлить на 4 участка. Устьею (400 вер.) имѣетъ чисто морской характеръ, фарватеръ шире вереты, глубина 22 фута, Нижній Енисей (Луковалъ—Енисейскъ

1.600 вер) основательно не изученъ, но вѣроятно возможно сплошное плаванье съ осадкой 12 фут.

Участокъ Енисейскъ-Минусинскъ 800 верстъ до Красноярска допускаетъ въ теченіе почти всего гда осад. 8 фут. имѣть продолжительность навигаціи 5 мѣсяцевъ. Казачинскій порогъ длиной въ 5 верстъ приходится идти туэромъ; осенью Шиверская Шивера падаетъ иногда до 5½ фут.

Красноярскъ—Минусинскъ большую часть навигаціи доступенъ для судовъ 4½—5 фут. осадки; рѣдко сравнительно Соронинскій перекалъ (70 вер. отъ Минусинска) падаетъ до ¼.

Такой же характеръ имѣетъ Енисей выше Минусинска 180 вер. до деревни Означенной. Выше ея въ Саянскихъ горахъ Енисей пріобрѣтаетъ горный характеръ съ большой скоростью теченія. Въ 250 вер. отъ Минусинска «Большой порогъ» ставитъ судоходству полную преграду, ибо образуетъ перепадъ воды въ 2½ сажени. Тутъ русло въ 200 сажень сходить на 42 сажени при низкой водѣ. Выше рѣка хороша.

Пароходство на системѣ Оби развито гораздо сильнѣе, чѣмъ по Енисею. Такъ по даннымъ Томскаго округа путей сообщенія въ 1910 г. было: 191 пароходовъ по Оби и 35 на Енисей. Енисейскіе пароходы буксируютъ грузы противъ теченія лишь по 10 максимумъ въ среднемъ 15 тыс. пуд. Обскіе пароходы гораздо мощнѣе въ состояніи буксировать по 100 и до 250 и даже 400—500 тысячъ пудовъ.

По даннымъ того же Округа составлена нижеслѣдующая таблица, иѣсколько характеризующая весь грузооборотъ системы Оби и Енисея.

Грузообороты пристаней бассейна Оби выражались въ тыс. пуд. слѣдующими цифрами:

Р ѣ к и.	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Виа и Обь . . . . .	17.123	17.517	17.294	13.182	9.532	9.069	7.052
Томь . . . . .	3.507	2.573	2.635	2.614	1.754	1.747	1.691
Чулымъ . . . . .	703	711	991	1.477	1.698	1.100	895
Обь Енисейскій каналъ . . . . .	7	36	17	35	55	7	20
Иртышъ . . . . .	19.435	13.789	12.401	9.841	12.452	8.619	6.640
Тоболъ . . . . .	1.094	1.044	1.292	1.662	1.328	2.222	1.813
Тура и Наца . . . . .	7.914	9.475	10.576	9.923	5.160	7.348	7.153
Весь бассейнъ . . . . .	55.134	49.660	43.155	42.059	35.117	35.697	30.367

Грузооборотъ Оби показывается такимъ образомъ постепенно твердое возрастаніе. Грузооборотъ Енисея и Ангара, наоборотъ, можно считать почти стационарнымъ. Онъ былъ въ тысячахъ пудовъ.

	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Енисей . . . . .	3.276	2.971	4.107	3.180	3.205	1.908	2.246
Ангара. . . . .	57	60	41	57	133	112	78

По свѣдѣніямъ Томскаго Округа путей сообщенія (цифры вѣроятно преуменьшены на 10—15%) мною составлены таблицы превышенія импорта надъ экспортомъ или обратно (—) главныхъ пунктовъ водныхъ путей въ тысячахъ пудовъ:

Пшеница.

	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Війскъ . . . . .	—27	—422	—1.031	—246	20	11	1
Усть-Чарышъ . . . . .	—1.610	—2.819	—2.444	—1.470	—483	—373	—1.157
Барнаулъ . . . . .	—986	—3.293	—4.197	—1.969	—256	—780	—178
Камень . . . . .	—2.322	—2.820	—1.754	—1.657	—767	—459	—259
Ново-Николаевскъ . . . . .	3.954	5.052	4.783	2.868	596	254	83
Томскъ . . . . .	1.759	2.372	2.213	2.389	699	1.494	1.714
Усть - Камено- горекъ . . . . .	—20	—174	—119	—17	—4	—	—
Семипалатинскъ . . . . .	—144	—2.118	—1.154	—303	—174	—1	—92
Павлодаръ . . . . .	68	—756	—360	—233	—200	—46	—283
Омскъ . . . . .	—25	1.375	—442	185	52	—	209
Тара . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Тобольскъ . . . . .	2	—12	—2	—10	—	—	—1
Тюмень . . . . .	292	4.134	4.093	—1.580	—91	—232	172

Крупчатка.

	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Війскъ . . . . .	—331	—327	—231	—331	—87	—65	—29
Бердское . . . . .	—359	—555	—515	—623	—600	—453	—352
Барнаулъ . . . . .	—226	—313	—533	—537	—243	—363	—369
Камень . . . . .	—206	—212	—160	—73	—46	—60	—55
Ново-Николаевскъ . . . . .	641	965	957	817	460	595	166
Томскъ . . . . .	490	526	691	907	928	873	708
Семипалатинскъ . . . . .	—1.519	—1.782	—2.304	—1.577	—818	—1.000	—1.354
Павлодаръ . . . . .	151	70	16	49	40	4	52
Омскъ . . . . .	290	569	840	488	516	536	802
Тара . . . . .	183	87	38	104	70	56	79
Тобольскъ . . . . .	211	215	149	23	142	292	—19
Тюмень . . . . .	31	557	1.270	833	—284	—61	—171



Овесь.

	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Бійскъ . . . . .	— 2	— 12	—188	— 95	15	—	— 83
Барнаулъ . . . . .	— 2	— 13	—371	—964	— 69	— 39	— 80
Камень . . . . .	5	— 8	— 15	— 70	— 22	— 28	— 5
Ново-Николаевскъ . . . . .	12	29	63	313	138	— 50	— 9
Томскъ . . . . .	39	35	10	58	209	267	233
Семипалатинскъ . . . . .	174	— 53	5	— 6	39	20	— 19
Павлодаръ . . . . .	145	98	12	— 6	10	3	8
Омскъ . . . . .	—143	— 74	31	11	63	255	168
Тобольскъ . . . . .	14	—	— 2	— 15	—	— 15	— 11
Тюмень . . . . .	— 59	428	714	1.204	— 13	— 63	— 8

Рожь, ячмень, пшено и прочіе хлѣба.

	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Бійскъ . . . . .	—203	—67	—315	—428	5	— 1	— 89
Барнаулъ . . . . .	—172	—32	— 98	—217	— 7	— 19	—153
Камень . . . . .	—123	2	— 66	—143	— 5	— 57	— 27
Ново-Николаевскъ . . . . .	364	50	189	588	31	36	— 104
Томскъ . . . . .	—138	— 7	— 56	—133	72	167	44
Семипалатинскъ . . . . .	—	31	81	49	35	— 16	— 2
Павлодаръ . . . . .	3	— 8	— 27	— 4	—14	— 6	— 12
Тара . . . . .	— 33	— 2	— 66	— 46	— 5	2	— 3
Омскъ . . . . .	2	54	40	66	45	101	60
Тобольскъ . . . . .	14	4	5	12	1	—	23
Тюмень . . . . .	— 27	93	605	631	53	— 73	— 36

Превышеніе импорта надъ экспортомъ въ тыс. пуд. для пристаней было.

	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Енисейскъ:							
Рожь . . . . .	5	—	48	91	8	26	41
Пшеница . . . . .	—	—	30	—	—	—	—
Крупчатка и т. п. . . . .	189	101	147	241	219	143	155
Овесь . . . . .	55	2	29	51	12	13	47
Ячмень . . . . .	—	—	1	—	—	5	1
Красноярскъ:							
Рожь . . . . .	— 51	84	323	12	89	?	—26
Пшеница . . . . .	22	194	245	14	17	?	1
Крупчатка и т. п. . . . .	—322	106	266	12	—93	?	194
Овесь . . . . .	— 67	150	157	115	22	?	50
Ячмень . . . . .	—	—	—	—	—	?	—

	Г О Д Ы:						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
<b>Минусинскъ:</b>							
Рожь . . . . .	14	— 13	— 173	— 44	— 36	— 1	—
Пшеница . . . . .	— 39	— 178	— 133	— 5	— 6	— 1	— 1
Крупчатка и т. п. . . . .	— 130	— 182	— 86	— 138	— 92	— 104	— 179
Овесъ . . . . .	— 10	— 94	— 57	— 74	— 24	— 30	— 60
Ячмень . . . . .	—	—	—	—	—	—	6

Фрахты, по даннымъ управленія водныхъ путей за 1910 г., на хлѣбные грузы были примѣрно слѣдующіе: Семипалатинскъ—Омскъ 14 коп., Семипалатинскъ—Тюмень 18 коп., Семипалатинскъ—Тобольскъ 16 коп., Тюмень—Омскъ 8 коп., Тобольскъ—Обдорскъ 10 коп., Павлодаръ—Омскъ 10 коп., Павлодаръ—Тобольскъ 14 коп., Павлодаръ—Тюмень 15 коп., Томскъ—Нарымъ 7 коп., Новониколаевскъ—Томскъ 5 коп., Новониколаевскъ—Барнаулъ 8 коп., Бійскъ—Новониколаевскъ 8 коп., Війскъ—Томскъ 10 коп., Барнаулъ—Новониколаевскъ 6 коп., Варнаулъ—Томскъ 8 коп., Камень—Томскъ 5 коп., Камень—Бердскъ 4 коп., Томскъ—Новониколаевскъ 4 коп., Новониколаевскъ—Томскъ 12 коп., Минусинскъ—Красноярскъ 5½ коп., Минусинскъ—Енисейскъ 10½ коп.

По частнымъ свѣдѣніямъ въ текущемъ году фрахты были очень низки; былъ случай сдачи грузовъ отъ Тюмени до Барнаула за 8 коп. Фрахтъ Барнаулъ—Новониколаевскъ упалъ до 3½ коп. Обыкновенно фрахтъ на Новониколаевскъ и Тюмень почти тотъ же. Разница около 1—2 коп. На Бійскъ разница 2 коп. Фрахтъ даже на такой неудобный грузъ какъ земледѣльческія машины на товаропассажирскихъ пароходахъ упалъ до 8 коп., вмѣсто бывшихъ еще въ прошломъ году 40 коп.

Все это объясняется острой конкуренціей Фуксмана, —обезпеченнаго большою частью грузовъ для своей мельницы, старой фирмѣ Мельниковой и Ельдештейну.

Характеръ водныхъ перевозокъ хлѣбовъ по системѣ Оби очень простой—это перевозка зерна въ перемолочные пункты (Новониколаевскъ, Томскъ), лежащіе главнѣйше на желѣзной дорогѣ, изъ пунктовъ (Бійскъ, Чарынь, Барнаулъ, Камень, Семипалатинскъ) центровъ гужевого подвоза земледѣльческихъ районовъ и отчасти на транзитъ въ Тюмень. Крупчатка же идетъ воднымъ путемъ изъ центровъ перемола (Бійскъ, Бердскъ,

Барнаулъ, Камень, Семипалатинскъ) въ центры потребленія (Томскъ, Павлодаръ, Тара, Тобольскъ) или транзита (Новониколаевскъ, Омскъ, частью Тюмень).

Движеніе по Енисею еще проще — Минусинскій край кормитъ весь остальной Енисей, кромѣ послѣдняго года, когда, въ виду неурожая въ Минусинскомъ краѣ, пришлось выписать часть хлѣбовъ на Енисей по желѣзной дорогѣ черезъ Красноярскъ.

Новая экономическая исторія Сибири начинается съ постройки сибирской желѣзной дороги. Перевозка всякихъ грузовъ большой скорости частныхъ отправителей составляла въ тысячахъ пудовъ.

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Всего . . . . .	1.734	2.511	2.783	2.855	3.722	2.895	3.715	4.319	4.372	4.626	5.137
Масла % . . . . .	61	73	79	81	63	80	78	82	82	76	81

По сообщеніямъ перевозка масла была въ тысячахъ пуд.

	Г О Д А.								
	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.	
Мѣстное сообщеніе . . . . .	108	91	80	91	110	119	84	95	
Вывозъ . . . . .	2.207	2.244	2.158	2.801	3.415	3.441	3.405	3.934	
Ввозъ . . . . .	1	—	—	7	—	—	1	—	
Транспортъ . . . . .	1	1	—	—	1	1	1	—	
Итого . . . . .	2.317	2.335	2.238	2.893	3.526	3.562	3.491	4.029	

Въ тысячахъ пудовъ отправки масла съ главнѣйшихъ станцій были.

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Челябинскъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	39	39	51	48
Мишкино . . . . .	4	6	22	43	24	12	8	4	1	2	2
Проч. разн. ст. Оренбургск. губ. . . . .	2	1	4	7	8	5	2	1	2	—	1
Курганъ . . . . .	234	377	547	548	565	539	773	754	620	760	934
Макушино . . . . .	10	33	64	78	60	35	28	26	33	22	24
Пѣтухово . . . . .	13	13	24	28	64	24	23	22	23	16	21
Проч. разн. ст. Тобольской губ. . . . .	39	24	28	33	19	10	15	20	21	14	4

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910
Петропавловскъ . . . . .	52	92	98	99	140	124	130	170	131	163	222
Булаево . . . . .	13	20	11	22	29	16	9	9	7	7	7
Несиль-Куль . . . . .	16	26	22	24	33	18	31	46	46	41	55
Москаленки . . . . .	13	28	20	10	13	7	13	16	3	3	2
Омскъ . . . . .	224	343	336	338	451	421	430	540	563	628	721
Семипалатинская трансп. контора . . . . .	—	—	23	44	40	83	127	128	95	25	37
Татарская . . . . .	118	134	114	143	142	137	130	174	249	165	194
Чаны . . . . .	108	137	119	114	111	92	117	160	177	148	187
Камисскъ . . . . .	82	157	193	145	166	133	124	165	152	140	159
Каргатъ . . . . .	14	24	18	21	80	38	37	85	69	46	63
Чулымъ . . . . .	4	14	14	18	13	17	27	20	25	16	35
Новониколаевскъ (Обь) . . . . .	118	63	71	121	246	401	343	414	505	805	790
Барнаульская трансп. контора . . . . .	1	253	360	362	340	380	403	495	553	314	278
Бийская трансп. контора . . . . .	—	71	95	83	114	116	141	217	239	110	217
Томскъ . . . . .	—	—	4	7	101	110	5	6	10	10	6
Проч. разн. ст.											
Томской губ. . . . .	21	23	14	20	31	11	11	32	17	20	7
Красноярскъ . . . . .	1	1	4	4	4	—	1	—	—	1	1
Канскъ . . . . .	—	6	3	5	1	1	16	—	4	2	—
Проч. станции . . . . .	—	—	—	—	47	12	1	—	2	3	1

Изъ этихъ данныхъ видно, что десять лѣтъ назадъ наибольшей производительностью масла отличалась Тобольская губернія (давшая 38% вывоза). Теперь же она на третьемъ мѣстѣ (23%), хотя и увеличила производство вдвое. Первое мѣсто заняла очень быстро увеличившая свой вывозъ Томская губернія, давшая въ 1909 г. почти 50% всего вывоза. Въ 1910 г. маслодѣліе сдѣлало въ Западной Сибири новый сильный шагъ впередъ и значеніе Томской губерніи снова уменьшилось. На лѣтніе мѣсяцы приходится 70% годового вывоза, что естественно, въ виду періода удойности коровъ.

Вагоновъ для вывоза масла было.

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	
Всего . . . . .	200	670	1.069	936	1.050	839	1.039	1.180	1.541	1.545	
Собственныхъ . . . . .	100	330	666	724	839	839	639	939	1.186	1.198	

Льдохранилища устроены въ 19 пунктахъ, отъ Челябинска до Новониколаевска.

Пакгаузы, ледники для масла имѣются въ Новониколаевскѣ на 60 тыс. пуд., въ Каинскѣ—10 тыс. пуд., Омскѣ 30 тыс. пуд., Петропавловскѣ 6.500 пуд. и Курганѣ 30 тыс. пуд. О. Уньонъ имѣеть большой рефрижераторъ въ Курганѣ. Предполагается содержаніе ряда рефрижераторовъ для масла, свинины и т. д. частными лицами.

Перевозка грузовъ малой скорости по Сибирской ж. дор. въ тысячахъ пудовъ по годамъ была, за исключеніемъ грузовъ только переданныхъ по ст. Челябинскѣ, не имѣющихъ тарифнаго пробѣга, и грузовъ по переустройству горныхъ участковъ дороги.

	Г О Д А.									
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.
Всего грузовъ . . . . .	42.869	53.293	63.380	64.293	65.221	79.218	107.696	123.818	120.212	126.859
Изъ того числа										
хлѣбовъ . . . . .	18.395	21.148	24.345	20.905	25.665	26.466	41.857	59.738	57.608	53.933

Въ 1910 г. перевозка хлѣбныхъ грузовъ упала до 35.474 тыс. пуд. Густота движенія по отдѣльнымъ участкамъ дорогъ составляла:

	Г О Д А.		
	1907.	1908.	1909.
Челябинскъ—Курганъ . . . . .	79,1%	73,0%	69,2%
Варгаша—Омскъ . . . . .	51,8	52,1	43,8
Кормиловка—Новониколаевскъ . . . . .	38,7	36,7	32,2
Сокуръ—Тайга . . . . .	21,9	23,3	19,2
Судженка—Ачинскъ . . . . .	23,4	22,1	22,0
Тарутино—Красноярскъ . . . . .	17,5	20,6	20,1
Енисей—Суховское . . . . .	33,9	36,3	63,8

На крайнемъ восточномъ участкѣ—перевозка грузовъ по переустройству горной дороги.

Главные пункты отправления пшеницы даны въ тысяч. пуд.

	Г О Д А.										
Станци.	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Чумлякъ . . . . .	1.200	1.208	484	1.442	1.787	2.417	3.287	1.683	1.228	978	562
Шумиха . . . . .	1.803	1.380	904	1.809	3.002	3.022	3.375	3.002	2.432	1.282	746

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Мишкино . . . . .	1.537	1.194	239	718	1.836	1.678	1.983	1.530	823	525	101
Юргамышъ . . . . .	289	197	70	142	753	1.045	714	1.271	943	564	77
Курганъ . . . . .	1.310	588	564	575	1.342	815	1.035	2.903	1.458	683	49
Лебяжья . . . . .	174	175	127	292	656	789	678	1.289	917	684	175
Макушино . . . . .	1.750	330	590	1.371	2.003	1.494	1.390	1.818	1.714	1.290	546
Пытухово . . . . .	429	285	244	602	1.331	1.292	1.895	2.584	2.900	2.735	643
Петропав- ловскъ . . . . .	1.047	150	105	541	1.128	1.172	2.221	1.989	1.051	677	58
Омскъ . . . . .	8	11	45	24	124	27	439	564	1.053	2.865	249
Кадачинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	657	796	941	2.064	486
Каргатъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	717	1.166	1.217	764
Коченево . . . . .	—	—	—	—	—	—	388	1.364	1.227	1.118	794
Чикъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	348	936	950	540	278
Новонико- лаевскъ . . . . .	71	—	364	168	65	27	77	359	2.610	1.914	121
Всего кроме Челя- бинска . . . . .	9.932	5.721	4.171	8.141	14.844	14.932	19.895	26.698	24.486	23.494	7.276

Вывозъ пшеницы составлялъ въ тысяч. пуд. по Сиб. ж. дор.

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
На западн. сухопутн. границу . . . . .	—	—	—	30	—	35	—	107	25	80	—
Порты Бал- тійск. мор. Котласъ и Архангельскъ . . . . .	1.856	458	—	2.267	1	4.244	1.357	600	2.927	3.192	20
Порты Азов- скаго моря. Порты Чер- наго моря . . . . .	562	—	—	—	—	180	129	7	19	8	—
Всего эко- портъ . . . . .	4.993	1.703	—	2.654	—	5.789	4.821	955	3.484	11.116	1.018
На внутр. рынкъ . . . . .	3.287	1.203	1.454	3.406	13.380	10.981	11.860	23.304	17.707	8.074	1.231
Въ томъ числѣ на Кругобайк. ж. дор. . . . .	—	—	—	—	3.112	8.917	200	16	14	13	311
На Уралѣ, считая Ле- вшино . . . . .	1.647	1.121	1.353	2.940	2.429	1.238	1.979	3.680	9.631	6.073	880
На прочіе внутренн. рынки . . . . .	1.440	82	71	466	7.839	681	9.681	19.614	8.082	1.983	40

Вывозъ пшеничной муки былъ.

	Г О Д А.				
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Въ порты Балтійскаго моря . . .	24	576	501	56	12
Въ черное море. . . . .	—	1	1	—	9
Въ порты Вѣлаго моря. . . . .	56	249	335	660	240
Итого экспорта . . . . .	80	827	836	716	261

	Г О Д А.				
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
На внутренніе рынки . . . . .	3.419	6.517	9.488	8.533	6.495
Въ томъ числѣ:					
Кругобайкальская ж. дор. . . . .	2.143	2.260	2.355	3.046	3.780
Уральскій районъ . . . . .	1.176	1.804	3.787	3.290	1.324
Остальные внутр. рынки. . . . .	—	2.453	3.347	2.198	1.395

Цюнктами главнѣйшаго вывоза пшеничной муки по линіи Сибирской ж. дор. были (въ тыс. пуд.).

	Г О Д А.					
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.
Челябинскъ . . . . .	1.099	1.418	2.515	1.559	—	—
Чумлякъ . . . . .	1.439	1.366	1.003	513	370	86
Шумиха . . . . .	719	851	525	641	424	347
Мишкино . . . . .	1.247	1.366	1.841	1.033	772	427
Курганъ . . . . .	291	654	861	899	940	945
Петропавловскъ . . . . .	78	84	164	87	89	124
Марьяновка . . . . .	84	28	17	3	—	—
Омскъ . . . . .	687	761	830	637	738	420
Тамарская . . . . .	67	19	2	—	6	9
Чинь . . . . .	75	29	—	13	2	1
Кривошеково . . . . .	86	97	223	556	2	2
Новониколаевскъ . . . . .	4.780	4.548	3.455	2.556	1.973	1.062
Томскъ . . . . .	194	281	321	144	291	662
Черемшники . . . . .	829	684	743	583	809	232
Боготоль . . . . .	97	47	4	7	16	6
Красноярскъ . . . . .	98	75	70	19	19	3
Каяскъ . . . . .	126	189	150	54	31	9
Всего . . . . .	12.099	12.939	13.360	9.915	6.754	4.791

На-лицо такимъ образомъ сильный ростъ вывоза уже пшеничной муки, объясняемый усиленнымъ ростомъ мукомольнаго производства хотя и замедленный послѣдніе годы неурожаемъ. Экспортъ въ видѣ муки за границу пока очень слабъ, но надо надѣяться можетъ и будетъ возрастать.

Что касается овса, то по годамъ главными пунктами отправки его были въ тысяч. пудовъ:

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Чумлякъ . . . . .	36	210	146	14	10	9	928	629	470	710	171
Шумихо . . . . .	8	112	135	10	87	4	318	553	68	494	7
Мишкино . . . . .	7	42	174	14	25	—	196	342	13	368	101
Бургамышъ . . . . .	2	13	46	15	31	—	80	388	5	111	1
Курганъ . . . . .	529	149	367	72	184	122	214	405	23	156	3
Лебяжья . . . . .	53	9	23	34	37	6	236	231	3	223	2
Малушино . . . . .	131	95	229	48	106	23	158	76	67	232	13
Пытухово . . . . .	103	45	83	68	145	31	206	150	23	339	41
Петропавловскъ . . . . .	46	172	242	209	166	12	251	391	3	35	2
Омскъ . . . . .	2	6	36	37	2	3	70	167	7	43	179
Калачинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	183	148	201	214	193
Татарская . . . . .	—	—	—	—	—	—	27	112	2	108	209
Бривощеково . . . . .	27	165	397	46	7	2	18	210	17	14	8
Новониколаевскъ . . . . .	142	97	332	120	135	274	1.204	1.294	162	44	112
Болотная . . . . .	—	—	—	—	—	—	9	263	173	145	152
Ижморская . . . . .	—	—	—	—	—	—	485	245	195	122	60
Беркульская . . . . .	43	32	3	33	40	17	43	374	302	135	64
Маринскъ . . . . .	105	50	29	113	85	34	92	368	263	143	60
Тяжинъ . . . . .	63	59	7	77	51	21	39	319	213	135	113
Итагъ . . . . .	108	74	3	50	50	36	22	275	228	142	45
Боготолъ . . . . .	69	61	9	42	39	15	6	187	150	71	17
Криво . . . . .	64	—	5	63	67	29	29	190	122	67	10
Ачинскъ . . . . .	140	95	12	70	104	80	27	330	284	84	21
Красноярскъ . . . . .	40	54	7	19	40	34	22	1	92	74	38
Заозерная . . . . .	34	24	29	72	102	144	106	288	167	80	65
Каинскъ . . . . .	346	210	163	224	243	432	242	332	331	259	121
Тулузь . . . . .	8	57	39	20	19	7	11	63	36	13	6
Куйтузь . . . . .	13	44	83	27	39	82	67	143	208	106	72
Кимильтей . . . . .	32	62	74	43	28	36	13	66	175	63	31
Черемново . . . . .	15	8	76	100	82	6	38	252	487	200	76
Всего безъ											
Челябинска . . . . .	2.885	2.344	2.084	2.096	2.429	1.736	5.741	10.898	5.709	5.731	2.876

Разсмотрѣніе таблицъ движенія хлѣбовъ съ ясностью показываетъ, что рынкомъ, нуждающимся въ сбытъ большого



количества хлѣбовъ и ближайшимъ къ Приамурью, является Алтай; станціи восточнѣе его являются очень слабыми экспортерами.

### VII. Томская губернія.

Еще въ періодъ 1899.—1903 г.г., земледѣліе въ Томской губерніи не считалось особенно доходнымъ. Теперь дворы безъ посѣва являются исключеніемъ.

Томская губернія въ цѣломъ (759 тыс. кв. верстъ) чрезвычайно разнообразна по климату, почвѣ и т. д. Высокія, мѣстами съ вѣчными снѣгами горы юговосточной части губерніи (Бійскаго, Кузнецкаго, Змѣиногорскаго уѣздовъ) понижаются постепенно къ сѣверозападу и западу; на западѣ онѣ переходятъ въ солонцеватыя и тучночерноземныя степи Барнаульскаго и западной части Каинскаго уѣздовъ (начало Барабинской степи); половина Барнаульскаго и отчасти западная часть Бійскаго уѣздовъ есть Кулундинская степь. Васюганская низменность захватываетъ сѣверную часть Каинскаго уѣзда и Нарымскій край.

На югѣ губерніи ежегодно растетъ земледѣліе и скотоводство и увеличивается населеніе и, благодаря климатическимъ условіямъ, удается разведеніе прекрасныхъ злаковъ; сѣверная часть губерніи имѣетъ мало земель, удобныхъ для пашин, и лѣто тутъ иногда даетъ тепла недостаточно даже для вызрѣванія ячменя. Климатъ губерніи отличается большимъ непостоянствомъ, что обуславливаетъ значительныя колебанія урожаявъ, вызывающія громадное колебаніе уровня благосостоянія населенія.

Какъ извѣстно, Казенныя Палаты ведутъ въ Россіи самые сравнительно точные учеты производительныхъ силъ населенія по трехлѣтіямъ (для исчисленія налоговъ).

По свѣдѣніямъ Томской Казенной Палаты, количество

тысячь десятинь посѣвовъ хлѣбовъ и число десятинь посѣва на одного годиаго работника были по трехлѣтїямъ съ годовъ:

У ѣ з д ы:	1899 г.		1903 г.		1907 г.	
	т. дес.	на 1 работ.	т. дес.	на 1 работ.	т. дес.	на 1 работ.
<b>Кабинетскія земли:</b>						
Томскій . . . . .	42	2,8	68	3,2	107	4,9
Барнаульскій . . . . .	449	4,5	662	4,5	694	4,7
Війскій . . . . .	234	4,4	260	4,8	274	5,1
Кузнецкій . . . . .	106	4,1	90	3,4	95	3,5
Змѣногорскій . . . . .	234	6,1	225	4,8	257	3,5
Итого . . . . .	1.064	—	1.305	—	1.427	—
<b>Казенныя земли:</b>						
Томскій . . . . .	57	4,7	83	4	57	3,9
Каинскій . . . . .	139	4,6	93	2,7	160	3,3
Маринскій . . . . .	112	6,7	117	3,6	114	4,1
Всего по губерніи . . . . .	1.373	—	1.593	—	1.753	—

При опредѣленїи по трехлѣтїю 1907—1910гг. по уѣздамъ и родамъ хлѣбовъ тысячь десятинь было:

Алтайскія земли:	Пшеница:	Рожь:	Овса:	Прочїе хлѣбовъ.
	Томскій . . . . .	40	26	36
Барнаульскій . . . . .	376	60	229	80
Війскій . . . . .	129	15	89	41
Кузнецкій . . . . .	34	23	29	5
Змѣногорскій . . . . .	157	15	59	25
Итого . . . . .	736	143	444	105
<b>Казенныя земли:</b>				
Томскій . . . . .	5	29	19	5
Каинскій . . . . .	72	35	44	8
Маринскій . . . . .	23	57	7	7
Итого по губерніи . . . . .	835	264	634	125

Средній валовой сборъ за вычетомъ сѣмянъ былъ въ пудахъ на десятину за трехлѣтіе 1907—8—9 г.г.

У ѣ з д ы:	Пшеница:	Рожь:	Овесь:
<b>Кабинетскія земли:</b>			
Томскій . . . . .	67	49	56
Барнаульскій . . . . .	50	44	66
Війскій . . . . .	66	56	79
Кузнецкій . . . . .	86	56	89
Змѣногорскій . . . . .	66	55	55

У ѣ з д ы:	Пшеница:	Рожь:	Овесъ:
Казенныя земли:			
Томскій . . . . .	37	39	51
Каинскій . . . . .	73	51	93
Маріинскій . . . . .	65	56	73

По этимъ нормамъ собрано было тысячь пудовъ:

У ѣ з д ы:	Пшеница:	Рожь:	Овса:
Алтайскія земли:			
Томскій . . . . .	2.665	1.286	2.096
Барнаульскій . . . . .	18.821	2.600	15.156
Війскій . . . . .	8.586	865	7.086
Кузнецкій . . . . .	2.917	1.559	2.562
Змѣиногорскій . . . . .	8.868	886	3.270
Итого . . . . .	41.856	7.145	30.170
Казенныя земли:			
Томскій . . . . .	170	1.109	990
Каинскій . . . . .	5.282	1.830	4.137
Маріинскій . . . . .	1.510	3.216	1.987
Итого казенныя . . . . .	6.562	6.155	7.113

Цѣны за трехлѣтіе по уѣздамъ колебались очень сильно.  
Онѣ были:

	Пшеница	Рожь	Овесъ:
Томскій . . . . .	50—120	40—80	30—50
Барнаульскій . . . . .	45— 80	30—60	25—32
Війскій . . . . .	65— 75	43	30
Кузнецкій . . . . .	51— 78	36—46	23—26
Змѣиногорскій . . . . .	65	50	40
Каинскій . . . . .	60— 75	40—52	35—42
Маріинскій . . . . .	65— 78	50—60	30—40

Урожайность травъ чрезвычайно разнообразна.  
Сравнительно выясненъ только сборъ населеніемъ сѣна.  
Онъ составлялъ:

У ѣ з д ы:	Тыс. пуд.
Алтайскія земли:	
Томскій . . . . .	9.236
Барнаульскій . . . . .	63.181
Війскій . . . . .	26.424
Кузнецкій . . . . .	26.789
Змѣиногорскій . . . . .	21.650
Итого . . . . .	149.280

У ѣ з д и:	Тыс. пуд.
Алтайскія земля:	
Томскій . . . . .	9.207
Канскій . . . . .	37.784
Маринскій . . . . .	12.991
Итого . . . . .	59.983

Средняя стоимость сѣна въ мѣстностяхъ, лежащихъ у линіи дороги (имѣетъ значеніе для прокорма скота по дорогѣ) стояла около 22 коп. по Томскому уѣзду, по Маринскому и Канскому 20 коп., по Кузнецкому, Війскому и Барнаульскому 15 коп. максимумъ, а средняя 5 коп., Змѣиногорскій уѣздъ— 8 коп. пудъ.

По свѣдѣніямъ казенной палаты и другимъ источникамъ за 1909 и 1910 г.г. ею составлена таблица:

Наименованіе участковъ.	Засѣяно тыс. десятинъ.		Собрано тысячъ пудовъ.			
	1909 г.	1910 г.	хлѣбовъ:		травъ:	
			1909 г.	1910 г.	1909 г.	1910 г.
I. Томскій . . . . .	8	8	244	243	3.500	4.136
II. Томскій . . . . .	216	137	9.729	9.206	32.463	34.658
I. Барнаульскій . . . . .	345	334	14.064	16.047	19.788	18.359
II. Барнаульскій . . . . .	678	708	25.018	23.576	37.658	28.776
Війскій . . . . .	341	355	14.415	19.795	26.321	27.051
Змѣиногорскій . . . . .	354	329	10.664	12.359	4.552	5.287
Канскій . . . . .	186	196	14.676	14.873	55.432	51.684
Кузнецкій . . . . .	109	129	6.104	8.675	16.247	20.199
Маринскій . . . . .	148	139	4.221	6.502	10.375	13.803
Итого . . . . .	2.378	2.330	99.137	111.276	206.331	203.953

По даннымъ ей же по учету переселенцевъ, причислено семей въ Томской губерніи:

	Г		О		Д		А:		
	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
Число семей . . . . .	1.256	3.508	602	1.361	2.007	11.941	25.096	51.981	51.613

Причисленіе казенной палатой производится не всегда строго параллельно водворенію переселенцевъ (неприсылка ей списковъ и т. д.). За послѣдніе года причислено много уже сравнительно старожиловъ. Этимъ объясняется нѣкоторая несходка ея данныхъ съ данными водворенія переселенцевъ.

По даннымъ Томскаго Переселенческаго Управленія можно со-

ставить слѣдующую таблицу водворенія переселенцевъ (I—семей и 2—душъ) на участкахъ (I) и въ старожилыхъ селеніяхъ (II):

Годъ:	У		Ъ		З		Д		Ы:		
	Томскій.		Канскій.		Маріинскій.		Барнаульскій.				
	1	2	1	2	1	2	1	2			
1906	I.	637	1.628	838	2.370	430	1.281	—			
	II.	с в ѣ д ѣ н і й н е н м ѣ л о с ѣ									
1907	I.	5.188	15.900	3.430	10.977	1.331	4.278	1.621	5.571		
	II.	1.319	3.465	297	1.011	135	294	3.414	10.185		
1908	I.	9.516	28.313	5.219	15.873	2.383	6.911	4.065	12.568		
	II.	851	2.650	498	1.449	186	549	5.288	15.984		
1909	I.	5.323	13.952	4.111	12.447	1.447	4.178	6.001	18.787		
	II.	479	1.107	630	2.108	125	383	4.413	13.915		
1910	I.	1.775	4.339	2.071	5.975	956	2.527	5.668	17.420		
	II.	459	1.528	590	1.944	98	309	4.174	13.105		
Первая половина											
1911	I.	1.766	4.299	1.345	5.890	1.248	4.109	3.901	11.964		
	II.	с в ѣ д ѣ н і й н е н м ѣ л о с ѣ									
Итого	I.	24.204	68.431	17.014	51.532	7.795	23.283	21.256	60.910		
	II.	3.108	8.746	2.035	6.511	544	1.535	17.289	53.189		
Всего	27.312		77.177	19.049	58.044	8.339	24.818	38.545	114.099		

Годъ:	У		Ъ		З		Д		Ы:		
	Кузнецкій.		Бійскій.		Земцовскій.		Всего.				
	1	2	1	2	1	2	1	2			
1906	I.	—	—	—	—	—	—	1.205			5.279
	II.	с в ѣ д ѣ н і й н е н м ѣ л о с ѣ									
1907	I.	—	—	—	—	—	—	11.570			36.726
	II.	324	865	659	1.924	262	758	6.410	18.502		
1908	I.	—	—	—	—	450	1.612	21.633	65.276		
	II.	1.503	4.700	826	2.318	602	1.694	9.754	29.344		
1909	I.	475	1.417	—	—	—	—	17.357			50.781
	II.	2.637	7.439	538	1.381	623	2.061	9.515	28.390		
1910	I.	1.034	3.036	849	2.540	1.270	3.627	13.672	39.464		
	II.	1.148	3.296	295	948	786	2.444	7.550	23.574		
Первая половина											
1911	I.	326	777	343	1.107	262	759	9.191	26.905		
	II.	с в ѣ д ѣ н і й н е н м ѣ л о с ѣ									
Итого	I.	1.885	5.230	1.192	3.647	1.982	5.998	75.328	224.431		
	II.	5.662	16.300	2.318	6.371	2.278	6.957	33.229	99.310		
Всего	7.547		21.530	3.510	10.218	4.255	12.955	108.557	324.241		

Не будет большой ошибкой предположить, что население въ 650 тыс. душъ об. пола (108.557 семей или 324.241 душъ мужч. съ 1911 годомъ и больше) еще не развило въ должной мѣрѣ своей производительности хлѣба. Особенно надо отмѣтить возможное увеличеніе отъ массоваго переселенія 1908, 1909 и 1910 годовъ, когда вселилось 236.829 душъ мужского пола, т. е. полъ-милліона населенія. Только на очень мягкихъ земляхъ и сильный хозяйственно переселенецъ можетъ дать урожай (хотя и неполный) на второй годъ. Вѣришь, что урожай этого полумилліона на рынокъ еще не вышелъ. Къ этому надо добавить еще производительность хлѣба неучтенныхъ еще «самовольцевъ», которыхъ около 48 тысячъ семей. Съ другой стороны, надо отмѣтить, что врядъ-ли можно рассчитывать въ ближайшее время на вывозъ хлѣба изъ крупнѣйшаго, такъ называемаго «Славгородскаго» района Кулундинской степи. Районъ этотъ на 200 верстъ отстоитъ отъ желѣзной дороги и на 150 вер. отъ Иртыша. Выхода хлѣбу его нѣтъ. Можно ожидать тутъ, если не будетъ особой желѣзной дороги, еще, пожалуй, выхода масла но тогда этотъ районъ совершенно перестанетъ быть возможнымъ источникомъ хлѣбнаго потока. Есть еще возможность разводить и экспортировать свинину.

Всего заселенной площади старожиловъ и новожиловъ можно считать до 30 милліоновъ десятинъ.

По свѣдѣніямъ Ново-Николаевскаго Биржевого Комитета, мукомольное дѣло Томской губерніи выражается слѣдующими цифрами:

Мѣстоположеніе и владѣлецъ мельницы:	Суточная производительность въ пуд.	Приблизительная годовая производительность.
Ново-Николаевскъ. Алтайская фабрично-промышленная Компания . . . . .	8400	2600 т. пуд.
» Ново-Николаевское Крупчатно-Мукомольн. Т-во . . . . .	5200	1800 » »
» Южно-Алтайская Мукомольная К <sup>о</sup> . . . . .	3500	1200 » »
» Иванъ Михайловичъ Луканинъ . . . . .	3000	1000 » »
» Товарищество Сибирскій Мукомоль . . . . .	2000	700 » »
» Т-во Братья Руданскіе . . . . .	600	200 » »
» Екатерина Филипповна Токвинина . . . . .	750	250 » »

Мѣсто нахождения и владѣлецъ мельницы:		Суточная про- изводительность въ пуд.	Приблизител- ная годовая производитель- ность.
Село Бугры:	Аполлонъ Васильевичъ Па- стуховъ . . . . .	1200	360 т. пуд.
Ст. Чинь:	Сибирской ж.д. Чиковское Му- комольно-Крупчатное Т-во . . . . .	1200	250 » »
Колывань:	Преемники Евграфа Александр- овича Жерякова . . . . .	3000	1000 » »
С. Бердское:	Торг. Домъ В. А. Гороховъ . . . . .	6000	1800 » »
С. Камень:	Торг. Домъ В. И. Виноку- ровъ С-ми . . . . .	3200	1000 » »
Томскъ:	Илья Григорьевичъ Фувсманъ . . . . .	8500	2600 » »
»	Алексѣй Дормидонтовичъ Ро- дюковъ . . . . .	6000	9000 » »
»	Торг. Домъ Е. Кухтерикъ и С-ья . . . . .	4000	1200 » »
Бійскъ:	Е. Г. Морозовой наследнице . . . . .	2400	700 » »
Барнаулъ:	Торг. Домъ И. И. Федуловъ съ С-ми . . . . .	6200	2000 » »
»	Т-во Н. К. Платоновъ и К-я . . . . .	3200	1000 » »
»	Т-во Грязнова . . . . .	750	250 » »
»	Т-во Карелина . . . . .	600	200 » »
Боготолъ:	Т-во А. И. Мамонтовъ и К-я . . . . .	750	250 » »
Красноярскъ:	Вратья Телѣгны и К-я . . . . .	1200	400 » »
Г. Канскъ:	Алекс. Александр. Фильмо- новъ . . . . .	1000	300 » »

По даннымъ Ново-Николаевской же биржи составленъ спи-  
сокъ пунктовъ района р. Оби, въ которыхъ сосредоточивается,  
привозъ хлѣбныхъ продуктовъ, съ указаніемъ приблизительнаго  
годового привоза на рынокъ, въ тыс. пудовъ:

Новониколаевскъ . . . . .	3000
Село Бугры . . . . .	300
Берская пристань . . . . .	1000
Атаманова . . . . .	200
Красный Яръ . . . . .	200
Ордынское . . . . .	200
Чиргизъ . . . . .	150
Камень . . . . .	5000
Сузунъ . . . . .	150
Шелаболиха . . . . .	700
Барнаулъ . . . . .	5000
Усть-Чарышская . . . . .	4000
Выстрый Истокъ . . . . .	1000
Війскъ . . . . .	2000

Итого . . 22900

По даннымъ Томской казенной палаты мельницы Томской губернии дали въ тыс. рублей слѣдующія результаты.

Податной участокъ.	I Томскій.		II Томскій.		I Барнаульскій.		II Барнаульскій.		Бійскій.	
	Оборотъ.	Прибыль.	Оборотъ.	Прибыль.	Оборотъ.	Прибыль.	Оборотъ.	Прибыль.	Оборотъ.	Прибыль.
Года.										
1907. . . .	—	—	2.878	297	1.308	72	1.071	24	25	5
1908. . . .	594	39	3.167	285	1.179	110	1.120	34	26	4
1909. . . .	748	112	4.405	390	1.698	123	—	—	107	8
1910. . . .	770	115	6.725	441	1.729	67	1.285	10	316	29
1911. . . .	731	110	5.037	266	1.595	32	1.355	6	163	16

Согласно запискѣ Ново-Николаевского Биржевого Комитета (17 января 1911 года) перемолото пшеницы мельницами Томской губернии на крупчатку:

1906 г.—7.500 т. пуд., 1907 г.—8.700 т. пуд., 1908 г., 9.600 т. пуд., 1909 г.—11.000 т. пуд. и 1910 г.—12.000 т. пуд.

Въ 1910 году перемоль въ г. Ново-Николаевскѣ—5.880 т. пуд. (Алтайской Фабр.—Пром. Компания—2.300 т. пуд., Ново-Николаевское Т-во—1.500 т. пуд., Т-во Южно-Алтайской К<sup>о</sup>—900 т. пуд. И. М. Луканинъ—300 т. пуд., Бр. Рудзинскіе—180 т. п., Токолининъ—150 т. пуд., Пастуховъ—150 т. пуд. Вѣлоторловъ и Панинъ—100 т. пуд., разныя мелкія—300 пуд.).

Цифра запашекъ Алтая—свыше 1.200 т. десят.

Мѣстными мельницами продано и отправлено въ Забайкалье и Иркутскъ крупчатки, тыс. пуд.:

1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
2142	2260	2235	3045	4000

Въ гор. Томскѣ сдѣлано 2.600 т. пуд. (Фуксманъ—1.000 т. пуд., Родионовъ—1.000 т. пуд., Кухтеринъ—600 т. пуд.), въ Барнауль—1.730 т. пуд. (Федуловы—800 т. пуд., Платонова—500 т. пуд., Грязнова—150 т. пуд., Карелина—180 т. пуд., Барнаульского Т-ва—100 т. пуд.), въ селѣ Верскомъ (Н-въ Горохова)—1.200 т. пуд., въ Бійскѣ (Морозовой)—300 т. пуд., въ селѣ Камень (Винокуровыхъ)—500 т. пуд.; итого 12.180 т. пуд.



Среднія цѣны за 5-ти пудовый мѣшокъ франко-ст. Ново-Николаевскъ были:

	Г		О		Д		А.	
	1906.	1907.	1908.	1909.	1909.	1910.	1910.	1910.
1-й сортъ . . .	9 р. 50 к.	8 р. 81 к.	9 р. 17 к.	9 р. 06 к.	9 р. — к.	9 р. — к.	9 р. — к.	9 р. — к.
Первачъ . . .	8 » 50 »	7 » 90 »	8 » 07 »	8 » 03 »	8 » 12 »	8 » 12 »	8 » 12 »	8 » 12 »
2-й сортъ . . .	7 » 50 »	7 » 07 »	7 » 13 »	7 » 14 »	7 » 60 »	7 » 60 »	7 » 60 »	7 » 60 »
3-й сортъ . . .	7 » — »	5 » 94 »	6 » 06 »	6 » 38 »	7 » 02 »	7 » 02 »	7 » 02 »	7 » 02 »
4-й сортъ . . .	5 » — »	4 » 73 »	4 » 38 »	5 » — »	5 » 24 »	5 » 24 »	5 » 24 »	5 » 24 »
5-й сортъ . . .	— » — »	— » — »	— » — »	3 » 58 »	3 » 32 »	3 » 32 »	3 » 32 »	3 » 32 »

Среднія продажныя цѣны колебались между отдельными мельницами коп. на 25 мѣшокъ.

Доставка пуда крупчатка на Востокъ съ накладными стоитъ:

	Г		О		Р		О		Д		А.	
	Чита.	Срѣтенскъ.	Благовѣщенскъ.	Владивостокъ.	Владивостокъ.	Владивостокъ.	Владивостокъ.	Владивостокъ.	Владивостокъ.	Владивостокъ.	Хабаровскъ.	Хабаровскъ.
	40	43	1 р. 18—1 р. 43	1 р. 20—1 р. 50	1 р. 20—1 р. 50	1 р. 20—1 р. 50	1 р. 20—1 р. 50	1 р. 20—1 р. 50	1 р. 20—1 р. 50	1 р. 20—1 р. 50	1 р. 28—1 р. 58	1 р. 28—1 р. 58

Качество томской муки выше манчжурской, благодаря гораздо болѣе высокой натурѣ зерна—1-й сортъ томской не можетъ быть сдѣланъ изъ Манчжурской пшеницы вовсе. Первому сорту послѣдней соответствуетъ томскій первачъ. 2-й и 3-й сорта манчжурской пшеницы соответствуютъ 3-му и 4-му томской.

Средняя стоимость всѣхъ мельницъ Томской губерніи равна 4 милліонамъ. Оборотныхъ средствъ 7 милліоновъ.

По годамъ среднія для мельниковъ цѣны были:

	Г		О		Д		А.	
	1906.	1907.	1908.	1909.	1909.	1910.	1910.	1910.
Покупная цѣна пше-								
ницы за пудъ . . .	65	75	80	85	85	85	85	95
Продажная цѣна му-								
ки за мѣшокъ . . .	6 р. 49 к.	6 р. 73 к.	7 р. 34 к.	7 р. 65 к.	7 р. 65 к.	7 р. 65 к.	7 р. 65 к.	7 р. 26 к.

Расчетъ (по ихъ даннымъ) Новониколаевскихъ мельницъ по размолу одного перевала пшеницы въ 1.200 пудовъ въ общихъ цифрахъ таковъ:

	Руб.	к.
Пшеницы перерода 600 п. по 1 р. 10 к. . . . .	660	—
» русской 600 » » — » 90 » . . . . .	540	—
Мѣшковъ 175 по 25 к. . . . .	56	50
Торговые расходы по 25 к. мѣшковъ . . . . .	43	75
Торговые расходы по продажѣ отрубей, 1 к. съ пуда . . . . .	3	02
Подвозка на станцію или въ городъ, 1 к. съ пуда . . . . .	11	77
	1.318	40

Расходы на размоль, на переваль:

	Руб.	К.
жалованье . . . . .	35	40
топливо и освѣщеніе . . . . .	20	04
смазка машины . . . . .	1	92
разные матеріалы . . . . .	2	40
подежныя работы . . . . .	3	72
страхованіе . . . . .	10	56
аренда земли . . . . .	2	04
выбой муки, замѣрка пшеницы и выноскы муки . . . . .	8	16
годовой ремонтъ мельницы во время остановокъ . . . . .	5	16
налоги и повинности . . . . .	8	88
погашеніе имуществы . . . . .	23	40
ремонтъ имущества . . . . .	4	08
проценты . . . . .	34	92
торговые расходы . . . . .	8	88
Итого . . . . .	169	56
Всего . . . . .	1.487	60

Получено отъ размола:

	Руб.	К.
Крупчатка 1 сорта 8 мѣшковъ по 9 р. 75 к. . . . .	78	—
» первача 41 » » 8 » 75 » . . . . .	358	75
» 2 сорта 31 » » 8 » 25 » . . . . .	255	75
» 3 » 55 » » 7 » 75 » . . . . .	426	25
» 4 с. высок. 37 » » 6 » 75 » . . . . .	249	75
» 4 с. низк. 3 » » 3 » — » . . . . .	9	—
всего крупчатки 175 мѣшковъ . . . . .		
отрубей 302 пуда по 28 коп. . . . .	69	46
промолю 23 пуда . . . . .	—	—
1.200 пуд. . . . .	1.446	96

По цѣнамъ іюня 1911 года:

	Руб.	К.
Крупчатка 1 сорта 8 мѣшковъ по 10 р. — к. . . . .	60	—
» первача 41 » » 9 » — » . . . . .	369	—
» 2 сорта 31 » » 8 » 50 » . . . . .	263	50
» 3 » 55 » » 7 » 50 » . . . . .	412	50
» 4 с. высок. 37 » » 6 » — » . . . . .	222	—
» 4 с. низк. 3 » » 8 » — » . . . . .	9	—
отрубей 302 пуд. по 30 коп. . . . .	90	60
промолю 23 пуд. . . . .	—	—
Итого . . . . .	1.446	60

Цѣны Новониколаевской биржи, со времени правильной организаціи ея, мѣнялись очень сильно, стои все время сравни-

тельно высоко (правда, и всемирны цѣны за разсматриваемый періодъ высоки). Котировка пшеницы—разная на «переродъ» (бѣлотурка, кубанка и т. д.) натурой 134—137 золотниковъ и «русскую» натурой 130—132 золотника. Рожь 112—113, ячмень (главнѣйше на ст. Кочиево) 95—98, овесъ 72—75. Судя по отмѣткамъ бюллетеней биржи, цѣны по мѣсяцамъ были:

	Переродъ.	Русская.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.
1908.					
Декабрь . . . . .	1 р. 10	70	50	50	35
1909.					
Январь . . . . .	85	65	50	47	35
Февраль . . . . .	1 р.	67	52	47	35
Мартъ . . . . .	85	75	55	50	38
Апрѣль . . . . .	90	60	60	—	40
Май . . . . .	95	82	—	—	45—55
Іюнь . . . . .	92	80	60	55	60
Іюль . . . . .	92	82	60	58	58
Августъ . . . . .	95	75	—	—	50
Сентябрь . . . . .	95	72	—	58	47
Октябрь . . . . .	—	75	60	55	45
Ноябрь . . . . .	100	76	62	55	45
Декабрь . . . . .	1 р.	80	75	58	63
1910.					
Январь . . . . .	—	92	88	78	65
Февраль . . . . .	—	96	86	81	67
Мартъ . . . . .	—	102	90	—	70
Апрѣль . . . . .	112	100	87	77	72
Май . . . . .	112	98	85	—	70
Іюнь . . . . .	105	95	82	—	60
Іюль . . . . .	105	100	—	—	59
Августъ . . . . .	105	95	—	—	60
Сентябрь . . . . .	103	91	65	70	43
Октябрь . . . . .	105	85	70	60	42
Ноябрь . . . . .	105	85	65	—	42
Декабрь . . . . .	100	82	—	—	50
1911.					
Январь . . . . .	—	87	—	—	50
Февраль . . . . .	112	89	—	—	48
Мартъ . . . . .	110	84	60	—	49
Апрѣль . . . . .	105	80	60	55	—
Май . . . . .	98	75	60	57	48
Іюнь . . . . .	98—125	70—100	68—80	80	74
Іюль . . . . .	120	100	82	85	70
Августъ . . . . .	122	110	84	80	75
Сентябрь . . . . .	125	120	90	32	78
Октябрь . . . . .	135	120	92	30	70
Ноябрь . . . . .	135	120	86	74	69
Декабрь . . . . .	135	122	89	75	72

Цѣны на муку сравнительно устойчивы. Среднія цѣны ея были въ декабрь 1908 года: манная—10, 50—11—25, 1-й сортъ—9,50—10,25, первачъ—8,25—9,25, 2-й сортъ—7,75—8,50, 3-й сортъ—6,25—7,50, 4-й сортъ—4,50—5,50, отруби—18. Въ концѣ апрѣля нѣсколько подешевѣли вторые сорта и на копѣйку поднялись отруби; въ маѣ на рубль упалъ 4-й сортъ, но въ іюні оправился и даже повысился на 50 к. отруби поднялись въ маѣ до 29 к., но въ іюлѣ подешевѣли до 20 коп. Эти цѣны держались примѣрно весь годъ. Если принять за мѣрило цѣны мельницъ Алтайской К<sup>о</sup>, то цѣны 1909 г. были: манная крупа—125, 1-й сортъ—1025, первачъ—925, 2-й сортъ—850, 3-й сортъ—775, 4-й сортъ—550; къ концу года 4-й сортъ—660 к. Въ январѣ 1910 г. цѣны были: манная крупа—1115, 1-й сортъ—1025, первачъ—925, 2-й сортъ—875, 3-й сортъ—825, 4-й сортъ—700. Отруби были 45 к. Въ февралѣ цѣны понизились на 25 к. на куль и такъ держались весь годъ. Въ концѣ февраля 1910 г. цѣны стали: манная—1100, 1-й сортъ—1000, первачъ—900, 2-й сортъ—850, 3-й сортъ—750, 4-й сортъ—625. Отруби 32 коп. Въ 20-хъ числахъ іюня произошло возвышеніе цѣны на: манная 1175, 1-й сортъ—1050, первачъ—950, 2-й сортъ—900, 3-й сортъ—800, 4-й сортъ—650 и 4-й сортъ черный—400. Въ концѣ іюля цѣны поднялись еще на 50 коп., въ началѣ іюля еще на 50 коп.

Цѣны на поставки интендантству повышены. Согласно приказу по Иркутскому военному округу 1 сентября 1910 г. № 37, п. 8). Кондиціи на поставку ржн: не болѣе 13½% влажности, по натурѣ не ниже 8 пуд. 34 фунт. въ четверти восьмичетвериковой мѣры и по сорности ¼%. Въ составъ послѣдней допускается не болѣе ¼% куколя и спорыши; битыхъ зеренъ можетъ быть не болѣе 3%.

Пшеница должна быть натурой не менѣе 9 п. 14 фунт. Мука—не болѣе 13½% влажности, не ниже 7 п. 10 фунт., не дающая на ситѣ № 12 никакого остатка, а на № 20 не болѣе 3½% или 1 ф. 38 зол. на пудъ.

Крупа гречневая—не болѣе 1% необрущенныхъ зеренъ, влажности не болѣе 13½%, вѣсомъ четверть 8 пудовъ. Благо крупнаго зерна 8%, мелкой крупы ¼%, въ томъ числѣ

мучной пыли  $\frac{1}{10}\%$ ; постороннихъ сѣмянъ травъ, кусочковъ почвы и т. д.,  $-\frac{1}{2}\%$ , въ томъ числѣ кусочковъ почвы и мякины  $\frac{1}{12}\%$ .

Овесъ—влажности 15% для немедленнаго выпуска и 13% для магазиновъ. Натура 5 п. 30 фун.; постороннихъ, примѣсей 3%. Изъ нихъ хлѣбныхъ зеренъ и сѣмянъ  $1\frac{1}{2}$  ф., вредныхъ некормовыхъ сѣмянъ 1%, пыли, мякины, шелухи, соломы  $\frac{3}{4}\%$ , песку, глины, земли и т. д.  $\frac{3}{4}$ .

Ячмень и гречиха—какъ овесъ, но натурой не ниже 7 п. 13 фунт.

Подобныя требованія удовлетворить мѣстнымъ зерномъ не легко. Согласно справкѣ Новониколаевскаго Биржевого Комитета (Новониколаевской Городской Управы 3 июля 1911 г.), расходы по доведенію мѣстной ржи до кондиціоннаго качества выражаются:

- |  |         |
|--|---------|
| 1) Очистка отъ спорыньи и куколы, обойка и сушка ржи, работа и матеріалы . . . . . | 5¼ коп. |
| 2) Утрата при очисткѣ, обойкѣ и сушкѣ ржи . . . . .                                | 10 »    |
| 3) Инвентарь на нудъ . . . . .   | 1 »     |

Итого . . . 16¼ коп.

Поэтому и цѣны для интенданства повышенныя.

Мѣры для развитія экспорта хлѣба на Дальній Востокъ, по мнѣнію Биржевого Комитета, должны были бы быть: 1) введеніе соответственной пощлины на манчжурское зерно, 2) уничтоженіе 50 верстной полосы свободной торговли, 3) распространеніе на отправку черезъ Манчжурію либеральныхъ тарифовъ (для перемолочныхъ продуктовъ на порты и границу) съ возвратомъ установленной вывозной тарифной преміи. Практически уже сейчасъ Новониколаевскъ работаетъ на вывозъ, главнѣйше на востокъ, что показываютъ цифры его вывоза по годамъ:

	Г О Д А:					
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.
Всѣ отправки . . . . .	4779	4548	3455	2556	1973	1062
Вывозъ на чуж. дороги . .	2780	2855	2203	1637	931	517
Вывозъ на Зябайкальскую ж. д. . . . .	2780	2759	1699	1442	931	517

Дальше Забайкалья томскій хлѣбъ идетъ пока какъ исклю-  
ченіе. По количеству хлѣба, свободнаго для продажи и предна-  
значеннаго на вывозъ, Томская губернія свободно могла бы по-  
крыть потребность въ привозномъ хлѣбѣ Приамурья даже если бы  
послѣдняя возросла раза въ два. Вопросъ въ цѣнѣ и тарифахъ,  
т. е. въ сравнительной выгодности вывоза томскаго хлѣба на  
западъ или на востокъ. Географически и экономически Алтай  
все же ближе къ русскому Приамурью, чѣмъ къ Лондону, но  
хлѣбъ его пока вытѣсненъ изъ Приамурья китайскимъ.

### VIII. Минусинскій край.

Минусинскій край, по своему климату, почвѣ и т. д., счита-  
ется многими возможной житницей восточной Сибири и по-  
этому ниже приводятся нѣкоторыя, характеризующія его цифры.  
Правильное движеніе между Красноярскомъ и Минусинскомъ  
по Енисею, кромѣ Акціонернаго Общества Енисейскаго Паро-  
ходства, поддерживаетъ теперь только одинъ маленькій паро-  
ходъ Красноярецъ.

Въ текущемъ (1911) году вода Енисея высокая и пароходы  
ходятъ до Минусинска (480 в.). Въ прошломъ году съ 20 іюня  
они доходили только до Быстрой, съ августа только до Соро-  
киной (390 в.), а къ концу лѣта даже еще ниже.

Выше Минусинска часто удобно идти паромомъ еще  
160 верстъ. Вопросъ о расчисткѣ мелкихъ пороговъ, мѣшаю-  
щихъ пройти выше теперь разрабатывается. «Вольшой по-  
рогъ», находящійся въ 256 верстахъ выше Минусинска при-  
дется вѣроятно обойти желѣзной дорогой. Верхній плесъ Ени-  
сея, какъ въ предѣлахъ Сибири, такъ и въ Урянхайскомъ краѣ  
для паромства удобенъ. Если удастся справиться съ порогами,  
то Красноярскъ станетъ перевалочнымъ на желѣзную дорогу  
пунктомъ не только Минусинскаго и Урянхайскаго края, но и  
части Монголіи. Можно ожидать главнѣйше хлѣбныхъ грузовъ  
при сильномъ развитіи здѣсь земледѣлства.

Фрахтъ отъ Минусинска до Красноярска составляетъ въ этомъ году на хлѣбъ 7 коп., на голову рогатаго скота 2 р. (при большихъ гуртахъ скота); отъ Николаевской 1 р. 25 к.

Провозъ зимой отъ Минусинска гужемъ до Ачинска стоитъ около 1 рубля съ пуда, до Красноярска—60 коп.

Цѣны продуктовъ въ Минусинскѣ, кромѣ ржи, которая еще 4 года назадъ, за отсутствіемъ возможности сбыта, стояла 28—30 коп., высоки. Овчина 1 р. 50 к., кожа 5 р. 50 коп., баранина 2 р.—2 р. 20 к., мясо скотское 3 р.—2 руб. 75 к.; грязная обыкновенная шерсть въ прошломъ году поднялась до 22 р., масло стоитъ 12—13 руб. пудъ.

Дрова пароходные очень дороги—они стоятъ около 4 р. за  $\frac{3}{4}$  сажень. Ниже къ Енисейску они падаютъ до 2 р. 80 к. Въ виду наложенія попенныхъ и пригомъ довольно высокихъ, часто подпаливаютъ лѣса, чтобы горѣлый лѣсъ получить безъ попенныхъ.

Пароходъ не можетъ брать дешево за перевозку, ибо, вслѣдствіе быстроты теченія Енисея, ему приходится къ верху идти 480 верстъ 3 сутокъ. Внизъ онъ весной идетъ всего 17 часовъ, лѣтомъ—немного болѣе сутокъ.

Согласно даннымъ совѣщанія, созваннаго проф. В. В. Никольскимъ въ Минусинскѣ 25 Іюля 1910 г., предполагаемый грузооборотъ желѣзной дороги Ачинскъ-Минусинскъ выразился бы слѣдующими цифрами:

1) Вывозъ. Хлѣба. При средней посѣвной площади 200 т. десятинъ и среднемъ урожаѣ 12 милл. пуд. в населеніи уѣзда 280 тыс. душъ, потребление на мѣстѣ надо считать 5.500 тыс. пуд. и на вывозъ 6.000 пудовъ.

3 существующихъ винокуренныхъ завода потребятъ 300 тыс. пуд. Крупнѣйшихъ мельницъ 5 съ общей до 1910 г. производительностью 125 тыс. пуд. въ годъ (до сихъ поръ вывозилось изъ уѣзда 50 т. пуд. крупчатки).

Наибольшій вывозъ хлѣба изъ Минусинска былъ въ 1889 году, когда въ поискахъ рынка мѣстные купцы сплавляли

въ Енисейскъ до 200 барокъ по 10 т. пуд. въ среднемъ хлѣба и понесли на этомъ большой убытокъ.

На сѣверѣ Томской губерніи хлѣбъ идетъ по р. Чулыму. Главные базары края Минусинскъ, Бея, Курагино, Абаканъ.

Живой скотъ. Изъ уѣзда можетъ пройти 40 тыс. головъ крупнаго рогатаго скота, 10 тыс. лошадей, 25 тыс. овецъ, 10 тыс. свиней.

Мяса зимой пойдетъ скотскаго до 300 тыс. пуд., баранины 40 т. пуд., свинины 100 тыс. пуд., сала 50 тысячъ пуд.

Въ настоящее время скотъ Урянхая почти не идетъ въ Минусинскъ, ибо ему удобнѣе идти на Тунку, по дорогѣ, на которую онъ идетъ прекрасными бесплатными пастбищами окрестностей озера Косогола, но съ проведеніемъ желѣзной дороги до Минусинска и окончаніемъ дороги на Усу часть его несомнѣнно будетъ тяготѣть сюда.

Весь возможный вывозъ дороги исчислялся въ 12.500 т. пудовъ. Нѣкоторое сомнѣніе возбуждаетъ, пожалуй, въ этой цифрѣ наличіе въ ея слагаемыхъ 500 тыс. пуд. арбузовъ—кто можетъ явиться ихъ потребителемъ? Но развитіе края дастъ безъ сомнѣнія наилучшія надежды.

II. Ввозъ исчисленъ былъ въ 1.950 пудовъ, изъ коихъ 100 т. пуд. муки (?), 160 т. пуд. сахара, 100 т. пуд. чая, 10 т. пуд. рыбы, 1.500 т. пуд. мануфактуры, бакален, галантереи, скобянаго товара и проч.

Извѣстный мѣстный дѣятель и знатокъ края Николай Павловичъ Пашенныхъ считаетъ наиболѣе рациональной для края дорогой желѣзную дорогу съ Бійска или Кузнецка на Минусинскъ и оттуда на Канскъ. Этимъ путемъ край получитъ черезъ Абаканскую долину удобный путь на западъ и на Канскъ на востокъ. По исполненіи этого, край, при приливѣ переселенцевъ, при искусственномъ орошеніи, при проведеніи дороги на Усь (куда, въ отстоящій на 200 верстъ отъ центра, не знающаго куда дѣвать хлѣбъ, районъ, ввозятъ за тысячу верстъ муку изъ Китая, ибо изъ Россіи дороги нѣтъ, а изъ Пекина есть колесая дорога) дѣйствительно станетъ райономъ, могущимъ подавать мясо и хлѣбъ куда потребуется—на востокъ или на западъ.



Минусинскій край по даннымъ Центрального Статистическаго Комитета даль: (въ тыс. десятинъ и пудовъ):

	Посѣв. плос. 1910 г.	Сборн.	Посѣв.	Остат. за посѣв.	На душу остат.	Уро- жай.	Всѣхъ въ четв. пуд.
Яровая рожь . . . . .	26	601	285	316	1,24	2,1	8,1
Яровая пшеница . . . . .	53	1.106	582	524	2,06	1,9	8,8
Ячмень . . . . .	2	55	24	31	0,12	2,3	8,1
Овесь . . . . .	35	810	407	403	—	2	5,8
Картофель . . . . .	2	429	151	332	1,30	3,2	9,5
Озимая рожь . . . . .	19	498	161	337	1,32	3,1	8,3
Озимая пшеница . . . . .	1	37	7	30	0,1	5,4	9,3

Текущій годъ третій въ замѣчнномъ здѣсь циклѣ въ 3 неурожайныхъ года. Сплошного неурожая во всемъ край ожидать теперь трудно, ибо въ засушливое лѣто даютъ хорошій урожай подтаежныя мѣста, а въ дождливое—степныя. Часть неурожая въ безусловно относится за счетъ неприспособленности еще переселенцевъ къ мѣстнымъ условіямъ (напримѣръ, засѣвъ цѣлины, не давъ ей выстояться подъ паромъ и т. д.). Съ переходомъ къ искусственному орошенію въ степныхъ участкахъ неурожайность ихъ можетъ быть только какъ исключеніе. Это сводится къ восстановленію бывшей культуры края, ибо остатки повсюду арыковъ, громадныя могильники, крѣпости, свидѣтельствуя о бывшемъ здѣсь многочисленномъ поселеніи, орошавшемъ искусственно и въ большихъ размѣрахъ свои пашни. Молокане и старообрядцы уже въ значительномъ размѣрѣ начали искусственное орошеніе изъ подтаежныхъ рѣчекъ. Вопросъ объ орошеніи за счетъ казны большихъ пространствъ водами Абакана и Енисея подвергается въ настоящее время изслѣдованію.

Центръ искусственнаго орошенія—Юдинская волость, заселенная сектантами субботниками, засѣваетъ около 2.500 десятинъ. Въ селѣ Юдино орошеніе ведется изъ рѣчки Тебать. Орошены не только поля, но и огороды. Къ земледѣлію начинаютъ переходить и инородческое населеніе, становящееся постепенно осѣдлымъ и измѣняющее свой бытъ.

Инородцы очень легко переходятъ на орошеніе земель

подъ пашню. Въ Аскизской управѣ на земледѣліе перешло около  $\frac{2}{3}$  инородцевъ. На количество ихъ скота это не будетъ имѣть вреднаго вліянія, ибо подъ скотоводство остаются всё горы и т. п. неудобныя для пашни мѣста.

По даннымъ податныхъ инспекторовъ за послѣдніе годы урожая и количества скота были:

1 податной участокъ далъ въ тыс. десятинъ и тыс. головъ:

Г О Д А.	Запаска хлѣба дес.			Озимые хлѣба			Всего.	Всего лошадей.	Крупнаго рогат. скота.	Мелкаго скота.
	Ржи.	Пшеницы.	Итого.	Ржи.	Пшеницы.	Овса.				
1907 . . .	7,5	1	9	26	30	34	100	108	188	322
1908 . . .	8	2	9,5	27	30	35	102	111	96	359
1909 . . .	8	2	10	28	31	36	105	115	110	301
1910 . . .	9	2	10,5	23	27	31	87,5	93	—	—
1911 . . .	8	2	10	21	26	28,5	84,5	95	—	—

Минусинскій 2-й участокъ податного инспектора далъ по-сѣбныя площади въ тыс. дес. и сборъ въ тыс. пуд.:

	Г О Д А.							
	1908.		1909.		1910.		1911.	
	Дес.	Пуд.	Дес.	Пуд.	Дес.	Пуд.	Дес.	Пуд.
Озимые . .	9	520	9	465	9	404	6	—
Яровые . .	74	4.287	76	3.900	66	2.323	50	—

Во 2 податномъ участкѣ было въ 1907 году тысячь десяти-тинъ: ржи 32, пшеницы 29, овса 15, разныхъ хлѣбовъ 3 тыс., а всего—79 тыс. яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ.

Въ 1 участкѣ въ 1908 г. считалось 118 т. жителей а во 2—97 тыс. Первый участокъ можетъ примѣрно прокормить Минусинскъ и Енисейскъ, а до 6.700 тыс. пуд. хлѣбовъ должны быть вывезены.

3 винокуренныхъ завода Минусинска должны поглотить до 300 тыс. пуд. хлѣба.

Цѣна на ноябрь мѣсяць, когда уже установилсь зимній дороги и происходит реализация урожая были по свѣдѣнїямъ податной инспекціи:

	Г О Д А.		
	1908.	1909.	1910.
Рожь . . . . .	32	50	90
Ржаная мука . . . . .	37	55	100
Пшеница . . . . .	40	82	130
Пшеничная мука . . . . .	45	85	140
Овесь . . . . .	25	57	75
Ячмень . . . . .	50	80	90

Согласно свѣдѣнїй, доставляемыхъ Минусинской городской управой и волостными правленїями окружному горному инженеру для составленїя таксъ прїисковымъ амбарамъ, цѣны по годамъ, считая на ноябрь—декабрь по городу (I) и волостямъ (II) считая среднее прїмѣрно Кочергинской, Курагинской по р. Тубѣ и Бейской (40 версть отъ деревни Означенной на Енисей), были, въ коп. съ пуда:

Года.		Ржаная мука.	Пшеничная мука.		Крупчатка 2-го сорта.		Крупчатка 3-го сорта.		Овесь.
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1903...	I . . . . .	35	—	50	1	90	1	60	25
	II . . . . .	35	—	50	1	90	1	70	20
1904...	I . . . . .	42	—	80	1	90	1	80	12
	II . . . . .	42	—	75	2	20	1	30	10
1905...	I . . . . .	53	1	10	2	—	1	70	25
	II . . . . .	45	—	70	2	20	1	60	22
1906...	I . . . . .	55	—	80	2	—	1	50	22
	II . . . . .	55	—	85	2	—	1	45	20
1907...	I . . . . .	40	—	50	1	70	1	70	22
	II . . . . .	40	—	55	2	—	—	—	20
1908...	I . . . . .	40	—	55	—	—	—	—	28
	II . . . . .	40	—	50	—	—	1	30	25
1909...	I . . . . .	65	—	95	—	—	—	—	60
	II . . . . .	55	—	90	—	—	1	30	40
1910...	I . . . . .	75	—	95	—	—	—	—	70
	II . . . . .	70	—	95	—	—	1	30	60

Средне справочныя базарныя цѣны декабря по даннымъ Минусинской городской управы были:

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Ржаная мука. . . . .	98	98	85	34	43	55	58	39	48	73	120
Пшенич. мука. . . . .	135	135	105	58	75	110	90	55	68	95	150
Овесь . . . . .	72	72	55	24	27	31	26	23	28	62	83

Мукомольное дѣло, какъ промышленность, развито пока сравнительно очень слабо.

Крупчатная мельница Н. П. Пашенныхъ, только что отстроенная въ Минусинскѣ, можетъ давать одинъ перевалъ въ сутки. При непрерывной работѣ производительность ея значить около 1.500 пуд.; мельница его въ Курагино (70 в. отъ Минусинска на рѣкѣ Тубѣ) даетъ 300 пуд. въ сутки крупчатки. Мельницъ А. А. Ржищевскаго двѣ: крупчатная въ Луговской (25 верстъ отъ Минусинска) водяная даетъ 5—6 переваловъ въ мѣсяць, давая въ годъ тысячъ 35 крупчаткн. Мельница въ Минусинскѣ можетъ давать 1.000 пуд. въ день простого помола (пуд. 500 сѣянкн); при ней круподерка и сѣченка. Главнѣйше идетъ на ржаную муку.

Натура зерна, идущаго на эти мельницы, очень хорошая. Такъ, напримѣръ, въ текущемъ году А. А. Ржищевскій, продавъ переселенческому управленію (15 февраля) ярицу, поставилъ ее (15 тыс. пудовъ), при обусловленной натурѣ 118 золотниковъ, натурой 127 золотниковъ. Спорыньи и т. д. очень мало.

Пшеница, перемалываемая въ Курагинской мельницѣ, обыкновенно 136 золотниковая. Бейская степная пшеица даетъ 138 золотниковъ и не рѣдкость встрѣтить и 139 золотниковъ. Легкія пшеинцы сравнительно рѣже.

Цѣны на зерновой хлѣбъ, согласно даннымъ Н. П. Пашенныхъ, извлеченнымъ имъ изъ его торговыхъ книгъ и любезно имъ переданнымъ, составляли въ коп. за пудъ по годамъ (считая ихъ на время оптовыхъ закупокъ—декабрь):

Цѣны закупокъ мукомола Н. П. Пашенныхъ въ Минусинскѣ:

	Г О Д А.												
	1875.	1876.	1877.	1878.	1879.	1880.	1881.	1882.	1883.	1884.	1885.	1886.	1887.
Пшеница . . . . .	30	30	35	40	60	70	85	45	65	65	50	65	70
Ярица . . . . .	23	20	20	30	35	40	85	25	40	40	35	45	50
Овесь . . . . .	25	20	20	25	80	30	35	23	35	60	40	45	35

	Г		О		Д		Л.						
	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.	1894.	1895.	1896.	1897.	1898.	1899.	1900.
Пшеница . . .	110	70	40	28	32	30	28	35	45	50	45	40	35
Ярица . . .	100	35	28	18	17	18	18	20	25	35	35	18	18
Овесь . . .	45	35	28	16	17	18	23	20	25	25	30	40	18

	Г		О		Д		Л.						
	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.			
Пшеница . . .	60	120	55	50	80	70	45	60	90	140	—	—	—
Ярица . . .	50	100	20	25	30	30	28	35	45	110	—	—	—
Овесь . . .	28	80	18	23	20	20	17	25	40	80	—	—	—

Среднія цѣны были:

	За всѣ 36 лѣтъ.	За 12 лѣтъ 1875—1886	За 1887—1899.	За 1899—1910
Пшеница . . . . .	57	53,5	49	70
Ярица . . . . .	36,5	35	33	41,5
Овесь . . . . .	31	32	26	34

Рѣзкія колебанія цѣнъ, объясняемая чередованіемъ урожайныхъ и неурожайныхъ годовъ, типичны для мѣстности, не имѣющей вывозного постояннаго рынка и работающей практически почти на постоянный размѣръ потребления. Волѣ высокія цѣны послѣдняго десятилѣтія на пшеницу объясняются проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги и ростомъ Красноярска съ одной стороны и приливомъ переселенцевъ-потребителей пока хлѣба—съ другой.

Цѣны на зерно Минусинскаго края и особенно на яриду таковы, что и при современномъ положеніи вопроса зерно Минусинска выдерживало бы перевозку въ Забайкалье. Рожь при цѣнѣ 35—40 коп. на мѣстѣ и около рубля въ Амурской области могла бы свободно проникать на Амуръ. Между тѣмъ экспорта зерна изъ края нѣтъ. Это объясняется слѣдующими причинами.

Въ Забайкальѣ не развито промышленнаго мукомольнаго дѣла—туда нужно пока ие зерно, а мука. Мельницы въ Читѣ и Нерчинскѣ, работающія на привозномъ зернѣ, имѣютъ въ своемъ распоряженіи безошлинное маньчжурское пшеичное дешевое зерно.

Въ Амурскую область проникновеніе зерна затрудняется тѣмъ, что при иаличій перехода въ Срѣтенскѣ на воду, замер-

защипую скоро послѣ сбора яровыхъ хлѣбовъ въ Минусинскѣ, послѣдніе могутъ попасть въ Благовѣщенскъ, напримѣръ, только на второй годъ. Наконецъ, послѣдніе три года, когда особенно усилился спросъ хлѣбовъ въ Приамурьѣ,—въ Минусинскомъ краѣ неурожай.

При наличіи незначительной сравнительно разницы въ существующихъ тарифахъ на зерно и муку, ближайшее будущее экспорта хлѣбовъ изъ Минусинска миѣ представляется связаннымъ съ постройкой въ Красноярекѣ мукомольныхъ мельницъ, экспортнующихъ муку, особенно ржаную, на востокъ. Европейская Россія, а тѣмъ болѣе за-граница, такъ далеко отъ Минусинска, что экспортъ хлѣбовъ туда кажется неосуществимымъ при сколько нибудь нормальныхъ условіяхъ.

Отсутствіе пока налаженного экспорта изъ края отзывается на самомъ краѣ губительно—въ годы урожая цѣны падаютъ такъ сильно, рынокъ настолько портится, что земледѣліе становится невыгоднымъ.

Для развитія Минусинскаго края, сулящаго очень много съ устройствомъ искусственнаго орошенія, необходимо открытіе экспорта на востокъ. Безъ этого земледѣльческая колонизація края результатовъ дать не можетъ, а богатства его почвы осуждены на дремоту.

### IX. Возможная экспортная цѣна Алтая.

Опредѣленіе стоимости экспорта хлѣбовъ изъ Алтая на международный центръ хлѣбовъ—Лондонъ—имѣетъ большое значеніе для сужденія о возможности экспорта хлѣбовъ съ Алтая въ Приамурье, а также и о будущемъ земледѣльческой колонизаціи Алтая. Выручка той или другой цѣны за хлѣбъ въ случаѣ его вывоза на Лондонъ есть лучшее мѣрло возможныхъ цѣнъ при продажѣ его въ нормальныхъ условіяхъ и не на Лондонъ.

Расходъ отъ алтайской пашни до Лондона выражается въ слѣдующемъ:

Грузевая подвозка 5 к., рѣкой до Новоиколаевска 5 к.,

перевалка въ Новониколаевскѣ 1 к., Новониколаевскъ Котласъ тарифъ — 31,26, дополнительные сборы 1,40 к., перевалка Котласъ 1 к., Котласъ Архангельскъ 4 к., перевалка и т. д. въ Архангельскѣ 2 к., Архангельскъ—Лондонъ 9 коп., итого 59,66—60 к. При средней цѣнѣ на Лондонъ 1 р. 15 к. этотъ расчетъ даетъ 55 коп. въ пользу производителя пшеницы и на расходы и пользу скупщика пшеницы экспортера. Считая ихъ въ 10 коп., получимъ возможную плату за пудъ пшеницы крестьянину въ 45 коп.

Разсмотрѣніе провоза черезъ Ригу показываетъ слѣдующее:

Тарифъ отъ Новониколаевска дастъ, послѣ 1 августа 1913 года и послѣ постройки Буй-Даниловской дороги, на Омскъ, Тюмень, Вятку, Вуй, Даниловъ, Псковъ, Ригу до Рига-гавань 3,850 в., до Виндавы 3,995 в., т. е. для зерна тарифъ на Ригу 47,91 коп., на Виндаву 49,94 коп. Считая дополнительные расходы 1,4 коп., провозъ до Лондона съ расходами 5 к., имѣетъ стоимость перевозки Николаевскъ—Лондонъ—черезъ Ригу 54,3, черезъ Виндаву—56,4 коп., т. е. еще меньше выгодно, чѣмъ черезъ Котласъ. Если везти продукты перемола, то, считая 20% скидки (тарифъ литера А), стоимость провоза будетъ отъ Новониколаевска на Ригу 44,7, черезъ Виндаву 46,4 коп. Общій тарифъ на вывозъ черезъ Петербургъ-Новый портъ дастъ на зерно 42,29 к., считая же тарифъ литера А—33,83 к., т. е. черезъ Новый портъ вывозъ перемольныхъ продуктовъ отъ Николаевска до Лондона обойдется около 48 коп.

Такимъ образомъ, если бы представилась вообще возможность вывозить за границу продукты перемола самого Новониколаевска или промежуточныхъ уже въ Россіи перемольныхъ алтайской пшеницы пунктѣвъ (литерный тарифъ В), то стоимость провоза была бы всего около въ среднемъ 43—44 коп., т. е. вполне возможная. Очевидно, такая цѣна давала бы возможность платить производителю зерна болѣе повышенную цѣну, чѣмъ при экспортѣ зерна. Дѣйствительно, считая, что за пшеничную муку, отправляемую на вывозъ, очистится въ среднемъ даже только 5 рублей въ среднемъ на кулъ, имѣется возможность дать за пшеницу въ Новониколаевскѣ 65 коп., а въ селѣ у пашни 55 коп. за пудъ.

Эта цѣна должна еще подняться въ зависимости отъ того, что цѣна на экспортную муку будетъ, разумѣется, выше, ибо будутъ экспортироваться главнѣйше первыя сорта и цѣны на муку сочтены дешево.

Остаивившись на стоимости экспорта муки на Лондонъ въ 2 р. 50 к. (съ мѣшкомъ) на куль, необходимо обратить вниманіе на то, что низшіе сорта туда, очевидно, не пойдутъ. Не пойдутъ они и на западъ, гдѣ много своихъ низшихъ сортовъ. Рынокъ для нихъ—востокъ, тѣмъ болѣе, что они по качеству гораздо лучше соответствующихъ сортовъ хлѣбовъ Приамурья.

Возможность выручить ту или другую цѣну за хлѣбъ при вывозѣ его на Лондонъ даетъ, какъ это уже упоминалось, мѣрило продажныхъ цѣнъ вообще, если только гдѣ-либо близко нѣтъ неурожая, вызывающаго мѣстный подъемъ цѣнъ. Всемирныя цѣны на пшеницу сильно возросли за послѣдніе годы, какъ разъ совпадающіе съ усиленіемъ вывоза сибирскаго хлѣба и проникновенія его за границу. Можно составить слѣдующую таблицу по годамъ:

	Г О Д А.										
	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
Средняя цѣна южно-русской озимой пшени- цы въ Лондонѣ коп. пуд. . . .	104,0	102,7	105,2	106,2	109,9	114,1	105,7	125,0	141,0	143,0	121,4
Отправленія пшеницы по Си- бирской ж. дор. тмс. пудовъ . .	9.932	5.721	4.171	8.141	14.844	14.932	19.895	26.698	24.486	23.494	7.276
Экспортъ пше- ницы на порты Валтійск. моря.	1.886	453	—	2.267	—	4.244	1.357	600	2.927	3.132	20
Экспортъ пше- ницы на Кот- ласть . . . . .	1.259	1.248	—	357	—	1.329	3.435	169	369	7.514	998

Выше выведена была стоимость теперь экспорта отъ алтайской пшени до Лондона въ 60 коп. При цѣнахъ 1903 г. это давало бы теперь земледѣльцу за зерно въ 46 коп., при цѣнахъ 1905 г.—54, 1906—46, 1907—65, 1908—81, 1909—86 и 1910—61 коп.



При цифрѣ свыше 60 коп. остается еще достаточно и для вознагражденія скупщиковъ экспортеровъ и для уплаты за зерно. При низшихъ цѣнахъ, когда земледѣльцу остается меньше примѣрно 50 коп. за пудъ пшеницы, выгодно послѣднему переходить отъ земледѣлія къ маслодѣлію.

По мѣстнымъ даннымъ, на 1 пудъ масла надо въ среднемъ 20 пудовъ молока. Въ теченіе года отъ одной коровы надо считать 55 пудовъ въ годъ молока для уѣздовъ Барнаульскаго, Змѣиногорскаго и Каинскаго, а для остальныхъ уѣздовъ въ 50 пуд. Стоимость молока 40—45 коп. пудъ. Впрочемъ, вѣрнѣе считать на корову въ среднемъ еще нѣсколько меньше количество масла. При низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ естественно желаніе перейти на болѣе выгодное дѣло—на масло. Корова въ годъ даетъ 20 руб. барыша, 10 коровъ это состояніе—освобождающее отъ тяжелаго земледѣлія.

Если исключить послѣдніе четыре года международныхъ цѣнъ на пшеницу, которыя совершенно ненормальны по высотѣ, и взять среднюю цѣну на пшеницу на Лондонѣ за 1900—1906 г.г., т. е. примѣрно 1 р. 07 к., то остатокъ за алтайское зерно получается очень малый—47 коп., а за вычетомъ заработка экспортеровъ и скупщиковъ—меньше 40 коп. При такихъ цѣнахъ, а ихъ надо считать болѣе нормальными, чѣмъ естественныя цѣны послѣдняго трехлѣтія, распашка алтайскихъ земель не выгидѣе маслодѣлія. Послѣднее, какъ это приведено выше въ цифрахъ вывоза масла по Сибирской жел. дор., и такъ очень сильно развивается въ Томской губ. Паденіе же цѣнъ на пшеницу можетъ повлечь за собой уже неестественное развитіе маслодѣлія въ ущербъ земледѣлію. При наличной молочности скота и т. д. интенсивность использованія сибирскими маслодѣльцами земель въ смыслѣ цѣнности продуктовъ десятины ея ниже, чѣмъ при земледѣліи, и маслодѣліе, излишне развѣвшіе, можетъ закрыть такую большую площадь угодій для земледѣлія, для переселенцевъ и т. д., что въ общей экономической жизни Сибири это сокращеніе запасекъ въ пользу маслодѣлія будетъ большимъ минусомъ.

До сихъ поръ (несмотря на наличіе Челябинскаго перелома—впрочемъ незначительное) вывозъ хлѣбныхъ грузовъ изъ Сибири находился въ прямой зависимости отъ урожая вънутри

Европейской Россіи и на Уралѣ. Въ 1901, 1902 и отчасти 1903 г. въ Сибири былъ недородъ (особенно въ Семипалатинской и южной части Томской губ.). Поэтому, за эти годы вывозъ упалъ и напротивъ того, былъ даже ввозъ, не повторявшійся съ тѣхъ поръ до текущаго года. Всякихъ хлѣбовъ ввезено въ тысячахъ пудовъ:

	Г О Д А.				
	1900	1901	1902	1903	1904
Ввозъ. . .	792	7.337	10.346	2.182	516

Вывозъ хлѣбовъ въ 1904 и 1905 г. г. въ военное время, несмотря на стѣсненіе перевозокъ (хлѣба для войскъ покупались главнѣйше мѣстнаго харбинскаго происхожденія), нѣсколько окрѣпъ, нбо урожаи были удовлетворительны. 1906 и 1907 г. г., бывшіе урожайными, дали возвышенный вывозъ. Въ 1908 году былъ урожай въ Сибири, но былъ урожай и въ Европейской Россіи. Въ 1910 г. въ Сибири урожай былъ плохой. Въ 1911 г. Западную Сибирь постигъ крупный неурожай и поэтому опять на-лицо возможность ввоза хлѣбовъ изъ Европейской Россіи. Интересно отмѣтить, какъ въ 1909 году отжадо урожаемъ въ Россіи 7½ миллионвъ пудовъ сибирской пшеницы черезъ Котласъ за границу.

Сибирскій хлѣбъ обмолачивается, въ виду короткости сибирскаго лѣта, преимущественно зимой и притомъ на поляхъ подъ открытымъ небомъ. Поэтому, хлѣбъ, не успѣвшій просохнуть въ снопахъ, получаетъ еще ледъ отъ осеннихъ дождей, а при обмолоткѣ примѣсь снѣга. Сушка хлѣбовъ еще мало распространена и поэтому влажный сибирскій хлѣбъ не выдерживаетъ особенно долгаго храненія и скоро тухнетъ.

Устройство элеваторовъ по линіи Сибирской жел. дороги желательно поэтому не только въ цѣляхъ улучшенія оборота хлѣбовъ въ коммерческои отношеніи, но и для просушки хлѣба, гибнущаго иначе даромъ.

До сихъ поръ земледѣліе Алтая процвѣтало въ періодъ высокихъ международныхъ цѣнъ, когда былъ урожай и въ Россіи. Въ этомъ же году Новониколаевскіе, напимѣръ, мукомолы были очень близко отъ краха—ихъ выручилъ недородъ Западной Сибири. Въ Новониколаевскѣ же можно наблюдать осложненіе отсутствія у Алтая естественнаго рынка сбыта проявля-

ніями черезчуръ яркаго и непосредственнаго выступленія въ промышленность банковъ и увеличенія цѣны на сырой матеріалъ—пшеницу искусственно, почему приходится вздуть и муку, чего было бы нельзя безъ недорода текущаго года въ Западной Сибири, спаснаго мукомоловъ Николаевска.

То что выше сказано относительно Алтая, еще въ большей степени относится къ Енисейской губерніи и житницѣ ея Минусинскому уѣзду. Пунктъ выхода хлѣбныхъ грузовъ послѣдняго на Сибирскую жел. дорогу—Красноярскъ лежитъ еще восточнѣе Новониколаевска на 708 в., т. е. на 9 примѣрно копѣекъ тарифной ставки съ пуда дальше отъ Европейской Россіи. Фрахты по Енисею дороже, чѣмъ по Оби. Минусинскій край осужденъ въ земледѣльческомъ отношеніи на прозябаніе, если не открыть ему новыхъ рынковъ.

Итакъ, на основаніи вышеприведенныхъ подсчетовъ и данныхъ, можно утверждать, что открытіе новаго рынка для выхода Сибирскаго хлѣба требуется коренными жизненными условіями сибирскаго земледѣлія.

Выходъ сибирскаго хлѣба въ Приамурье важенъ не только и, пожалуй, даже не столько для послѣдняго, сколько для Сибири.

## Х. Маньчжурскій хлѣбъ.

Согласно даннымъ А. П. Болобана («Будущее Маньчжуріи») земледѣліе Маньчжуріи характеризуется слѣдующей таблицей:

	Головань.	Бобы.	Пшеница.	Гудза.	Проч. хлѣба.
<i>Южная Маньчжурія:</i>					
засѣвъ тыс. шаекъ . . .	1.638	1.095	313	924	918
% засѣва . . . . .	33,5	22,4	6,4	18,9	18,8
сборъ съ шака даней . . .	6,1	5,9	4	5,5	—
сред. сборъ милл. п. . .	120	78	15	63	—
<i>Северная Маньчжурія:</i>					
засѣвъ тыс. шаекъ . . .	1.008	838	944	1.326	1.188
% засѣва . . . . .	19	15,8	17,8	25	22,4
сборъ съ шака дан. . . .	6,2	5,4	4	6	—
сред. сборъ милл. пуд. . .	75	66	44	96	—
Итого сред. сборъ . . . .	195	144	59	159	—
въ Маньчжуріи милліонъ пудовъ.					

Гаолянъ и гуудза главный хлѣбъ для нуждъ населенія. Только сравнительно незначительная часть гаоляна идетъ на вывозъ, проникая главнѣйше для винокуреннаго дѣла и въ Сибирь.

Бобы идутъ частью на мѣстныя потребленія (25% сбора), а считая 5% на обезжененіе, имѣемъ 70% бобовъ, которые можно вывезти, что и дѣлается экспортомъ ихъ въ зернѣ, въ видѣ жмыховъ и въ видѣ масла. За послѣдніе годы такой экспортъ составлялъ тысячь пудовъ:

	Ч е р е з ъ   п о р т ы .			
	Владивостокъ.	Дайренъ.	Никоу.	Ангуинъ.
1909 г.	16.241	43.636	30.941	975
1910 г.	18.353	35.636	26.488	680

Общее количество бобовыхъ грузовъ составило черезъ эти порты въ 1909 г.—91.547 т. пудовъ, а въ 1910 г.—81.243 (а съ Хуичуномъ—218 т. пуд.)—81,5 миллионъ пудовъ. За первое полугодіе 1911 г. вывезено Китайской Восточной жельзной дорогой на Владивостокъ—Эгершельдтъ 13.992 т. п. бобовъ, 481 т. пуд. выжимокъ; кромѣ того передано на Куанченцаы 816 т. пуд. бобовъ.

Въ среднемъ маньчжурскіе бобы содержатъ около 18% масла, противъ 33%—38% для льняныхъ и 26—23% для хлопковыхъ сѣмянъ. Между тѣмъ до сихъ поръ по расцѣнкѣ лондонской биржи цѣны стояли на льняные сѣмена въ 2½ раза больше чѣмъ на бобы, а на хлопковые въ 1½ раза. Это показываетъ, что цѣна на бобы должна сравнительно скорѣе повышаться, чѣмъ понижаться (льняное масло примѣрно цѣнится хотя на рубль дороже на пудъ, чѣмъ бобовое).

Цѣны на бобы на экспортъ Дайренской биржи въ среднемъ составляли по годамъ (за зимнія кампаніи) въ коп. съ пуда:

Г о д а .				
1906—7.	1907—8.	1908—9.	1909—10.	1910—11.
87	98	70	94	94

Цѣны на бобы Харбинской биржи стояли въ 1908 г. въ началѣ года немного выше 40 коп. упали зимой до 20 коп., окрѣпли постепенно до 50 коп. лѣтомъ 1909 г. и до 60 коп.

къ срединѣ зны. Весну 1910 г. они стояли до 70 коп., лѣто около 60, къ концу зны около 50 коп. Въ 1911 г. онѣ снова окрѣпли до 60 коп. и лѣтомъ твердо возвышались.

Вѣроятно развитіе въ Маньчжуріи маслосѣльной промышленности и увеличеніе экспорта бобовъ уже въ видѣ масла, но это не повліяетъ на выгодность производства бобовъ, а только облегчитъ ихъ сбытъ. Урожай бобовъ бываетъ около самъ-20—самъ-22. Съ десятины же составляетъ около 65 пудовъ. Бобы сейчасъ самый выгодный продуктъ земледѣлія и всѣ шансы за то, что они останутся таковыми и на будущее время.

За осенній сезонъ 1911 г., т. е. за три послѣдніе мѣсяца ушло черезъ Владивостокъ свыше 8 милл. пуд. бобовъ, противъ 3,3 милл. пуд. за 1910 г. и 2,1 милл. за 1909 г. (Разгаръ экспорта обыкновенно весной). Въ текущую зну платили за бобы на мѣстѣ производителямъ 58—60 коп. противъ 45—55 к. предыдущихъ лѣтъ.

Биржевыя котировки за январь на Харбинѣ были коп. за пудъ:

	Г О Д А.		
	1910.	1911.	1912.
Пшеница . . . . .	60	65	90
Ячмень . . . . .	45	50	70
Гречиха . . . . .	36	39	48—49
Кукуруза . . . . .	35	37	58
Горохъ . . . . .	36	39	56

Подъемъ цѣнъ теперь объясняется закупками японцевъ для нуждъ ихъ арміи и флота, а также спросомъ благодаря льготному ноябрьскому тарифу въ Сибирь и Забайкалье.

Пшеница не составляетъ для китайцевъ продукта первой необходимости. Потребленіе 16 миллионнаго населенія Маньчжуріи А. П. Болобанъ считаетъ въ 30 миллионъ пудовъ въ годъ. Около 6 миллионъ пудовъ требуется на обсеменение полей, до 5 миллионъ пудовъ идетъ на пищу 250 тысячъ дунъ колоній европейцевъ и американцевъ, до 4 миллионъ идетъ на заводы спиртные, ханшинные и т. д. На вывозъ остается такимъ образомъ, 14 миллионъ пудовъ. Вывозъ изъ Маньчжуріи пшеницы былъ тыс. пудовъ (отправка по Суигари взята мной приблизительно, вычитая изъ «зернового хлѣба» по

даннымъ водныхъ путей сообщенія, цифру прочихъ зерновыхъ хлѣбовъ по даннымъ отправокъ, согласно китайской таможенной статистики изъ Харбина):

	Въ Уссурий- скій край.	въ Забай- калье.	по Сунгари.	Дайренъ.	Ньючангъ.
1908 г. пшеница . .	209	0	2.562	14	11
пш. мука . .	1.439	812	1.090	—	—
1909 г. пшеница . .	944	10	2.936	280	2
пш. мука . .	1.161	259	1.571	—	—
1910 г. пшеница . .	3.659	187	4.252	600	26
пш. мука . .	523	333	2.259	—	—

Считая выходъ крупчатки въ  $\frac{2}{3}$ , отъ пшеницы имѣемъ сумму вывоза пшеницы изъ Маньчжуріи—1908 г.—7.800 тыс. пудовъ, въ 1909 г.—8.650 тыс. пуд., 1910 г.—13.380 тыс. пуд. Цифры А. П. Болобана чрезвычайно близко сходятся такимъ образомъ съ статистикой перевозокъ.

Бобы пока все же немного только выгоднѣе пшеницы при ея современныхъ ненормальныхъ цѣнахъ. Цѣны эти держатся совершенно искусственно вывозомъ въ русское Приамурье, ибо въ другія мѣста вывозъ пшеницы ничтоженъ. Пшеница на низовьяхъ Сунгари выгоднѣе бобовъ, ибо холодная пашня тутъ ближе къ мѣсту потребленія пшеницы—русскому Приамурью и дальше отъ экспортныхъ пунктовъ бобовъ. Десять лѣтъ назадъ пшеница стоила на Сунгари 25—30 коп., а въ Благовѣщенскѣ 40—50 коп. пуд. Теперь же нормальной примѣрно цѣной на Сунгари и въ Харбинѣ является 70 коп., а въ Благовѣщенскѣ 90—95 коп.

Эта цѣна оправдывается возрастомъ за послѣдніе годы міровой цѣны. Цѣна около 50 коп. лѣтомъ въ 1910 г. также нормальна, и оправдывается пониженіемъ всемірныхъ цѣнъ за этотъ годъ. Тѣмъ, что цѣна Харбинской пшеницы должна отражать на себѣ колебаніе всемірныхъ цѣнъ, объясняется и отсутствіе черезшриаго повышенія цѣнъ лѣтомъ текущаго года, несмотря на огромныя (сравнительно) требованія на Амурскую желѣзную дорогу.

Центръ вывоза пшеницы въ Сѣверной Маньчжуріи—Харбинъ. Остальные пункты въ сравненіи съ нимъ очень незначительны.

Харбинская пшеница ближе до Лондона, чѣмъ Новонико-

лаевская копѣекъ на 5—10. Фрахтъ отъ Харбина до Благовѣщенска со всѣми добавочными расходами, прибылью, транспортера и т. д. можно считать нормально также 15 коп.

Такимъ образомъ, разсуждая теоретически, по зависимости всѣхъ мѣстныхъ цѣнъ въ экспортирующихъ хлѣбъ странахъ, открытыхъ желѣзнодорожнымъ и воднымъ всемирнымъ путямъ, отъ всемирныхъ цѣнъ, можно сказать, что нормальная цѣна Харбинской пшеницы, безпошлинно привезенной въ Благовѣщенскъ копѣекъ на 20 выше нормальной цѣны пшеницы въ Новониколаевскѣ. Саянская пшеница извозевъ Сунгари ближе къ Благовѣщенску и дальше отъ Лондона.

Теоретически, такимъ образомъ, ввозъ пшеницы въ Приамурье изъ Новониколаевска находитъ себѣ принципиальное оправданіе. Весь вопросъ въ томъ, чтобы вызвать этотъ вывозъ, заставить сибирскій хлѣбъ пойти сюда. Пока провозъ хлѣба изъ Алтая и Минусинска дороже 20 коп., какъ это показываютъ выше приведенныя тарифныя ставки и фрахты по Амуру.

Прекращеніе вывоза въ русское Приамурье Маньчжурской пшеницы и муки должно прежде всего благопріятно отразиться на работѣ Китайско-Восточной желѣзной дороги. Дѣло въ томъ, что китайское населеніе Маньчжуріи, при прекращеніи сбыта по очень хорошимъ цѣнамъ пшеницы, перейдетъ на бобы и тогда увеличеніемъ соответственно бобовъ будетъ восполнена убыль противъ современныхъ перевозокъ желѣзной дорогой пшеницы. Дорогѣ же въ видѣ бобовъ на экспортъ достанется иѣскольکو миллионъ пудовъ грузовъ эквивалентныхъ современному вывозу пшеницы и муки по Сунгари. Интересы Маньчжуріи будутъ затронуты очень мало—вмѣсто уплаты русскими ей за пшеницу заплатятъ иностранцы за бобы, которые имъ выгодны и нужны.

Движеніе хлѣбовъ по Китайской Восточной желѣзной дорогѣ составляло по годамъ въ тысяч. пудовъ:

	Г О Д А.					Половина 1911 г.
	1906	1907	1908	1909	1910	
мѣстн. сообщ. . . . .	3049	4139	5044	4936	7755	3327
ввозъ . . . . .	456	36	30	16	19	11
вывозъ . . . . .	1205	7600	11876	20585	25534	21164
транзитъ . . . . .	14	3	97	54	7	9
Итого . . . . .	4724	11778	17046	25591	33815	24511

Отправлено хлѣбныхъ грузовъ по годамъ изъ Харбина (съ затономъ) тысячь пудовъ:

Года	1906	1907	1908	1909	1910
тыс. пудовъ . . . . .	1963	6080	9054	10967	9405

По родамъ хлѣбовъ вывозъ главныхъ хлѣбныхъ грузовъ по Китайской Восточной желѣзной дорогѣ по годамъ былъ (I, на Забайкалье, II) всего на Уссурийскій край, III на Владивостокъ и Эгершельдтъ.

		Г О Д А.					Половина 1911 г.
		1906	1907	1908	1909	1910	
Пшеница:	I . . . . .	78	0	0	10	187	216
	II . . . . .	12	411	209	944	3659	2395
	III . . . . .	3	343	156	349	2722	24
Мука пшенич.:	I . . . . .	140	600	812	259	333	101
	II . . . . .	271	1288	1439	1161	523	216
	III . . . . .	138	581	649	721	206	93
Овесъ:	I . . . . .	0	0	0	35	151	15
	II . . . . .	2	122	103	29	26	10
	III . . . . .	2	50	52	24	25	10
Голомянъ:	I . . . . .	0	0	1	4	291	290
	II . . . . .	0	155	297	261	222	63
	III . . . . .	0	80	42	214	30	10
Гречиха:	I . . . . .	0	0	0	2	30	0
	II . . . . .	0	106	135	351	133	212
	III . . . . .	0	106	44	152	2	0
Ячмень:	I . . . . .	16	3	0	10	66	0
	II . . . . .	32	250	625	184	89	39
	III . . . . .	0	137	224	74	42	32
Бобы:	I . . . . .	0	1	0	3	2	1
	II . . . . .	102	1323	2773	15469	17727	14003
	III . . . . .	101	1319	4759	15455	17720	13992
Всего хлѣбовъ:	I . . . . .	241	734	900	456	1238	690
	II . . . . .	964	6866	10976	20123	24295	18773
	III . . . . .	670	5592	8830	13225	22272	15675

Изъ этой таблицы видно громадное развитіе земледѣлья въ Маньчжурскихъ земляхъ, тяготеющихъ къ Китайской Восточной желѣзной дорогѣ, а также увеличеніе вывоза зерна въ



Приморскую область, а за послѣдніе два года и въ Забайкалье. Движеніе въ русское Приамурье муки по желѣзной дорогѣ нѣсколько приостановлено уничтоженіемъ порто фраико, но пока еще не прекратилось, хотя на основаніи сопоставленія по годамъ цифръ экспорта муки и пшеницы, можно надѣяться на скорое вытѣсненіе Маньчжурской муки увеличеніемъ особенно въ Приморской области перемолочнаго на импортированномъ изъ Маньчжуріи зернѣ производства. Можно отмѣтить еще проникновеніе гаоляна въ Сибирь, вызванное примѣненіемъ къ нему на вывозъ въ нее обще русскихъ ставокъ на зерно.

Вывозъ по родамъ хлѣба воднымъ путемъ можно установить только приблизительно, ибо русская статистика водныхъ путей не раздѣляетъ хлѣба по сортамъ (кроме овса), а китайская таможенная статистика касается только самого Харбина и Сянсиня. Въ виду преобладающей роли ихъ, цифры все же представляютъ интересъ.

Статистика эта есть только за 6 мѣсяцевъ 1909 г. и за 1910 г. Вывозъ по Сунгарн былъ въ тыс. пудовъ:

	Ячмень.	Гречиха.	Греч. круп.	Манис.	Соямидза.	Гаолян.	Рис.	Гобб.	Пшеница.
Харбинская таможня:									
Полов. 1909 г. . . . .	290	78	23	2	213	29	10	83	309
1910 г. . . . .	343	22	2	4	224	12	4	213	958
Сянсинская таможня:									
Полов. 1909 г. . . . .	206	—	—	—	80	124	—	30	1166
1910 г. . . . .	233	—	—	—	304	5	—	719	2541

Такимъ образомъ далеко преобладающимъ хлѣбомъ въ зернѣ является пшеница; за ней идетъ ячмень и просо (сяомидза).

Мукомольное заводское дѣло выращено въ Маньчжуріи на смѣну китайскаго кустарнаго исключительно русскими капиталистами и русской предприимчивостью.

Центръ мукомольнаго дѣла Харбинъ, мельницъ отъ 4 до 5 милліоновъ пудовъ муки ежегодно. Во время войны здѣсь

муки выпускали до 47 тыс. пудовъ въ день. Теперь возможная производительность опустилась тысячъ до 40, но и то мельницы работаютъ въ треть своей силы.

Внѣ Харбина есть мельницы въ Шуанченпу, Имяньпо, Куаньченцы, Фулярдя, Ашхэ, Хайлинъ и Нингутъ и нѣсколько меньшихъ по размѣрамъ—въ разныхъ пунктахъ Китайской Восточной желѣзной дороги.

Съ закрытіемъ порто франко въ Приамурьѣ Маньчжурскимъ мельницамъ нанесенъ сильный ударъ, ибо непосредственнымъ слѣдствіемъ этого было уменьшеніе ввоза въ Приамурье муки (и увеличеніе ввоза зерна), что вызвало даже отчасти уже переселеніе нѣкоторыхъ маньчжурскихъ мукомоловъ въ Приамурье. Харбинъ пока поддерживается воднымъ путемъ Сунгари, по которой онъ отправляетъ муку въ 50 верстную пограничную полосу, куда ввозъ муки беспошлинный. Полоса эта включаетъ въ себя крупнѣйшіе потребительные центры Приамурья Благовѣщенскъ и Хабаровскъ. Внѣ этой полосы искусственно черту възросшему русско-японской войной харбинскому мукомольному дѣлу остается только мѣстный рынокъ и трудный для завоеванія (менѣе выгодный) рынокъ Южной Маньчжуріи, а можетъ быть и части портовъ сѣвернаго Китая.

## XI. Тарифы на сибирскіе хлѣбные грузы.

Наличность въ Сибири большихъ избытковъ хлѣба на продажу, усиленная ея чисто земледѣльческая колонизація послѣднихъ лѣтъ и отдаленность ея отъ рынковъ нормального сбыта выдвинули за послѣдніе годы на первый планъ вопросъ объ облегченіи сбыта сибирскихъ хлѣбовъ.

Въ текущемъ (1911) году произошла отмена челябинскаго перелома, облегчающая нѣсколько движеніе сибирскихъ хлѣбовъ на западъ. Эта мѣра дала, въ силу дифференціальности тарифовъ, тѣмъ большее сравнительно удешевленіе доставки сибирскихъ хлѣбовъ, чѣмъ западнѣе въ Сибири лежитъ пунктъ вывоза. На очереди необходимость такнхъ измѣненій тарифа-

каціи хлѣбовъ и другихъ мѣръ, которыя облегчили бы выходъ хлѣбовъ болѣе восточныхъ частей Сибири.

Согласно общему русскому тарифу на перевозку хлѣбныхъ грузовъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ до портовъ и станцій западной границы, (введенному съ 1 февраля 1910 г.) взимаются слѣдующія ставки (§ 2):

I категория (хлѣбъ въ зернѣ, овесъ и т. д.): отъ 1 до 180 верстъ— $\frac{1}{25}$  к. пудовеста, 181—344 в. къ платѣ за 180 верстъ (7,20 к.) прибавляется по  $\frac{1}{63}$ , 345—800 в. къ платѣ за 344 в. (9,60 к.) прибавляется по  $\frac{1}{63}$ , 801—1120—16,50 к. плюсъ по  $\frac{1}{84}$ , 1121—2779—къ платѣ за 1120 в. въ 20,31 к. прибавляется по  $\frac{1}{115}$  к., а свыше 2779 верстъ (34,74 к.)—по  $\frac{1}{80}$  к. съ пуда и версты.

Грузы II категории (мука, крупа и т. д.) платятъ отъ 1 до 180 в.— $\frac{1}{25}$  к., 181—600 в.—7,20 коп. + по  $\frac{1}{55}$ , 601—800 верстъ—14,84 + по  $\frac{1}{60}$ , 801—956—18,17 +  $\frac{1}{75}$ , 957—1120 в.—20,25 к. +  $\frac{1}{80}$ , 1121—2000 в.—22,30 +  $\frac{1}{104}$  2001—2672 в.—30,76 +  $\frac{1}{115}$  и свыше 2672 в. (36,60 к.) по  $\frac{1}{73}$  коп. пудовеста.

Общій тарифъ къ внутреннимъ станціямъ (не считая нѣкоторыхъ станцій дорогъ особо поименованныхъ въ примѣчаніяхъ 1 къ § 2 тарифу приграничныхъ и отнесенныхъ къ портовому тарифу, напримѣръ станцій участка Ростовъ-Новочеркасскъ, Ростовъ-Таганрогъ, Мариуполь-Волковка. Поты-Абаша, Севастополь-Бахчисарай, Николаевъ-Херсонъ и т. д.) гласитъ: (§ 3) грузы I категории платятъ: 1—200 верстъ —  $\frac{1}{34}$  коп., 201—540 в. къ платѣ за 200 в. (5,88 к.) прибавляется по  $\frac{1}{50}$ , свыше 540 верстъ (12,68 к.) по схемѣ какъ къ портамъ. Грузы II категории платятъ за 1—201 версту по  $\frac{1}{51}$ , за 202—422 в. къ платѣ за 201 в. (6,48 к.) прибавляется по  $\frac{1}{45}$ , за 423—540 в. къ платѣ за 422 в. (11,39 к.) прибавляется по  $\frac{1}{50}$ , а свыше 540 в. (13,75 к.) считается по схемѣ для портовъ.

Согласно § 9 этого тарифа грузы, слѣдовавшіе черезъ Челябинскъ со станціи Пермской, Сибирской и Забайкальской жел. дор. на Самаро-Златоустовскую дорогу и за нее и грузы со станціи Сибирской, Забайкальской и Самаро-Златоустовской жел. дор. при слѣдованіи хлѣба за Вятку подвергались въ Челябинскѣ перелому тарифа (переотправкѣ), т. е. тарифъ исчислялся въ видѣ суммы тарифовъ до и отъ Челябинска.

Литерный тарифъ А на вывозъ перемолочныхъ продуктовъ, перемолотыхъ внутри страны и подвезенныхъ къ портамъ Дальняго Востока, въ Финляндію и пограничныхъ пунктовъ вывоза за границу устанавливаетъ скидку въ 20% со всякихъ тарифовъ, въ томъ числѣ и исключительныхъ, считая провозъ по I категоріи, т. е. по зерновому хлѣбу.

При перемолѣ въ портахъ и пограничныхъ пунктахъ согласно литерному тарифу В скидывается съ тарифа 15% для количествъ, вывезенныхъ за границу, въ Финляндію или порты Дальняго Востока.

При перемолѣ по дорогѣ въ промежуточныхъ пунктахъ экспортеру согласно литерному тарифу В возвращается разность между суммой тарифовъ, примѣненныхъ къ перевозкѣ зерна до мельницы и продуктовъ перемола за границу въ порты Дальняго Востока и Финляндію и прямымъ зерновымъ тарифомъ дѣйствовавшимъ въ день отправленія зерна. Кромѣ того возвращается 20% съ этого зернового тарифа.

Исключительный тарифъ № 7 устанавливаетъ тарифъ на повагонную отправку всякихъ хлѣбныхъ грузовъ Урочь-Архангельскъ пристань въ 13,17 коп. пудъ.

Исключительный тарифъ № 14 устанавливаетъ отъ станціи Красноводскъ до всѣхъ станцій Средне-Азіатской жел. дор. ставки въ  $\frac{1}{100}$  к. съ пудовереты за хлѣбъ въ зернѣ и  $\frac{1}{90}$  съ пудовереты за крупу и муку.

Исключительный тарифъ № 17 былъ установленъ отъ станціи западной части Сибирской дороги на станціи Котласъ и Котласъ пристань. Ставки эти были: Челябинскъ—17,41, Чернышевская 17,80, Чумлякъ и Калсаиъ 19,03, Шумиха 20,03, Мишкино, 21,18, Юргамышъ 22,11, Зырянка 22,39, Курганъ 23,29, Варгашъ 23,99, Лебяжья 24,33, Макушино 25,73, Пѣтухово 26,61, Мамлютка 27,41. Съ 1 Августа 1911 года эти ставки оставлены для муки, крупы и т. д.; ставки же на зерно уменьшены и тарифъ распространенъ и на болѣе восточныя станціи. Отъ Челябинска ставка оставлена та же, но для Чумляка, напримеръ, она 18,34, Шумиха 19,03, Мишкино 19,80, Курганъ 21,43, Макушино 23,34, Пѣтухово 24,62, Мамлютка 24,67, Петропавловскъ-Исилькуль 24,77, Омскъ 25,78, Калачинская 26,38, Татарская 27,13, Карпатъ 29,54, Коченево 30,75, Новониколаевскъ 31,28.

12 Мая 1911 года въ Сборникъ Тарифовъ Россійскихъ жел. дор. за № 2180 опубликована постепенная отмѣна Челябинскаго перелома. Съ 1 Августа 1911 года введено пониженіе существовавшаго переломнаго тарифа на 40% разницы тарифа по общимъ схемамъ и съ переломомъ; съ 1 Августа 1912 года пониженіе устанавливается въ 70% этой разницы, а съ 1 Августа 1913 года тарификація черезъ Челябинскъ производится по общимъ схемамъ.

Уничтоженіемъ перелома въ провозныя платы введены значительныя измѣненія, усиливаемыя проведеніемъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ. Для примѣра рассмотримъ теоретически тарифы до Виндавы отъ Новоиколаевска:

- А. 1) Новоиколаевскъ - Челябинскъ - Вятка - Петербургъ, Рига-Туккумъ-Виндава . . . . . 4249 верстъ.  
 2) Омскъ-Виндава . . . . . 3650 »  
 3) Курганъ-Виндава. . . . . 3155 »
- Б. 1) Новоиколаевскъ-Омскъ-Тюмень-Вятка-Виндава.  
 2) Омскъ-Тюмень-Виндава.  
 3) Курганъ-Тюмень-Виндава.
- В. 1) Новоиколаевскъ - Челябинскъ - Чинѣма - Симбирскъ-Москва-Виндава.  
 2) Омскъ-Виндава.  
 3) Курганъ-Виндава.
- Г. Новоиколаевскъ - Омскъ-Тюмень-Вятка-Буй-Даниловъ-Рыбинскъ-Исковъ-Виндава.

	До 1 Авг. 1911 г.	1 Авг. 1911 г.	1 Авг. 1912 г.	1 Авг. 1913 г.
А. 1 . . . . .	58,61	56,41	54,76	53,11
2 . . . . .	52,14	49,59	47,67	45,75
3 . . . . .	43,13	41,66	40,55	39,44
Б. 1 . . . . .	51,23	51,23	51,23	51,23
2 . . . . .	43,88	43,86	43,86	43,86
3 . . . . .	50,18	50,18	50,18	50,18
В. 1 . . . . .	58,64	56,44	54,79	53,15
2 . . . . .	52,17	49,62	47,70	45,79
3 . . . . .	43,16	41,69	40,58	39,48
Г. 1 . . . . .				42,85

Тарифъ на экспортъ изъ Котласъ есть и специальный:

	Спеціальный до 1 августа 1911 г.	Спеціальный съ 1 августа 1911 г.	По Тюмень- Омской жел. дор.
Новониколаевскъ . . .	34,30	31,26	32,99
Кайенъ . . . . .	31,81	28,43	30,50
Омскъ . . . . .	29,18	25,78	27,87
Петропавловскъ . . .	26,94	24,77	24,77
Курганъ . . . . .	23,29	21,45	21,45
Челябинскъ . . . . .	17,41	17,41	17,41

При отсутствіи Челябинскаго перелома ставки тарифовъ выражаются:

	П е т е р б у р г ъ .				М о с к в а .			
	Ватраки.		Вятка.		Ватраки.		Вятка.	
	I	II	I	II	I	II	I	II
Курганъ . . . . .	34,93	33,27	31,72	34,52	29,49	32,29	30,80	33,59
теперь . . . . .	45,33							
Омскъ . . . . .	41,24	45,19	36,71	40,23	33,88	36,73	35,39	38,78
Новониколаевскъ . . .	44,05	48,27	47,31	51,85	40,84	44,75	42,71	46,81

+ 0,35 Московская Окружная, если черезъ Москву.

Отъ Омска до Москвы расстояние составляетъ:

- 1) Омскъ—Челябинскъ—Ватраки—Москва . . . . . 2.680 в.
- 2) Омскъ—Челябинскъ—Вятка—Москва . . . . . 2.793 »  
+ 1 коп. переправа.
- 3) Омскъ—Челябинскъ—Вятка—Буй—Даниловъ—  
Москва . . . . . 2.684 »
- 4) Омскъ—Тюмень—Вятка—Вологда—Москва . . . . . 2.642 »
- 5) Омскъ—Тюмень—Вятка—Буй—Даниловъ—  
Москва . . . . . 2.533 »
- 6) Омскъ—Челябинскъ—Чипма—Симбирскъ—  
Москва . . . . . 2.619 »

Тарифъ по этимъ вариантамъ при отсутствіи перелома выразится:

	1	2	3	4	5	6
Хлѣба I кат. . . . .	33,88	34,91	33,91	33,54	32,60	33,34
Хлѣба II кат. . . . .	36,71	+ 1 к. 38,26	+ 1 к. 36,77	+ 1 к. 36,34	+ 1 к. 35,39	36,14
		+ 1 к.	+ 1 к.	+ 1 к.	+ 1 к.	

1 коп. за переправу черезъ Волгу.

Тарифы на I категорию хлѣбовъ на Москву составляютъ:

	Съ перело- можь.	Съ 1 августа 1911 г.	Съ 1 августа 1912 г.	Съ 1 августа 1913 г.
1 . . . . .	43,10	39,41	36,65	33,88
2 . . . . .	45,03	41,41	37,66	34,91
3 . . . . .	44,13	40,44	36,68	33,81
4 . . . . .	—	—	—	33,54
5 . . . . .	—	—	—	32,6
6 . . . . .	42,5 теор.	38,88 теор.	36,11 теор.	33,84

Тарифныя ставки, существовавшія текущимъ лѣтомъ, т. е. до 1 августа 1912 г. на повагонныя (хлѣбъ 900 пуд., овесъ 750 пуд.) отправки составляютъ въ копѣйкахъ съ пуда на зерновые хлѣба (I) и муку II:

Отъ станцій: До станцій:	Петропавловскъ.		О м с к ъ .		Новоникола- евскъ.		Т о м с к ъ .	
	I	II	I	II	I	II	I	II
Петербургъ . . . . .	38,33	41,81	41,90	45,98	48,72	53,41	51,64	56,62
Москва . . . . .	36,10	39,5	39,41	43,15	46,11	50,64	49,03	53,84
Левшино . . . . .	20,05	22,03	22,34	24,55	27,47	30,21	29,94	32,74
Красноярскъ . . . . .	24,05	26,43	21,82	23,97	15,18	16,67	8,96	9,70
Иркутскъ . . . . .	32,82	35,62	30,61	33,40	25,63	28,07	24,28	26,69
Верхнеудинскъ . . . . .	37,73	41,34	34,60	37,85	29,52	32,32	28,27	31,06
Чита . . . . .	44,21	48,45	41,03	44,90	34,03	36,96	32,73	35,58
Срѣтенскъ . . . . .	48,70	53,37	45,51	49,83	38,21	41,88	36,41	39,90
Маньчжурія . . . . .	49,79	54,56	46,80	51,07	39,30	43,07	37,50	41,10

Дополнительные сборы составляютъ 1,40 коп. съ пуда, провозъ Маринской системой 15—16 коп. пудъ.

Главнымъ возможнымъ экспортеромъ въ Приамурье очевидно является Алтай. До сихъ поръ главное вниманіе было обращено на облегченіе экспорта изъ него хлѣбовъ на западъ. Въ связи съ этимъ возбужденъ былъ вопросъ и о шлюзованіи съ этой цѣлью Туры и Тобола. Въ противоположность часто высказываемому взгляду, можно привести слѣдующія соображенія.

Хлѣбъ на Туру и Тоболъ идетъ обыкновенно въ маѣ и июнѣ первыми рейсами. Въ это время суда до Тобола идутъ совершенно безпрепятственно. Углубленіе и шлюзованіе Туры и Тобола до 10 четвертей, и во вторую половину навигаціи принесло бы хлѣбородному району Алтая мало пользы, ибо суда по плесамъ Оби выше Новониколаевска не могутъ въ концѣ лѣта и осени выйти осадкой болѣе 5—6 четвертей и все равно пришлось бы имъ перепазиваться. Теперь вопросъ упрощается постройкой Тавдинской желѣзной дороги, пока къ Сайтову. На него, а въ будущемъ, когда желѣзная дорога будетъ продолжена до Тобольска, то на послѣдній и пойдутъ хлѣбные грузы на Котласъ. Прямого сбереженія на провозѣ хлѣба это дастъ очень мало, но усилится увѣренность въ доставкѣ груза до конечнаго пункта назначенія, отпадетъ рискъ траты въ 3 к. на возможную перегрузку въ Іевлево и т. п. Все же надо полагать, что большая часть грузовъ Алтая, предназначенная на Котласъ, пойдетъ прямо по желѣзной дорогѣ. Дѣйствительно: фрахтъ до Тобольска надо считать 10 коп., Сайтово Котласъ около 24 коп., перевалка въ Сайтово 1 коп., итого 35 коп. Прямой тарифъ № 17 даетъ отъ Новониколаевска до Котласа 31,26 коп. Для Барнаула и Бійска условія водной доставки нѣсколько пока выгоднѣе, ибо итъ перевалки въ Новониколаевскѣ, прямо на Сайтово фрахтъ дешевле, чѣмъ сумма фрахтовъ до Новониколаевска и отъ него до Сайтова. Съ постройкой желѣзной дороги Новониколаевскъ—Барнаулъ выгода жел. дор. пути будетъ и для нихъ рельефнѣе. Для станцій же, лежащихъ по Сибирской жел. дор. въ районѣ Новониколаевска очевидно нѣтъ никакого смысла везти сначала по первому члену дифференціала до воды, переваливать на нее и отправлять на Сайтово. Съ установленіемъ новаго тарифа № 17 вопросъ о пути хлѣбовъ изъ Алтая разрѣшенъ въ пользу желѣзной дороги.

Провозъ черезъ Сайтово до Петербурга отъ Новониколаевска стоитъ: фрахтъ 10 коп., перевалка 1 к., тарифъ Тюмень—Петербургъ ( $304 + 305 + 1.156 = 2.165$  верстъ) на зерно 29,4, на муку 32,20 итого на зерно 40,4, на муку 43,2 коп. Прямой тарифъ съ 1 августа 1913 г. даетъ 34,93 коп.; на Москву желѣзная дорога еще выгоднѣе въ восточномъ направленіи.



Тарифы на грузы I и II категорий отъ станцій Сибирской жел. дор., исчисленные по общимъ схемамъ составляютъ.

Станція отпра- вления.	С т а н ц и и н а з н а ч е н и я:									
	Иркутскъ.		Верхнеудинскъ.		Ч и т а.		Срѣтенскъ.		Маньчжурія.	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Челябинскъ . . . . .	38,08	41,73	43,84	48,94	50,35	55,18	54,81	80,07	55,90	61,25
Шумиха . . . . .	36,64	40,15	42,39	46,45	48,90	53,59	53,36	58,48	54,45	59,07
Курганъ . . . . .	35,10	38,47	40,84	44,75	47,35	51,99	51,81	56,78	52,90	57,97
Макушино . . . . .	33,93	36,79	39,31	43,08	45,33	50,22	50,29	55,11	51,38	56,30
Петропавловскъ . . . . .	32,83	35,63	37,73	41,34	44,24	48,48	48,76	53,37	49,79	54,58
Омскъ . . . . .	30,80	33,39	34,59	37,84	41,94	44,97	45,50	49,66	46,59	51,05
Карагаты . . . . .	26,94	29,43	30,93	33,78	35,78	39,21	40,24	44,10	41,45	45,42
Коченово . . . . .	25,91	28,49	29,39	32,70	34,43	37,58	38,76	42,48	39,85	43,67
Новониколаевскъ . . . . .	25,50	28,64	29,49	32,39	34,02	36,95	38,18	41,84	39,26	43,03
Томскъ . . . . .	24,34	26,76	28,34	31,13	32,87	35,66	36,51	40,01	37,60	41,21
Красноярскъ . . . . .	18,99	20,91	23,34	25,65	27,87	30,66	30,97	33,77	31,73	34,53
Канскъ . . . . .	16,24	17,37	21,36	23,46	25,89	28,47	29,00	31,79	29,73	32,58
Иркутскъ . . . . .	—	—	11,06	12,13	13,64	20,55	22,20	24,39	22,95	25,22
Верхнеудинскъ . . . . .	11,06	12,13	—	—	12,39	13,37	17,43	19,21	18,46	20,36
Чита . . . . .	13,64	20,55	12,39	13,37	—	—	9,02	9,95	10,76	11,83

Тарифы на муку отъ мѣстобываній промышленныхъ мельницъ въ Забайкальѣ, а также отъ ст. Маньчжурія и Срѣтенска выражаются:

Отъ/До:	Петровский заводъ.	Чита.	Ст. Нерчин- ская.	Банкино.	Борзя.
Верхнеудинскъ . . . . .	4,52	10,61	18,09	13,41	18,77
Чита . . . . .	10,61	0	8,10	8,61	9,21
Занграево . . . . .	2,61	12,31	17,21	17,59	18,04
Тарбагатай . . . . .	1,00	9,92	15,34	15,72	16,17
Срѣтенскъ . . . . .	17,24	9,96	2,68	1,94	12,91
Маньчжурія . . . . .	18,58	11,83 зер.	13,67	14,09	3,90
Срѣтенскъ - Верхне- удинскъ . . . . .			19,21		

Изъ тарифовъ на востокъ видно, что провозы до станцій Забайкалья изъ двухъ возможныхъ крупныхъ пунктовъ-экспортеровъ хлѣба Новоиколаевска и Красноярска, представителей Алтая и Минусинскаго края не очень дороги. Отъ перваго до

Читы мука стоит (съ дополнительнымъ сборомъ) 38,4 к., отъ второго 32 коп. Зерно стоитъ провозомъ отъ перваго 35,5 отъ второго 29,25 коп.

Провозъ зерна изъ Маньчжуринъ въ Забайкалье по общему зерновому тарифу стоилъ бы:

Отъ ст./до ст.	Нерчинскъ.	Чита.	Верхнеу- динскъ.	Иркутскъ.
Харбинь . . . . .	22,85	22,05	25,71	28,92
Цицибарь . . . . .	20,65	19,67	23,52	26,85

Такимъ образомъ областью, куда одинаковъ тарифъ на зерно изъ Маньчжуринъ или изъ Новониколаевска или Красноярска, является мѣстность около Байкала, примѣрно около Верхнеудинска.

Новымъ тарифомъ (№ 16219 сборника тарифовъ за 1911 г.) установленъ такой льготный провозъ въ Забайкалье и на сибирскую желѣзную дорогу до ст. Юрты маньчжурской пшеницы и пше-ничной муки, а именно для отправокъ съ Китайско-восточной ж. д. уничтоженъ тарифный переломъ на ст. Маньчжуринъ.

Тарифъ 11 ноября 1911 года на провозъ изъ Маньчжуринъ въ Забайкалье и Иркутскую губернію пшеницы въ зернѣ со скидкой противъ бывшаго въ 15 коп. съ пуда можно объяснить себѣ только неполной освѣдомленностью о недородѣ и недостаткѣ продовольственныхъ хлѣббовъ въ Забайкальѣ и Иркутской губ. На самомъ дѣлѣ урожай нынче здѣсь былъ вполне достаточный. Цѣны на рожь въ центрѣ мѣстнаго хлѣбороднаго района — Верхнеудинскѣ зиму стояли около 70 к. пудъ, тогда какъ въ Новониколаевскѣ, благодаря усиленнымъ требованіямъ на Уралъ рожь подвигалась до 85 к. Тарифъ 11 ноября послужилъ на пользу только мельницамъ въ Читѣ и Иркутскѣ и то только въ теченіе 2 недѣль, ибо какъ только онъ сталъ извѣстенъ въ Харбинѣ, то тотчасъ цѣны на пшеницу поднялись съ 68—70 к., до 83—85 к. и дальше 15-копѣчная скидка шла уже на пользу исключительно китайцевъ. Такимъ образомъ уступка изъ доходовъ казны 15 к. съ пуда за перевозку поступила китайцамъ, причемъ облегченъ былъ послѣднимъ ипоръ маньчжурскимъ зерномъ на Сибирь и подорваны мукомолы Томской губерніи. Примѣненіе

этого тарифа ярко подчеркнуло, отъ чего зависить цѣна зерна въ Харбинѣ.

Тарифъ 15801 на перевозку пшеницы, ржи и овса въ западномъ направленіи также нельзя признать рациональнымъ. Послѣдствіемъ перваго явилось увеличеніе разницы между стоимостью привоза на зерно и на продукты перемола не въ 10%, а въ 20%; часть зерна пошла вдобавокъ по льготному тарифу; нельзя не отмѣтить, что много вагоновъ ушло на западъ по послѣднему вовсе не голодающимъ, а промышленникамъ (напримѣръ уральскіе заводууправленія, обязавшіяся, какъ это часто дѣлается на Уралѣ, передъ своими перевозчиками, доставлять имъ овесъ по нормальной цѣлѣ, при условіи увеличенія стоимости заводскихъ перевозокъ въ случаѣ увеличенія стоимости овса на рынкѣ, выписывали по льготному тарифу сотнями вагоновъ зерно (особенно Богословское общ. изъ Томской губ.). Такимъ образомъ вдобавокъ къ выпуску маньчжурскаго зерна, (на перемоль въ Читѣ и Иркутскѣ) съ востока прибавилось затрудненіе къ вывозу Томской муки и на западъ. Последнее особенно важно, ибо кромѣ крупчатки, вырабатываемой крупными предприятиями на Алтаѣ, много муки простого крестьянскаго помола, идущей обыкновенно на сѣверъ Енисейской, Томской, Тобольской, Пермской и даже Архангельской губ. Цѣна этой муки обычно всего коп. на 5 — 7 выше цѣны пшеницы. Новымъ тарифомъ поощренъ вывозъ зерна, а не этой муки, хотя конечно новоселу, напримѣръ, Акмолинской и Тургайской областей, особенно обезлошадившемуся нужна мука, а не зерно, которое потомъ надо еще порой очень далеко везти на размоль, цѣна котораго вдобавокъ тутъ 12—14 коп. пудъ.

Такимъ образомъ надо признать новые тарифы не благоприятными для Томской мукомольной промышленности, бесполезными для облегченія положенія восточной сибери и очень вредными въ смыслѣ искаженія основной идеи, долженствующей, казалось бы, доминировать надъ всѣмъ остальнымъ: востокъ Русской Азіи долженъ быть независимымъ отъ Китая въ отношенія пропитанія своего населенія.

Въ нижеслѣдующихъ соображеніяхъ параллельно ставкамъ существующихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на хлѣбные грузы I и II категорій приводятся ставки литернаго тарифа А.

Тарифъ этотъ и соответствующіе ему тарифы Б и В, установленные для возможности конкуренціи продуктовъ перемолочнаго русскаго производства съ продуктами заграничнаго перемола, казалось бы, наиболѣе подходятъ къ условіямъ вывоза продуктовъ перемола русскихъ мельницъ восточной Сибири въ пограничные, лежащіе на пограничной рѣкѣ Амурѣ пункты русскаго Дальняго Востока и вывоза для перемола въ этихъ же пунктахъ или по дорогѣ къ нимъ Сибирскаго зерна взаимнѣ маньчжурской муки и маньчжурскаго зерна. Никакой ломки распространеніе на Дальній Востокъ литерныхъ хлѣбныхъ тарифовъ не потребуетъ, а дастъ работу и заработокъ малодѣйствующимъ желѣзнымъ дорогамъ Забайкалья и, въ связи съ другими мѣрами (о чемъ ниже), дастъ возможность экспорта русскихъ Сибирскихъ хлѣбовъ въ являющееся для нихъ теперь заграницей Прнамурые.

По открытіи Амурской желѣзной дороги провозъ хлѣбовъ по ней по существующимъ тарифнымъ схемамъ съ дополнительнымъ сборомъ стоялъ бы приблизительно копѣекъ съ пуда:

Отъ станцій—до станцій.	Джа-линда.	Сура-жева.	Благовѣ-щенскъ.	Хаба-ровскъ.	Иманъ.	Ни-кольскъ.	Влади-востокъ.
Омскъ I кат. . . . .	56	63	65	80	74	78	79
II » . . . . .	61	68	71	77	81	85	86
Лит. А. . . . .	45	50	52	57	60	62	63
Новониколаевск I кат. . . . .	48	55	57	63	67	70	72
II » . . . . .	53	61	64	69	73	77	78
Лит. А. . . . .	39	44	46	50	54	57	58
Красноярскъ I кат. . . . .	39	46	48	54	58	62	63
II » . . . . .	43	51	53	51	63	67	69
Лит. А. . . . .	33	37	39	43	49	49	51
Баянскъ I кат. . . . .	37	43	46	51	55	61	62
II » . . . . .	40	47	50	56	60	64	66
Лит. А. . . . .	30	35	37	41	44	49	50
Иркутскъ I кат. . . . .	30	34	36	41	45	51	52
II » . . . . .	33	37	39	45	49	53	55
Лит. А. . . . .	24	28	29	33	36	41	42
Верхнеудинскъ I кат. . . . .	26	30	32	35	38	45	46
II » . . . . .	28	33	35	37	43	47	48
Лит. А. . . . .	21	25	26	28	32	36	37
Чита I кат. . . . .	21	26	28	31	34	37	38
II » . . . . .	22	28	29	34	37	40	41
Лит. А. . . . .	17	21	22	26	27	30	31

Срѣтенскъ, въ которомъ до сихъ поръ производилась (въ очень малыхъ за послѣдніе годы количествахъ) перегрузка

хлѣбныхъ грузовъ съ желѣзной дороги на воду, лежитъ въ началѣ судоходной части р. Шилки. Фарватеръ послѣдней узкій и каменистый. Обычная глубина перекатовъ 3 фута (въ мелководье 1  $\frac{3}{4}$ —1  $\frac{1}{2}$  фута): при малой водѣ изъ за опасности сѣсть на камни товарное движеніе прекращается; въ неудачные годы число такихъ дней доходитъ до 90 изъ 150 дней продолжительности навигаціи по Шилкѣ.

Верхній Амуръ имѣетъ каменистый фарватеръ до Джаинды. Мелководье длится до 20—25 дней ниже 3  $\frac{1}{2}$  футовъ на перекатахъ, 35—40 дней при глубинѣ 3  $\frac{1}{4}$ —4  $\frac{1}{4}$  фута; остальное время глубина больше.

Практически Амуръ начинается отъ Джаинды. Сюда нормально могутъ ходить пароходы  $\frac{3}{4}$ — $\frac{3}{4}$  осадки. Болѣе мелкіе пароходы ходятъ здѣсь теперь только потому, что имъ надо пробираться дальше вверхъ по мелкой Шилкѣ.

Срѣтенскъ совершенно не оборудованъ для перевала съ желѣзной дороги на воду.

Находясь въ рукахъ весьма низкаго по культурѣ мѣстнаго казачьего, населенія, самъ Срѣтенскъ представляетъ собой лишнюю элементарнаго благоустройства деревню, получавшую многіе годы большіе доходы отъ наличия здѣсь перевалки грузовъ, но не сдѣлавшую рѣшительно ничего для облегченія ея. Перевалка съ другими расходами обходится здѣсь до 4 (5) коп. пудъ.

Фрахтъ отъ Срѣтенска на Джаинду можно считать нормально копейкѣ 8 (10), на Благовѣщенскѣ коп. 15, на Хабаровскѣ 22 коп.

Доставка пуда хлѣбныхъ грузовъ, считая только 4 коп. на перегрузку въ Срѣтенскѣ и выгрузку въ мѣстѣ прибытія, обошлась бы примѣрно отъ Новониколаевска и Красноярска до этихъ пристаней Амура прямо по желѣзной дорогѣ и съ переваломъ въ Срѣтенскѣ (округляя коп.):

Отъ	Д ж а л и н д а .			Б л а г о в ѣ щ е н с к ѣ .			Х а б а р о в с к ѣ .		
	І	ІІ	Лит. А.	І	ІІ	Лит. А.	І	ІІ	Лит. А.
Новониколаевска по жел. дор. . . . .	49	53	39	58	64	46	63	69	50
черезъ Срѣтенскѣ . .	52	54	41	59	61	52	66	68	59
Отъ Красноярска по жел. дор. . . . .	40	43	33	49	53	39	54	59	43
черезъ Срѣтенскѣ . .	41	43	34	48	50	41	55	57	48

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы можно вывести заключеніе, что разъ построена будетъ Амурская желѣзная дорога, никакою выгоды идти по водѣ хлѣбнымъ грузамъ черезъ Срѣтенскъ не будетъ.

Движеніе грузовъ по желѣзной дорогѣ съ перегрузкой на Амурѣ въ Джалиндѣ казалось бы скорѣе возможнымъ. Дѣйствительно, провозъ по желѣзной дорогѣ до Джалинды, составляя 49, 52 и 40 коп., сложенный съ современнымъ фрахтомъ до Хабаровска 14 коп. и перевалкой 1 коп. дастъ 64, 67 и 55 к., т. е. цифры очень близкія къ желѣзнодорожной перевозкѣ.

Джалинда—доступна нормально сидящимъ судамъ, пониженіе на нее фрахтовъ возможно въ силу перевозки грузовъ внизъ именно на такихъ судахъ, а особенно при перевозкѣ ими въ Джалинду обратныхъ грузовъ снизу.

Джалинда есть пунктъ выхода желѣзной дороги на хорошо судоходный Амуръ въ противоположность Срѣтенску—выходу на мало судоходную Шилку.

Товары, идущіе съ востока на Сибирь и даже транзитомъ на Европейскую Россію, разъ они будутъ нагружены въ Николаевскѣ на Амурѣ въ нормальные пароходы и барки, съ состояніи будутъ въ тѣхъ же пароходахъ и баржахъ дойти до Джалинды. Разница въ тарифахъ отъ Джалинды и Срѣтенска уравнивается равностью водныхъ фрахтовъ на судоходный и мало судоходный плесы, а также рискомъ отправокъ на Шилку.

Вопросъ о товарообмѣнѣ на Джалинду находится въ тѣсной связи съ тѣмъ, что такое будетъ представлять изъ себя Джалинда-городъ или казачью станицу. При наличіи возможности городского управленія, при непремѣнномъ условіи возможности пріобрѣтать земли въ собственность—для возведенія на нихъ крупныхъ сооружений складовъ, мельницъ, заводовъ и т. д., Джалинда можетъ обратиться въ цвѣтущій пунктъ. Если же останутся существующія условія управленія и земледользованія, когда въ виду наличія разныхъ повышеній арендной платы казачьимъ управленіемъ (съ 5 до 28 к. въ годъ за кв. саж., напримѣръ для складовъ золотопромышленниковъ), при крайней краткосрочности контрактовъ, различныхъ добавочныхъ взиманій съ предпріятій (напр. пивной заводъ въ верстѣ за поселкомъ за десятину земли платитъ въ годъ, кромѣ податей,

7½ коп. съ сажени, 600 руб. войсковому правленію, 40 р. за выпуски, при контрактъ на 5 лѣтъ), русскіе промышленники бѣгутъ на противоположный китайскій, болѣе благопріятный, чѣмъ казачій, берегъ, то надеждъ на развитіе Джалинды прочное, а не временно при постройкѣ желѣзной дороги спекулятивное, казалось бы быть не можетъ и Джалинду постигнуть участь осужденнаго уже ходомъ вещей на захудаліе Срѣтенска.

Въ отношеніи тарифовъ китайско-восточная желѣзная дорога выдѣлена изъ общей сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ и въ конечныхъ ея пунктахъ Маньчжуріи и Пограничной имѣется переломъ тарифовъ.

Главный пунктъ экспорта хлѣбовъ Харбинъ. Стоимость привоза отъ него пуда до ст. Маньчжурія для вывоза въ Забайкалье составляетъ: хлѣбъ въ зернѣ—22, мука—25,1 к. Отъ Цицкара тарифъ-зерно 15,8, мука 18 коп. Для кукурузы по спеціальному тарифу № 3 плата отъ Харбина 19,6, отъ Цицкара 15,8 коп.

Стоимость въ коп. привоза пуда зерна и муки отъ Харбина составляетъ въ прямомъ Уссурійско-китайскомъ сообщеніи по спеціальнымъ тарифамъ №№ 18 и 19 до станцій:

	Никольскъ Уссурійскъ.	Владивостокъ.	Мучная.	Евгеньевка.	Уссурь.	Иманъ.	Бикчанъ.	Вяземская.
зерно. . .	18,3	21,1	20,6	21,7	24,4	25,6	27,8	29,4
мука. . .	23	24,7	24,0	25,3	29,0	30,7	34,7	37,7

По тарифу № 18-а повагонная перевозка пшеницы на имя Владивостокскихъ мельницъ стоимость Харбина 19,1 коп.

Стоимость перевозки муки и крупы отъ Харбина до Владивостока и Никольскъ-Уссурійска составляетъ по тарифу № 19-а—22,3 коп.

По спеціальному тарифу № 20 перевозъ хлѣба въ зернѣ отъ Харбина до Хабаровска стоитъ съ 1 Апрѣля по 1 Октябрю 25 коп., а зимой 30 коп. съ пуда.

Для развитія перемолочнаго производства по линіи Уссурійской жел. дор. установленъ перемолочный тарифъ № 27 на завозъ для перемолы въ Никольскъ Уссурійскій, Владивостокъ (разъѣздъ Первая рѣка) и Хабаровскъ. Согласно этому тарифу

стоимость провоза зерна изъ Харбина на помоль, а затѣмъ муки до разныхъ станцій составляетъ:

Перемоль: до	Владивостокъ.	Мучная.	Евгеньевка.	Уссурь.	Иманъ.	Бикинъ.	Вяземская.
въ Никольскъ-Уссурійскѣ	21,2	20,6	21,7	24,4	25,6	27,8	29,4
	Ник. Уссур.						
во Владивостокъ . .	24	26,6	27,7	30,4	31,7	34	35,9
	Владивост.						
въ Хабаровскѣ . .	56,3	51,2	50	46,9	45,2	42	39,4

Сопоставляя эти ставки ясно видно, что тарифъ въ сущности весь поступаетъ на пользу Никольскъ-Уссурійска, куда поэтому и направлены всѣ хлѣбные грузы на перемоль. Впрочемъ уже по тарифу № 18 есть смыслъ вести на размоль и во Владивостокъ. Хабаровскъ очевидно долженъ вести зерно по навигаціонному тарифу, а вѣрнѣе—водой по Сунгари и Амуру.

Китайско-восточная желѣзная дорога имѣетъ на Сунгари свой флотъ. Въ цѣляхъ развитія перевозокъ по жел. дор. она принимаетъ хлѣбные грузы на рѣкѣ въ эти баржи съ выдачей желѣзнодорожныхъ накладныхъ, которые принимаются банками, прямо до желѣзнодорожныхъ станцій со всѣмъ сборами и выгрузкой.

Спеціальный на пшеницу и гречиху тарифъ № 29 (съ 1-го Апрѣля по 1 Октября) даетъ:

Отъ—до	Никольскъ-Уссурійскѣ.	Владивостокъ.	Мучная.	Евгеньевка.	Уссурь.	Иманъ.	Бикинъ.	Вяземская.
Верхнее Сунгари								
Бодунэ								
Баянсуу								
Синдянь .	23	25,80	25,30	26,40	29,10	30,80	32,5	34,1
Саяспинъ .	24,5	27,90	26,80	27,90	30,80	31,1	34	35,6

Тарифъ № 22 поощряетъ экспортъ Маньчжурскаго зерна черезъ Владивостокъ. Отъ Харбина онъ составляетъ 21,1 коп.,



причемъ эта же ставка дѣйствительна до Суна на западъ и до Сангахэ на югъ. Отъ Цицикара ставка 24,8 коп. Бобы, сяо-миуза, гаолянъ, просо, соя и жмыхи платять тарифъ № 23 за экспортъ на Владивостокъ отъ Харбина (и на западъ отъ Ламадяньцзы, на югъ отъ Бухая) — 18,5 коп. При экспортѣ на порты Европейской Россіи ставка № 23-а на бобы и сяомиузу отъ Харбина, Ашихэ, Уцзя и къ югу до—отъ Куаньчензы 17,1 коп., на гаолянъ 14,8 коп. отъ Харбина, 14 отъ Ашихэ.

Согласно № 23-б при экспортѣ пшеницы на Западную Европу ставка отъ Харбина 19,1, бобовъ и жмыховъ 17,1, гаоляна 14,8.

Экспортный тарифъ № 24 на муку, крупу и т. д. на Владивостокъ даетъ ставку отъ Харбина 19 коп. Ставка (за № 25) на экспортъ изъ Харбина отрубей и т. д. — 14,8 коп.

Спеціальнымъ навигаціоннымъ тарифъ № 28 съ Сунгаря на экспортъ даетъ въ прямомъ и сухопутно-рѣчномъ сообщеніи до Владивостока съ верхней Сунгаря за пшеницу 27,6, за ячмень, овесъ, рожь, гречиху 25, бобы и жмыхи 21,75, гаолянъ и сяомиуза 21,5; отъ Сансина ставки: пшеница 29,1, ячмень и т. д. 26,5, бобы и жмыхи 23,25, гаолянъ и сяомиуза 23 коп.

Разсматривая эту систему тарифовъ, можно прежде всего сказать, что тарифы все же довольно дорогіе. Нормальный тарифъ отъ Харбина напримѣръ до Никольска-Уссурійска 18,3 к. на зерно и 23 коп. на муку, а по ставкамъ общаго русскаго желѣзнодорожнаго тарифа онъ былъ бы 13,07 и 15,42 коп.: до Владивостока тарифъ К. В. ж. д. 21,1 и 24,7 к., а общій русскій тарифъ былъ бы 15,58 и 17,09 коп.

Перевозка пуда отъ ст. Маньчжурія (конецъ Забайкальской желѣзной дороги) стоитъ: на зерновой хлѣбъ № 18 въ Никольскъ-Уссурійскій 43,1 к., Владивостокъ—46,0, Мучную—45,5, Евгеньевку 46,3, Усури—48,4, Иманъ—49,6, Бикинь—51,8, Вяземскую—53,4. Привозъ муки и крупы (№ 19) стоитъ: Никольскъ-Уссурійскій—50,3, Владивостокъ—53,7, Мучная—53, Евгеньевка—54,3, Усури—58,9, Иманъ—59,7, Бикинь—63,7, Вяземская 66,7, Хабаровскъ—70,7.

Отправка съ переломомъ тарифа въ Маньчжурію стоитъ теперь на ближайшія и важнѣйшія станціи—Владивостокъ и

Никольскъ-Уссурийскій отъ Ново-Николаевска, Красноярска и Омска.

Отъ/До:	Владивостокъ.		Никольскъ-Уссур.	
	Зерно.	Мука.	Зерно.	Мука.
Новониколаевскъ . . . . .	85,26	96,73	82,36	93,33
Красноярскъ . . . . .	77,73	88,23	74,33	84,83
Омскъ . . . . .	92,59	1 р. 08,07	89,69	1 р. 01,35

Тарифы эти таковы, что не исключаютъ какую бы то ни было возможность говорить о вывозѣ изъ Сибири въ Приморскую область.

Примѣненіе общей тарификаціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ, т. е. включеніе Китайско-восточной жел. дор. въ общую тарифную сѣть дало бы ставки.

Отъ/До:	Владивостокъ.			Никольскъ-Уссур.			Хабаровскъ.		
	I кат.	II кат.	Лит. А.	I кат.	II кат.	Лит. А.	I кат.	II кат.	Лит. А.
Омска . . . . .	66,68	73,06	53,32	65,40	71,67	52,32	73,84	80,91	59,07
Новониколаевска . . . . .	59,35	64,35	47,33	58,20	63,64	46,56	66,52	72,89	53,39
Красноярска . . . . .	50,50	55,34	40,40	49,24	53,94	39,39	57,66	63,19	46,93

Хабаровскъ по Амурской дорогѣ будетъ ближе къ рынкамъ восточной Сибири, чѣмъ по Китайско-восточной желѣзной дорогѣ примѣрно на 10 коп. съ пуда хлѣбовъ.

## ХП. Мѣры развитія ввоза въ Приамурье русскаго хлѣба.

Въ Приамурьи дѣйствуетъ теперь таможенное обложеніе въ размѣрѣ 45 коп. съ пуда муки. Обложеніе это не распространяется на 50-верстную вдоль границы полосу. Въ этой полосѣ лежатъ главнѣйшіе потребительные центры края—Хабаровскъ и Благовѣщенскъ, въ которые поэтому безошплинно проникаетъ харбинская мука. Со времени уничтоженія порто-франко ввозъ муки за предѣлы 50-верстной полосы очень сильно сократился, замѣнившись привозомъ зерна на перемолъ уже въ русскихъ предѣлахъ. Особенно это замѣтно для Приморской области; въ

Забайкальѣ, потребляемъ уже привозную изъ Сибиря муку, это замѣтно меньше, а въ фактически безошлинной Амурской области мѣстное мукомольное дѣло частью на своемъ, частью на привозномъ зернѣ находится въ острой конкуренціи съ харбинскими мукомольнями. Очевидно уничтоженіе безошлинной полосы, совершенно отжившей во всѣхъ отношеніяхъ свой вѣтъ, уничтожитъ вывозъ муки и въ Благовѣщенскѣ, и въ Хабаровскѣ и вызоветъ вмѣсто этого болѣе сильный ввозъ зерна.

Исходя изъ обложенія маньчжурской муки 45-копѣчной пошлинной, можно опредѣлить, какое это вліяніе окажетъ на привозъ сибирскаго хлѣба. Экспортныхъ возможныхъ центровъ два—Алтай и Минусинскій край. Забайкалье уже снабжается алтайской мукой, съ которой, впрочемъ, въ послѣднее время начинаетъ конкурировать (пока слабо) мѣстный перемолъ маньчжурскаго зерна. Провозъ изъ Новониколаевска въ Благовѣщенскъ—центръ потребления Амурской области стоить бы по Амурской жел. дор. 57 коп. зерно, 64 коп. муки и 46 коп. лит. А. Иными словами примѣненіе тарифа литера А, т. е. тарифа, установленнаго для вывоза за границу, при томъ на разстояніи больше 2.779 в., т. е. по расчету за послѣднія версты уже изъ  $\frac{1}{100}$ —неубыточной для такихъ грузовъ, даетъ до центра Амурской облсти ставку примѣрно равную таможенному обложенію маньчжурской муки. Примѣненіе этого тарифа въ связи съ уничтоженіемъ 50-верстной полосы создастъ теченіе грузовъ по страдающей недостаткомъ ихъ Забайкальской дорогѣ. Для этого потребуется только распространить дѣйствіе тарифа А, предназначеннаго на поощреніе экспорта за границу русской муки, на поощреніе экспорта ея же въ Приамурье, находящееся теперь во власти китайскаго хлѣба. Тарифъ этотъ желателно ввести только со стаяціи Амурской дороги, ибо на Забайкалье пойдетъ мука и при нормальномъ тарифѣ.

Если только пройдетъ въ Благовѣщенскъ томская крупчатка, то пойдетъ туда и зерно, ибо благовѣщенскіе мельники принуждены будутъ покупать его для улучшенія качества своей муки.

По натурѣ алтайское зерно на 12 по крайней мѣрѣ золотинковъ выше привознаго сунгарійскаго, что на рынкѣ будетъ учитываться весьма сильно. На муку можно считать преимуще-

ство (припекъ и т. д.) муки изъ алтайскаго зерна надъ мукой изъ сунгарійскаго, по крайней мѣрѣ рубль—рубль съ четвертью на куль.

Нормальной цѣной въ Новониколаевскѣ пшеницы можно казалось бы считать 65—70 коп. При пускѣ на три сорта изъ перевала вышло бы 90 мѣшковъ перваго (соответственно 1-му сорту Благовѣщенска), 60 мѣшковъ втораго и 30 мѣшковъ третьяго сорта. Средняя стоимость пуда такой муки (1.200 п. пшеницы—980 р.,—1040 мѣшки 80 р., производство—150 р.—1210—1270 переваль) составитъ 1 р. 35 к.—1 р. 40 к. пудъ, а по литерному тарифу А—1 р. 85 к. въ Благовѣщенскѣ. Считая разницу въ цѣнѣ между I и II сор. 15 к. и между III и II—15 к., имѣемъ возможную продажную цѣну алтайской муки въ Благовѣщенскѣ I с.—1 р. 95 к., II с.—1 р. 80 к., III с.—1 р. 65 к., т. е. приблизительно современныя въ Благовѣщенскѣ цѣны. Мука же по качеству будетъ лучше.

На Хабаровскѣ мука съ Алтая будетъ стоить копѣекъ на 8 дорожке, по все же, въ случаѣ прекращенія безпошлиннаго ввоза хлѣбовъ изъ Маньчжуріи и одновременнаго введенія пошлины, и въ Хабаровскѣ, нельзя ожидать сколько-нибудь ненормальнаго повышенія цѣнъ. Владивостокъ и южная часть Приморской области лежатъ уже настолько далеко отъ Алтая, что снабженіе ихъ русскимъ хлѣбомъ рациональнѣе производить уже моремъ изъ рынковъ южныхъ портовъ Чернаго моря. Все дѣло въ установленіи оттуда нормальныхъ фрахтовъ, приближающихся къ заграничнымъ, т. е. коп. 20 за пудъ.

*Проблема снабженія Примурья сибирской мукой сводится такимъ образомъ къ распространенію на Амурскую дорогу литернаго тарифа А и уничтоженію 50-верстной свободной для торговли полосы.*

Насколько нужно открытіе потока Сибирскаго хлѣба въ русское Примурье и возможно большее накопленіе зерна въ немъ, показываетъ опытъ прошлой русско-японской войны, когда, несмотря на то, что армія питалась Харбиномъ, мирному населенію грозилъ голодъ.

Попытки Владивостокскаго городского самоуправленія купить въ 1905 году хлѣбъ для обезпеченія продовольствіемъ на случай осады городскихъ жителей свелись (докладъ 25 августа

1905 года городской исполнительной комиссiи по заготовленiю припасовъ для жителей Владивостока) къ слѣдующему.

Благовѣщенскiе мукомолы соглашались доставить для Владивостока 225 тысячъ пудовъ муки по цѣнамъ ф. о. б. Хабаровскѣ I сортъ—2 р. 80 к., II сортъ—2 р. 70 к. и III сортъ—2 р. 40 к. 7 iюня Генералъ-Губернаторъ разрѣшилъ купить не свыше 100 тыс. пуд., почему мельники и набавили цѣну на 20 к. пудъ. Губернаторъ Амурской области 20 iюня разрѣшилъ вывести всего 50 тыс. пудовъ, почему мукомолы прибавили еще 30 коп. на пудъ. Въ концѣ-концовъ послѣ большой переписки первыя сорта муки оказались распроданными, и съ большимъ трудомъ удалось купить 40 тыс. пуд. по 3 р. 25, 35 к. и 2 р. 85 к. (I, II и III с.). Въ концѣ лѣта было предложенiе муки изъ Омска по цѣнамъ франко Владивостокъ: № 0—3 р. 15 к., I с.—3 р. 10 к., первачъ—2 р. 95 к., II с.—2 р. 80 к. и III с.—2 р. 65 к.

Амурская область рѣзко отличается отъ Европейской Россiи тѣмъ, что помоль зерна на девять десятыхъ ведется въ первой на крупныхъ мельницахъ, а во второй—на три четверти децентрализованъ. Практически въ виду того, что жители области зерна не покупаютъ, а покупаютъ для своего потребленiя муку, всѣ производители зерна Амурской области имѣютъ только двухъ покупателей—интендантство и мукомоловъ города Благовѣщенска.

Потребители муки имѣютъ двухъ продавцовъ—мукомоловъ Благовѣщенска и мукомоловъ Харбина. Последнiе конкурируютъ съ первыми, ибо пошлина въ 45 коп. на муку, привозимую въ Приамурье, не касается всѣхъ главныхъ центровъ потребленiя (кромѣ прiнсковъ), ибо они лежатъ въ 50-верстной, открытой для свободной торговли полосѣ.

Производители зерна поддерживались до настоящаго времени закупками интендантства, которые и представляли изъ себя, въ сущности, всю правительственную помощь сбыту продуктовъ земледѣлiя края; не считая для себя возможнымъ касаться ненормальности сосредоточенiя поддержки земледѣловъ въ такомъ вѣдомствѣ какъ интендантство, я считаю все же нужнымъ отмѣтить, что на практикѣ закупка эта страдала многими дефектами, да и по сути своей являлась поддержкой

отдѣльных лицъ изъ числа земледѣльцевъ, а не всѣхъ ихъ равномерно. Кому не удавалось сбыть хлѣбъ интендантству, тому приходилось всецѣло полагаться на ту цѣну, какую дадутъ мукомолы Благовѣщенска, регулирующие ее въ свою очередь въ зависимости отъ цѣны привоза сунгарійскаго зерна. Не мудрено при этомъ, что фактически цѣна пшеницы падала ниже цѣны овса, ибо скупка первой—въ рукахъ 7 лицъ—мукомоловъ, а овесъ имѣетъ большее количество потребителей. Большимъ счастьемъ для земледѣльцевъ была еще неорганизованность до сихъ поръ благовѣщенскихъ мукомоловъ, а то цѣны были бы еще понижены.

Изъ такихъ условій сбыта зерна вытекаютъ два фактора—отсутствіе истинныхъ покушнхъ цѣнъ на зерно и выгодность земледѣлія въ Амурской области только для отдѣльных, находящихся въ особо благопріятныхъ условіяхъ хозяйствъ.

О возможномъ развитіи производительности зерна въ краѣ нельзя поэтому судить по размѣру площадей запашекъ, т. е. въриѣ можно сказать, что, судя по росту ихъ по годамъ, область обѣщаетъ давать много зерна, но нельзя говорить, основываясь на малой абсолютно величинѣ ея, что область не можетъ давать достаточно зерна для удовлетворенія всѣхъ своихъ нуждъ.

Въ случаѣ уничтоженія 50-верстной полосы и включенія такимъ образомъ въ черту таможеннаго обложенія главнаго потребительнаго и перемолочнаго центра области—Благовѣщенска, создается такое положеніе: мука подымается въ цѣнѣ на 45 к. на пудъ, т. е. потребители будутъ нести повышеніе цѣнъ въ пользу мукомоловъ. Мукомолы же по прежнему будутъ покупать зерно Харбинское и мѣстное, регулируя его цѣну по харбинскому, безпошлинному. Такимъ образомъ выигрываютъ мукомолы коп. 35 съ пуда (считая безобидную цѣну помола въ 10 к.) Безсистемныя же покупки интендантства поддержать цѣны на зерно въ соответствіи съ повышеніемъ цѣнъ на муку явно не будутъ въ состояніи.

Привести въ порядокъ рынокъ, устранить чрезмѣрную наживу 7—8 мукомоловъ за счетъ всего прочаго населенія и утвердить земледѣліе можетъ только назначеніе пошлины на зерно въ размѣрѣ 25—30 коп. на пудъ (въ расчетѣ не давать всетаки преимуществъ харбинскимъ мукомоламъ противъ благовѣщен-

скихъ). При этомъ цѣна зерна повысится, но давая все же достаточный вполнѣ заработокъ мукомоламъ. Переходомъ одновременно интендантства къ покупкѣ съ торговъ по вольной цѣнѣ установленъ былъ бы рынокъ, куда могъ бы направляться хлѣбъ некупленный мукомолами, и въ то же время съ интендантства была бы снята несвойственная ему роль регулятора (и притомъ крайне несовершеннаго) цѣны зерна, а также могъ бы быть уничтоженъ весь нынѣ существующій громоздкій механизмъ закупокъ, задатковъ, приѣмокъ, проверокъ и т. д.

Регуляторомъ цѣны для потребителя явилась бы съ одной стороны маньчжурская мука, а съ другой — сибирская мука и хлѣбъ, которые могли бы въ этомъ случаѣ проникнуть сюда и сдѣлать невозможнымъ проникновеніе муки харбинской.

Очевидно тарифъ на муку сибирскую долженъ дать ей для этого преимущество передъ послѣдней; для маньчжурскаго же зерна должны кромѣ того быть настолько облегчены условія транзита черезъ Николаевскъ на всемірный рынокъ, чтобы оно не могло имѣть стремленія въ Приамурье, несмотря на пошлину.

Нѣсколько иную картину по отношенію вліянія пошлины на зерно даетъ Забайкалье. Въ немъ мельницы не централизованы, а наоборотъ находятся во многихъ пунктахъ, зачастую довольно далеко отстоящихъ отъ торговопромышленной артерій края—Забайкальской ж. дор. Поэтому введеніе пошлинъ на муку безъ введенія ихъ (соответственно) на зерно должно было благоприятно пока подѣйствовать на положеніе сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства. Разумѣется возможность полученія безпошлиннаго маньчжурскаго зерна при пошлинѣ на муку должно было вызвать въ главномъ центрѣ потребления области, находящемся на желѣзной дорогѣ—Читѣ перемолочное производство иностраннаго зерна, что и выразилось постройкой здѣсь крупчатной мельницы. Факторъ этотъ побудилъ къ постройкѣ новой мельницы и въ Иркутскѣ.

Разумѣется поощреніе передѣльной промышленности на иностранномъ сырѣ можетъ быть только первымъ шагомъ къ поощренію отечественной промышленности на своемъ же сырѣ.

Земледѣліе Забайкалья также нуждается въ поощреніи пошлиной на зерно тѣмъ болѣе, что цѣны здѣсь на муку не могутъ возрасти до такой степени, какъ это можетъ имѣть мѣсто

въ Амурской области вслѣдствіе большей дешевизны доставки сюда болѣе близкаго къ Забайкалью сибирскаго хлѣба.

Изъ вышеизложеннаго видно, въ какой критической зависимости находится русское Приамурье отъ Китайской Маньчжуріи. Даже въ мирное время всякое даже временное сокращеніе ввоза изъ послѣдней хлѣба ставитъ особенно Приморскую область на край голода. Въ прошлую войну свыше 90% хлѣбовъ для арміи далъ Харбинъ, а что было бы при веденіи войны за нимъ?

Устройство элеваторовъ и возможно льготный кредитъ подъ хлѣбъ въ нихъ — первоочередная мѣра въ дѣлѣ защиты Приамурья, ибо безъ крупныхъ запасовъ хлѣба русское Приамурье при всякомъ недоразумѣніи на востокъ обречено на скорое и рѣзкое голоданіе, особенно мирнаго городского населенія.

При прекращеніи вывоза хлѣбныхъ продуктовъ изъ Маньчжуріи въ Амурскую область пароходство системы Амура потеряетъ, казалось бы, существенную часть своихъ перевозокъ. Подрывъ пароходства очень сильно отразился бы на благосостояніи края, ибо обороты судовладельцевъ велики, особенно относительно величны общихъ торговопромышленныхъ оборотовъ края.

Выходомъ для пароходчиковъ не можетъ служить развитіе плаванія по другимъ рѣкамъ—притокамъ Амура, ибо онѣ не обѣщаютъ скоро много грузовъ да и не достаточно мощны для большихъ пароходовъ.

Выходомъ изъ этого положенія можетъ быть утилизація пароходовъ, обслуживавшихъ торговлю хлѣбными продуктами съ Сунгарн на систему Амура, на обслуживаніе экспорта маньчжурскихъ хлѣбовъ черезъ Николаевскъ на Амуръ. Экспортъ этотъ уже начинается, но настоящаго развитія (а не формы случайныхъ грузовъ, обратныхъ для пароходовъ, привозящихъ грузы для постройки Амурской ж. д.) можетъ достигъ только послѣ углубленія бара р. Амура, т. е. года черезъ 3. Съ этой поры хлѣбные грузы Харбина, а особенно съ береговъ Сунгари, несомнѣнно устремятся не на Владивостокъ, а на Николаевскъ на Амуръ, ибо водный фрахтъ на послѣдній всегда должеиъ быть дешевле, чѣмъ тарифъ на 730 верстахъ кятайско-восточной жел. дор. до Владивостока. На Николаевскъ же на Амуръ



пойдетъ въ качествѣ ввознаго груза и чай, слѣдуя, по крайней мѣрѣ, до Хабаровска (а можетъ быть и до Джалинды), ибо нельзя думать, что казенная Амурская дорога будетъ поставлена Правительствомъ въ смыслѣ уплаты таможенныхъ пошлинъ за чай и т. д. въ худшія условія, чѣмъ теперь стоитъ Китайско-Восточная, на которую до сихъ поръ довольно искусственно отвлеченъ чай съ его естественнаго пути—Амура.

Устройство лѣсного порта въ Маго и развитіе экспорта лѣса, созданіе рыбному промыслу низовьевъ Амура прочнаго рынка внутри Россіи и Сибири—все это дастъ амурскому пароходству такъ много грузовъ, что вознаградить его за потери отъ прекращенія перевозокъ маньчжурскихъ хлѣбовъ между русскими пристанями.

Можно, однимъ словомъ, сказать, что года черезъ 3 пароходство системы Амура будетъ въ состояніи безъ всякаго напряженія выдержать прекращеніе хода хлѣбныхъ грузовъ изъ Маньчжуріи на Амурскіе города. Важно также, чтобы были установлены льготныя правила по транзиту маньчжурскихъ грузовъ на вывозъ черезъ нижній Амуръ, т. е. не было бы чрезчуръ много формальностей.

Транзитъ въ широкомъ размѣрѣ черезъ Николаевскъ на Амуръ въ значительнѣйшей степени разгрузитъ Владивостокъ и отъ ввозныхъ грузовъ, ибо обратные фрахты будутъ дешевле.

Надо будетъ также считаться съ возможностью въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ порта въ Хабаровскѣ для прямой разгрузки небольшихъ морскихъ пароходовъ въ вагоны Амурской жел. дороги, ибо Амуръ выше Хабаровска вполне допускаетъ это, а препятствіемъ служить пока только баръ его устья.

## ХII. Заключение.

Цифры ввоза въ русское Приамурье хлѣбныхъ грузовъ, увеличивающіяся въ каждомъ году и составляющія въ 1910 г. уже 15 милліоновъ пудовъ, цифры участія въ этомъ ввозѣ Маньчжуріи, процентъ участія которой въ немъ, все увеличиваясь, дошелъ въ 1910 г. уже до 80%, и данныя о перевозкахъ хлѣбныхъ грузовъ, свидѣтельствующія, что даже и то малое колл-

чество русского хлѣба, которое ввозится на востокъ, не проходить дальше Забайкалья, — все это, такъ сказать, виѣшніе показатели засилья въ русскомъ Приамурьи китайскаго хлѣба.

Разборъ урожайности хлѣбовъ и себѣ-стоимости ихъ въ Амурской и Приморской областяхъ показываетъ, что иначе и быть не можетъ при томъ комплексѣ условій, въ которыхъ приходится работать производителю хлѣба. Цѣны послѣдняго таковы, что заниматься сѣнокосеніемъ выгоднѣе, чѣмъ земледѣліемъ. Земледѣліе выгодно не въ видѣ общаго правила, а въ видѣ скорѣе исключеній въ отдѣльныхъ районахъ, стоящихъ выше другихъ по плодородности, условіямъ землевладѣнія и сбыта.

Въ Амурской области выгодно работаютъ старожилы части Амурско-Зейской равнины и часть поселенцевъ, могущихъ сбывать выгодно свой хлѣбъ привскать. Къ сожалѣнію, дорогъ между привсковыми и земледѣльческими районами нѣтъ, и потому пока не организованъ массовый сбытъ земледѣльческихъ продуктовъ золотымъ районамъ, которые, переплачивая за доставку издалека, даютъ высокія цѣны за хлѣбъ. Казаки очень слабы въ общемъ производители хлѣба и покупаютъ хлѣбъ. Переселенцы также покупатели хлѣба. И тѣ и другіе все же часть хлѣба производятъ сами. Городское же населеніе, составляющее вмѣстѣ съ войсками болѣе трети населенія Амурской области, понятно все живетъ исключительно на покупномъ хлѣбѣ. Тѣмъ не менѣе Амурская область приблизительно могла бы въ общемъ себя прокормить, если бы не было двухъ факторовъ — интендантскихъ закупокъ для Приморской области и въ послѣднее время — постройки Амурской желѣзной дороги.

Въ Приморской области производительнымъ по хлѣбу является только приханкайскій районъ, хотя и выпускающій въ продажу всего полмилліона пудовъ въ годъ продовольственныхъ хлѣбовъ. Остальные районы области — покупаютъ хлѣбъ, въ большемъ или меньшемъ количествѣ. Выгоды хлѣбопашество въ нихъ пока не представляетъ. Десятина сѣнокоса даетъ больше чистаго дохода, чѣмъ десятина пашни. Одной пшеницы Приморская область должна получать извнѣ до 3 милліоновъ пудовъ въ годъ.

Мукомольное производство въ Забайкальи преимущественно

пока мѣстнаго характера, промышленныя мельницы пока только въ зачаткѣ. Забайкалье живетъ на хлѣбѣ, привезенномъ изъ Сибири уже въ перемолотомъ видѣ, а не въ видѣ зерна. Съ 1911 года установленъ (11 ноября) тарифъ, направленный къ вытѣсненію сибирской муки китайскимъ зерномъ съ перемоломъ въ Забайкальи.

Въ Амурской области почти все мукомольное дѣло сосредоточено въ Благовѣщенскѣ, крупнѣйшимъ центръ края, стягивающемъ въ себя зерно амурско-зейской низменности, покупающемъ зерно, привезенное изъ Маньчжуріи по Сунгари, выпускающемъ на систему р. Амура муку своего перемола, но потребляющемъ отчасти и самъ харбинскую муку.

Благодаря наличности выгодной только китайцамъ пятидесятиверстной полосы свободной торговли Благовѣщенскъ и Хабаровскъ—оба получаютъ безцельно маньчжурскую муку, съ которой благовѣщенскимъ мукомоламъ особенно трудно бороться какъ въ Хабаровскѣ, такъ и во всѣхъ побережныхъ пунктахъ.

Въ Хабаровскѣ же не наладили даже еще перемолъ зерна хоти бы и привознаго (мѣстнаго нѣтъ).

Въ Приморской области, обслуживаемой желѣзными дорогами казенными, но отданными Китайско-Восточной ж. д., н имѣющей очень мало своего зерна, мукомольное дѣло находится въ полной зависимости отъ тарифовъ китайской дороги. Сейчас намѣчается центръ мукомольнаго дѣла въ Никольскѣ-Уссурийскомъ, но все основано только на тарифахъ. Пока же харбинское зерно перемалывается и въ пунктъ потребления—Владивостокѣ.

Блестящее по цифрамъ вывоза положеніе Владивостока какъ экспортера злаковъ зависитъ только отъ экспорта бобовъ изъ Маньчжуріи. Владивостокъ какъ экспортный хлѣбный портъ, обслуживаетъ не Приморскую область, не имѣющую, что экспортировать, а Маньчжурію—это пока въ торговомъ отношеніи портъ не русскаго, а китайскаго Приамурья. Вліяніе амурской ж. д. и расчистки бара въ Николаевскѣ и т. д. еще только намѣчаются.

Рядомъ съ русскимъ Приамурьемъ, клиномъ вдаваясь въ него, лежитъ китайское—амурская (хей лунцзянская) и гиринская провинція. Почва здѣсь плодородная, климатъ гораздо

лучше, населеніе въ нѣсколько разъ многочисленнѣе, чѣмъ во всей русской восточной Сибири. Пути сообщенія превосходныя—устроенная русскими рѣка Сунгари съ ея многочисленными притоками и китайско-восточная жел. дор.; гужевой подвозъ очень дешевый. Маньчжурія стала теперь крупнымъ экспортеромъ злаковъ на всемірный рынокъ, пока главный же бобовыхъ, но уже были экспорты (хотя пока и не большіе) и пшеницы въ зерны и въ мукѣ. Съ закрытіемъ порто-франко и обложеніемъ пошлиной маньчжурской муки потокъ ея сохранился (легально) только въ пятидесятиверстную пограничную полосу свободной торговли. Зерно же свободно проникаетъ въ русское приамурье, гдѣ отчасти начинаютъ уже создаваться искусственные перемолочные на ввозномъ зернѣ мукомольныя предпріятія. Цѣна маньчжурской пшеницы регулируется потребностью въ ней и въ мукѣ русскаго Приамурья, а не китайскаго, ибо главный продовольственный злакъ Маньчжуріи для себя гаолянъ и подобныя ему, а также бобы. Себѣ стоимость производства пшеницы въ Маньчжуріи гораздо ниже, чѣмъ въ сопредѣльныхъ русскихъ областяхъ.

Дальше чѣмъ Маньчжурія, но все же ближе къ русскому Приамурью, чѣмъ къ всемірному рынку, лежатъ земледѣльческіе пересыщенные хлѣбомъ, нуждающіеся въ его вывозѣ районы сибиря—томскій и минусинскій.

Первый уже теперь одинъ могъ бы съ избыткомъ покрыть всю нужду хлѣба русскаго Приамурья, хотя далеко еще не развилъ своей производительности, соответственно массовому въ него за послѣдніе годы переселенію. Въ районѣ этомъ развилась крупная мукомольная промышленность, главнѣйше на почвѣ очень высокихъ міровыхъ цѣнъ послѣднихъ лѣтъ, позволявшихъ работать на экспортъ по длинному желѣзнодорожному пути на западъ, получая приличныя цѣны на мѣстѣ производства зерна. При пониженіи міровыхъ цѣнъ (даже при послѣдовавшемъ уже пониженіи тарифа) экспортъ на западъ будетъ давать мало выгоды земледѣльцу. Естественнымъ рынкомъ Томскаго района является Приамурье. До сихъ поръ проникновенію въ Амурскую область мѣшало неудобство путей сообщенія туда (перевалка на мелководную Шилку) и дороговизна тарифа въ

восточномъ направленіи, дѣлавшая невозможной конкуренцію томскаго хлѣба съ маньчжурскимъ.

Минусинскій край лежитъ еще ближе къ Приамурью, еще дальше отъ западныхъ рынковъ сбыта. Теперь въ немъ земледѣліе не можетъ процвѣтать за полной невыгодностью его въ урожайные годы, когда цѣны падаютъ страшно низко за отсутствіемъ сбыта. Открытіе выхода минусинскому хлѣбу на востокъ есть вопросъ дальнѣйшаго развитія въ немъ земледѣлія, ибо на западъ ему еще труднѣе было бы идти, на экспортъ, чѣмъ томскому хлѣбу.

Возвращеніе мировыхъ цѣнъ къ уровню среднихъ цѣнъ за послѣдніе 20 лѣтъ сдѣлаетъ невыгоднымъ экспортъ и томскаго и минусинскаго зерна на мировой рынокъ на западъ. Будущность земледѣлія этихъ областей должна быть въ значительной мѣрѣ основана на экспортѣ на востокъ.

Насколько сибирскіе тарифы въ западномъ направленіи подвергались обезугденію и измѣненію, настолько же мало разработанъ вопросъ о надлежащей тарификаціи на востокъ. Здѣсь дѣйствуетъ только общій тарифъ, въ которомъ тарифомъ 11 Ноября 1911 сдѣлана даже брешь, поощреніемъ вывоза въ Сибирь маньчжурскаго зерна въ западномъ направленіи.

Такимъ образомъ на лицо два факта — нужда въ привозномъ хлѣбѣ русскаго Приамурья и нужда въ рынкѣ для экспорта излишковъ хлѣба Томской губ. и Минусинскаго края, отдаленныхъ отъ западныхъ рынковъ. Очевидно направить томскій и минусинскій хлѣбъ въ Приамурье есть задача благодарная во всѣхъ отношеніяхъ тѣмъ болѣе, что это дастъ заработокъ сибирской, а главное забайкальской жел. дорогѣ, страдающей отъ хроническаго недостатка грузовъ.

Для достиженія развитія русскаго земледѣлія въ Приамурьи до сихъ поръ существовала затрата казенныхъ денегъ въ видѣ поощрительныхъ закупокъ интенидантства, цѣли не достигшая. Какъ выше сказано, земледѣліе здѣсь при современныхъ цѣнахъ невыгодно — надо на время поднять эти цѣны, наложивъ пошлину на маньчжурское зерно.

Пока земледѣліе не будетъ ограждено пошлиной на зерно — всегда хлѣбъ изъ прекрасной плодородной Маньчжуріи будетъ

въ состояніи приходить въ русское Приамурье дешевле продук- товъ мѣстнаго неокрѣпшаго пока земледѣлія.

Если сохранится существующая нынѣ пятидесятиверстная полоса свободной торговли, то въ ней (Влаговѣщенскъ, Хаба- ровскъ и мелкіе потребители по Амуру) это обложеніе зерна ничѣмъ не острится. Для мѣстъ же Амурской области сѣвер- нѣе этой полосы является новый факторъ удешевленія жизни— амурская желѣзная дорога.

Въ случаѣ уничтоженія пятидесятиверстной полосы, всту- пить въ силу въ ней обложеніе 45 коп. привозной муки. При этомъ установленіе пошлнны коп. въ 30 на зерно являлось бы актомъ простой справедливости въ пользу земледѣльцевъ нбо вполне установившееся мукомольное дѣло Благовѣщенска не нуждается въ столь чрезмерномъ покровительствѣ, а разница между пошлиной на муку и зерно все же покрывала бы стои- мость помола съ убыткомъ, т. е. закрывала бы отъ конкурен- ціи харбинскихъ мельницъ. Хабаровскія мельницы, не вполне еще установившіяся, имѣютъ добавочную выгоду, въ случаѣ крайности, въ легкости закупать на нижнемъ Сунгарн пшеницы дешевле харбинской.

Въ Забайкальи иаличность пошлнны на муку при отсут- ствіи ея на зерно пока породило зачатки мельницъ, расчитан- ныхъ (и какъ показали опытъ текущаго года, не безъ успѣха) на удешевленіе тарифовъ на перевозку зерна по Китайско- восточной дорогѣ изъ Харбина. Это должно быть замѣнено хо- домъ зерна изъ Сибири, что вполне возможно, на удорожаніи зерна отразится очень мало и выгодно забайкальской ж. д. но должно быть поставлено твердо и опредѣленно, т. е. должна быть назначена пошлнна на зерно. Мука изъ Харбина, здѣсь (не считая конечно случая особо льготнаго тарифа К.-В. ж. д.) идти нормально не можетъ.

Въ Приморской области являются большими потребителями хлѣбовъ въ сущности только Хабаровскъ и районъ между Ни- кольскъ-Уссурійскомъ и Владивостокомъ, а особенно эти два города. Хабаровскъ лежитъ въ сферѣ вліянія Амурской ж. д. Владивостокъ, въ случаѣ обложенія привознаго китайскаго зерна, можетъ питаться (около Владивостока земледѣлія нѣтъ), если бы вздорожаніе зерна и муки было бы сколько нибудь значи-

тельно хлѣбомъ привознымъ изъ экспортныхъ портовъ юга Россіи дешевымъ морскимъ фрахтомъ, что только способствовало бы развитію русскаго пароходства. Никольскъ-Уссурійскій есть центръ земледѣльческаго района края, который, разъ онъ будетъ огражденъ пошлиной на зерно, можетъ и долженъ быстро развиться настолько, чтобы прокормить и себя и Владивостокъ, нѣмъ всецѣло кормящійся только китайскимъ хлѣбомъ.

Не надо забывать, что огражденіе пошлиной есть только одна изъ мѣръ къ развитію земледѣлія края, и рассчитывать на послѣднее надо по совокупности принимаемыхъ мѣропріятій, которые однако безъ установленія охранительной пошлины врядъ ли приведутъ къ желаемымъ результатамъ.

Наряду съ послѣднимъ мѣрами надо, какъ противовѣсь возможному повышенію цѣнъ на муку за предѣлы таможеннаго обложенія, поставитъ снабженіе Приамурья русскимъ хлѣбомъ изъ Сибири. Расчеты показываютъ, что установленіе изъ Томской и Енисейской губерній на станціи Амурской ж. д. тѣхъ же тарифовъ, какіе примѣняются при экспортѣ продуктовъ русскаго мукомольнаго производства за границу, т. е. литерныхъ тарифовъ, приводитъ къ такимъ цѣнамъ привоза по Амурской ж. д. (и комбинированно съ провозомъ по Амуру), что сибирской мукѣ будетъ при существованіи въ Амурской области (и съ уничтоженіемъ пятидесятиверстной полосы) таможеннаго обложенія возможно появиться на мѣстныхъ рынкахъ и во всякомъ случаѣ не дать проинкнутъ въ нихъ китайской мукѣ. Вольше того, благодаря прекрасной натурѣ алтайскаго зерна, обуславливающей высокія качества томской муки, возможное потекъ въ Амурскую область и нѣкотораго количества сибирскаго зерна, которое послужитъ (переродъ) для снабженія при перемолѣ на мѣстѣ зерна амурскаго, тѣмъ качество и мѣстной муки повысится, прирѣкъ увеличится и т. д. Словомъ таможенное обложеніе зерна и введеніе литерныхъ тарифовъ (всѣхъ трехъ литеръ) взаимно дополняютъ другъ друга, давая развиваться русскому земледѣлію и восполняя пока недостаточность его въ Амурской области (и Хабаровскѣ) избытками сибирскими.

Снабдить районъ Никольскъ Уссурійскій — Владивостокъ томской мукой также возможно, но это потребовало бы распространенія литерныхъ тарифовъ и на Китайско-Восточную жел.

дорогу и все же тарифъ отъ Томска стоялъ бы всегда много выше фрахта изъ Одессы. Вопросъ же о прокормленіи своимъ хлѣбомъ Приморской области, т. е. о развитіи тамъ своего мѣстнаго производства зерна въ достаточномъ для прокормленія и войскъ количествѣ столь капитально важенъ, что для Приморскаго края вопросъ о пошлинѣ на зерно, казалось бы, спорить возбуждать не можетъ.

## Снабженіе мясомъ.

### XIV. Введеніе.

Приамурье питается мясомъ привознымъ изъ-за границы, почти исключительно китайскимъ и лишь отчасти корейскимъ. Подавляющій процентъ изъ этого мяса составляетъ мясо монгольское.

Забайкалье и Амурская область покупаютъ изъ Монголіи свыше 850 тыс. пудовъ мяса ежегодно. Приморская область покупаетъ свыше 1,2 милл. пудовъ, такъ что общая годовичная потребность русскаго Дальняго Востока въ привозномъ мясѣ составляетъ свыше 2 милліоновъ пудовъ ежегодно.

### XV. Забайкальская и Амурская области.

По Забайкальской желѣзной дорогѣ происходятъ довольно оживленныя перевозки на востокъ мяса изъ болѣе западныхъ частей Сибіри.

Наибольшими потребителями мяса являются на Забайкальской ж. д. городскіе пункты. Во главѣ ихъ стоятъ Иркутскъ и Чита. Отправителей мяса въ предѣлахъ дороги можно классифицировать слѣдующимъ образомъ: I—группа Култука (ст. Култукъ, Шарыжалгай, Слюдянка), отправляющая мясо скота, приходящаго изъ Монголіи черезъ Тунку; II—Верхнеудинскъ, Петровскій заводъ—служащіе отправителями монгольскаго скота съ



Кяхтинскаго тракта, и III—группа юго-восточныхъ станцій Забайкалья, дающихъ мясо скота монгольскаго же, но принадлежашаго по болѣе восточнымъ трактатамъ.

Считая въ тысячахъ пудовъ, главнѣйшя станціи Забайкальской ж. д. дали по годамъ:

полученія мяса:

	Г		О		Д		А.	
	1910	1909	1909	1908	1908	1907	1907	1906
Ишюкентьевская . . . . .	5	7	7	7	7	27		
Иркутскъ . . . . .	269	249	231	231	303			
Верхнеудинскъ . . . . .	7	—	21	37				
Чита . . . . .	95	97	129	132				
Нерчинскъ . . . . .	21	14	29	18				
Срѣтенскъ . . . . .	116	106	75	61				
Всѣ станціи и дороги . . . . .	545	502	533	654				

Наиболѣе значительныя станціи отправленія дали:

	Г		О		Д		А.	
	1910	1909	1909	1908	1908	1907	1907	1906
Иркутскъ . . . . .	3	5	3	32				
Слюдянка . . . . .	58	35	32	9				
Мысовая . . . . .	4	3	15	5				
Верхнеудинскъ . . . . .	36	95	61	38				
Петровский заводъ . . . . .	28	27	34	18				
Чита . . . . .	8	4	16	23				
Оловянная . . . . .	9	9	10	6				
Бырка . . . . .	20	16	12	2				
Борзя . . . . .	43	52	33	5				
Маньжурія и Мацѣвская . . . . .	75	33	23	3				
Итого всѣ станціи . . . . .	320	308	269	108				

При сопоставленіи этихъ цифръ движенія по Забайкальской ж. д. мяса, бросается въ глаза уменьшеніе полученій и ростъ отправокъ, что показываетъ освобожденіе потребителей района желѣзной дороги отъ выписки мяса съ другихъ дорогъ (т. е. изъ Сибири) и переходъ ихъ на гуртовую доставку скота на ногахъ и подвозку мяса гужемъ.

Разсмотрѣніе же пунктовъ отправленія мяса прямо указываетъ, что вытѣсненіе привоза мяса по ж. д. произошло за счетъ ввоза въ Забайкалье монгольскаго скота. Станціи, не являющіяся передаточными съ монгольскихъ скотопроезжихъ трак-

товъ, даютъ ничтожное количество мяса, районъ же Култукъ далъ съ 1907 по 1910 годъ послѣдовательное увеличеніе въ 9, 32, 35 и 58 тыс. пуд. Верхнеудинскъ и Петровскій заводъ дали 56, 95, 122 и 64 тыс. пуд., Юго-восточныя отъ Оловянной станціи дали—16, 78, 110 и 147 тыс. пуд.

Свинина имѣетъ сравнительно съ скотскимъ мясомъ довольно значительное движеніе. Всего прибыло на станціи Забайкалья въ 1907 г.—50, 1908 г.—51, 1909 г.—63, 1910—82 тыс. пуд. свинины и сала свиного.

Получили наиболѣе круглое количество по годамъ:

	Г	О	Д	А.
	1907	1908	1909	1910
Иркутскъ . . . . .	22	27	32	41
Верхнеудинскъ . . . . .	5	4	5	5
Чита . . . . .	10	11	13	13
Срѣтенскъ . . . . .	4	4	8	11

Отправителей свинины и свиного сала почти не было въ предѣлахъ дороги, ибо хотя общее число тыс. пуд., показанныхъ какъ отправленные со станцій по годамъ, и составляетъ 1907 г.—14, 1908 г.—2, 1909 г.—4, но въ нихъ входятъ очевидно переправки изъ Читы и Иркутска въ 1907 г.—11 тыс. пуд., 1908 г.—1 т. п., 1909 г.—2 (и Верхнеудинска 1 тыс. пуд.).

Цѣны на мясо въ Читѣ (справочныя) были:

	Июль 1910 г.	Январь 1911 г.	Августъ 1911 г.
мясо I с. . . . .	4 р. 80 к.	4 р. 80 к.	5 р. 20 к.
баранина . . . . .	4 » 50 »	4 » 70 »	5 » — »
телятина . . . . .	10 » — »	10 » — »	10 » — »

На январь 1910 г. мясо свѣжее стоило 4 р. 40 коп., а на январь 1908 г.—4 р. 90 коп. пудъ.

На прінскахъ Забайкалья мясо стоитъ пудъ 4 р. 40 к.—4 р. 60 коп.—мороженое и 4 р. 50 коп.—5 руб.—свѣжее.

Забайкалье давало раньше совершенно достаточно и даже съ избыткомъ скота для себя. Теперь городское и военное населеніе его сильно увеличилось, а съ другой стороны земледель-

зованіе ииородческаго населенія—главнаго скотовладѣльца—стѣснено переселеніемъ, захватывающимъ лучшія степи.

Главныя пункты скотоводства въ Забайкальѣ: Ага, Оноиъ, озеро Еравля (200 вер. къ западу отъ Читы), р. Чисанъ.

Скотъ бурятскій мелкій на 8—8¼ пудовъ, къ Аргуни есть болѣе крупный скотъ—какъ монгольскій, но его сравнительно мало.

Несмотря на полную возможность обильнаго скотоводства на обширныхъ, какъ бы созданныхъ для этого природой, земляхъ Забайкалья, послѣднее питается теперь само (и пропускаетъ черезъ себя транзитомъ въ Амурскую область) скотомъ, получаемымъ изъ Монголіи, главнѣйше же—болѣе близкой восточной части ея.

Въ послѣдней теперь много скота у Убсы и по Орхону, Ульдзѣ, Кырылуну и Шамирамъ, куда монголы передвинулись съ русской границы подъ напоромъ переселенія туда китайцевъ; съ Шамировъ скотъ идетъ на Кяхту, а болѣе восточныя части Сибири кормятся скотомъ Ульдзи и Кырылуна. Разумѣется это все правильно только въ крайне общихъ чертахъ. За скотомъ, въ поискахъ за дешевизной, русскіе (преимущественно евреи) скупщики проникаютъ до границы Тибета, гдѣ быкъ еще и теперь стоитъ рублей 12—15, но откуда надо его гнать съ ман по августъ. Въ ближнихъ же частяхъ Монголіи быкъ стоитъ рублей 25—30, а у границы доходилъ весной 1911 г. и до 60 руб. Еще 10 лѣтъ назадъ цѣны были вдвое ниже. Прежній главный прогонъ скота съ Урги на Читу уступилъ теперь мѣсто прогону съ Ульдзи и Кырылуна на Акшу и главное Маціевскую, оттуда идетъ на Читу уже мясо.

Часть скота движется изъ Монголіи теперь какъ на Харбинъ, такъ и въ Забайкалье черезъ Хайларъ.

Живой скотъ въ Хайларѣ можно скупать круглый годъ, но во всякомъ случаѣ приходится считаться съ тѣмъ временемъ года, когда скотъ наиболѣе бываетъ сытымъ, т. е. осенью. Въ этомъ отношеніи главнымъ поставщикомъ живого скота является Ганджурская ярмарка въ Монголіи, имѣющая мѣсто въ концѣ августа. Ганджуръ находится на разстояніи 170 верстъ отъ Хайлара. Купить тамъ возможно большое количество быковъ и барановъ, и обыкновенно тамъ ихъ покупаютъ не только

мѣстные скотопрмышленники, но туда прѣзжаютъ для его покупки изъ Забайкалья, съ Амура, Хабаровска и Владивостока. Отсюда же идетъ скотъ и на Николаевскъ. Убой скота въ Хайларѣ для экспорта обыкновенно начинается въ ноябрѣ и продолжается до половины февраля. Если есть какой рискъ въ торговлѣ живымъ скотомъ, то убой скота на мѣстѣ и экспортъ мяса дѣло очень выгодное; для этого надо лишь заблаговременно заготовить живымъ скотомъ и баранамъ, а прокормъ, до убоя этого скота, ничего не стоитъ. Кормъ подножный даетъ сосѣдняя степь и нужны лишь пастухи.

Пути проникновенія въ Восточную Сибирь и Приамурье изъ Монголіи скота слѣдующіе на: I) Тохторскій (180 в. отъ Читы, 41 вер. южнѣе Акши) и Рельджинскій карантинъ и Кяхту; II) Ульхунскій карантинъ, (верховья Онона 310 вер. отъ Читы); III)—Зурука—45 вер. къ югу отъ Борзъ; IV) Хайларъ.

Въ юго-западномъ Забайкальѣ Джидинская долина промышленяетъ монгольскимъ скотомъ, выходящимъ, на берегъ Байкала нѣсколько южнѣе Култука. Между бассейнами Джиды и Селенги—обширное травянистое плоскогорье; здѣсь въ 1905 г. была закупка и вынасъ скота для арміи. Джидинскій трактъ отъ Ичетуя развѣтвляется на Селенгинскъ и Троицкосавскъ. Длина пути отъ Джиды на Култукъ около 200 верстъ.

Почтовый трактъ имѣется отъ Читы на Акшу (201 вер.); къ востоку отъ него отъ ст. Маккавѣвской идетъ трактъ черезъ Агинскую степь на Борзю съ развѣтвленіемъ изъ нея на востокъ къ Маньчжуріи и Хайлару, а на юго-западъ черезъ Ганда на Акшу же. Отъ Акши есть на юго-западъ обывательскій трактъ до ст. Букукуйской (213 вер.).

Отъ Нерчинска и Срѣтенска есть трактъ на старо-Цурухайтуй, откуда идетъ трактъ на Мергенъ, Айгунь, Благовѣщенскъ. Трактъ на Хайларъ, Цицикаръ потерялъ сильно свое значеніе со времени чумы 1910 г., ибо въ Амурскую область теперь пропускаютъ скотъ съ китайскаго берега только въ Благовѣщенскъ на немедленный убой. Тунка имѣетъ значеніе только для Иркутска. Самое большое значеніе пріобрѣтаетъ за послѣднее время Тохторскій карантинъ, откуда скотъ направляется для сплава на Амуръ. Въ первую половину лѣта

1911 г. сплавлено на Амурь 7 т. головъ, а всего надо рассчитывать на сплавъ до 15 тыс. головъ средняго убойнаго вѣса 12 пудовъ.

Черезъ Тахторскій карантинъ за первую половину лѣта прошло 11 тыс. головъ, но главное было впереди — бойни конна осени.

Прогонъ быка изъ Монголіи стоитъ 3 руб. съ головы, считая и 1 р. 30 карантинныхъ. Прогонъ скота отъ карантинна внутри Россіи за послѣднее время сталъ очень дорогимъ, ибо всѣ села по дорогѣ его облагаютъ по 5—7 коп. съ головы, дня. До этого года не было, въ виду отсутствія этихъ обложеній, смысла перевозить скотъ по желѣзнымъ дорогамъ, а теперь полный, ибо напримѣръ отъ Борзы до Срѣтенска желѣзнодорожная доставка стоитъ всего 3 руб. 50 коп. съ головы.

По свѣдѣніямъ Читинскаго ветеринарнаго инспектора прогонъ черезъ пограничные карантинны въ Забайкалье былъ по годамъ въ тысячахъ головъ (I—крупный рогатый скотъ, II—овцы и козы):

Карантинны:	Г		О		Д		А.			
	1906.		1907.		1908.		1909.		1910.	
	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.
Верхнеульхунскій . . . . .	1	4	2	6	2	3	4	3	3	1
Зуруканскій . . . . .	—	—	—	—	1	33	3	55	3	46
Кяхтинскій . . . . .	6	55	9	43	22	66	21	52	15	27
Рельджанскій . . . . .	1	7	1	14	1	8	1	10	2	10
Тохторскій . . . . .	2	21	2	13	11	37	16	22	14	20
Уленшинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Джидинскій . . . . .	—	—	1	—	3	—	3	—	—	—
М. Шарасуяз . . . . .	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—
Ст. Борза . . . . .	—	—	1	9	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	10	88	15	93	40	147	48	143	40	104

Количество пригнаннаго крупнаго рогатаго скота за три года послѣдняго пятилѣтія свыше 40 тыс. головъ противъ 10—15 т. 1906 и 1907 г. Количество овецъ и козъ также повысилось, хотя и не такъ рѣзко.

Въ 1910 г. убито на бойняхъ около ст. Маньчжуріи и у Троицкосавска 19.390 головъ крупнаго скота и 35.139 овецъ. Мясa ввезено очень мало, а именно: съ линіи Восточно-Китайской ж. д. всего 197 тунъ. Цѣны на монгольскій скотъ

были: быкъ 30—55 рублей, корова 20—30 руб., яловый скотъ 14—20 руб., овцы 3 р. 50 коп.—6 руб. 50 коп.

Вывозъ изъ Забайкалья скота идетъ довольно интенсивно только въ Амурскую область.

Вывозъ изъ Срѣтенска идетъ въ последнее время преимущественно водой, но зимой идетъ и мороженое мясо въ саняхъ; несмотря на дороговизну такой перевозки, доходящую до 2 р. 50 коп. съ пуда, все же, при среднихъ цѣнахъ около 7 руб. пудъ въ мѣстахъ назначенія, вывозъ этимъ примитивнымъ способомъ не только не прекращается, но даже растетъ (Амурская ж. д.).

По свѣдѣнiямъ Амурскаго ветеринарнаго инспектора изъ Забайкалья черезъ Покровскiй скотопрогонный пунктъ, регистрирующiй ввозъ скота и на пароходахъ и т. д., прослѣдовало въ тысячь головъ и тысячь пудовъ:

Годъ.	Крупнаго рогатаго скота.			Овецъ	
	Монгольскаго тыс. гол.	Забайкальскаго тыс. гол.	Мяса т. пуд.	т. гол.	Мяса т. пуд.
1906 . . . . .	1	2	23	2	2
1907 . . . . .	1	3	21	—	4
1908 . . . . .	1	2	24	1	5
1909 . . . . .	4	2	55	6	9
1910 . . . . .	6	5	95	3	14

Вывозъ свинины впервые только въ 1910 году достигъ цифры въ тысячу пудовъ, солонны около 1 т. пуд. вывезено только въ 1906 г., движенiе сала происходитъ въ размѣрѣ 2—3 сотенъ пудовъ. За 1910 г. впервые привезена тысяча штукъ бычьихъ кожъ.

Считая среднiй убойный еѣсъ монгольскаго быка въ 12 пудовъ, а Забайкальскаго—8½ пудовъ, можно сдѣлать слѣдующее сопоставленiе (число головъ взято для вычисленiя точнѣе, чѣмъ выше) въ тысячахъ пудовъ:

	Годъ:	1908	1907	1908	1909	1910
Получено Забайкальемъ мяса крупнаго рогатаго скота изъ Монголи . . . . .		121	184	479	573	479
Вывезено изъ Забайкалья черезъ Покровскiй пунктъ на Амуръ . . . . .		51	58	49	119	211

Полученіе мяса крупнаго рогатаго скота по желѣзной дорогѣ извнѣ, т. е. перевѣсъ прибытій на ст. желѣзной дороги Забайкалья надъ отправками Забайкалья (взяты данныя Забайкальской желѣзной дороги за вычетомъ: Иннокентьевская, Иркутскъ и Слюдянка) былъ:

	Г О Д А.			
	1907	1908	1909	1910
Тысяч. пудовъ мяса . . . . .	257	61	—12	12

Привознаго мяса Забайкалье потребило, такнмъ образомъ, какъ бы 384 т. пуд. въ 1907, 491 т. п. въ 1908, 442 т. пуд. въ 1909 и уже только 280 тыс. пуд. въ 1910. Въ этомъ нельзя не видѣть нѣкотораго вліянія постройки Амурской желѣзной дороги, т. е. элемента временнаго. Вліяніе постройки видно и въ увеличеніи движенія мяса черезъ Покровскій пунктъ—оно теперь идетъ здѣсь почти исключительно на постройку дороги, но уже продвинувшуюся за предѣлы Забайкалья—въ Амурской области. Значеніе достройки дороги видно изъ того, что черезъ Срѣтенскъ на Шилку прошло тыс. головъ и пудовъ:

	Г О Д А.		
	1908	1909	1910
крупнаго рогатаго . . . . .	3	8	15
овець . . . . .	5	14	13
мяса быч. . . . .	22	100	131
баранины . . . . .	5	80	25
свинины . . . . .	0	8	9

То же самое можно въ общемъ сказать о мясѣ овецъ и козь, только мясо это потребляется главнѣйше въ Забайкальѣ и въ Амурскую область протекаетъ въ малыхъ, хотя и возросшихъ въ послѣдніе года, количествахъ.

Съ другой стороны можно въ этихъ цифрахъ увидѣть какъ бы улучшеніе положенія, нѣкоторое уменьшеніе потребления Забайкальемъ привознаго мяса. Увеличеніе же ввоза черезъ пограничные карантинны компенсируется вывозомъ въ Амурскую область.

Движеніе мяса и скота по Шилкѣ выражается за послѣд-

ние года слѣдующими цифрами, выведенными на основаніи данныхъ Управленіемъ водныхъ путей Амурскаго бассейна, дающими разницу между прибытіемъ грузовъ сверху и отбытіемъ ихъ внизъ по рѣкѣ (сверху), разницу между прибытіемъ грузовъ снизу и отбытіемъ ихъ всрхъ (снизу) и сумму этихъ двухъ разницъ, дающую весь импортъ или экспортъ (—) данного пункта относительно воднаго пути въ тысячахъ пудовъ, считая быка за 15 пудовъ.

		Рогатый скотъ.			Бараны и овцы.			Мяса соленаго.		
		Сверху	Снизу	Итого	Сверху	Снизу	Итого	Сверху	Снизу	Итого
Срѣтенскъ	1908 . . . . .	—56	0	—56	—6	0	—6	—1	2	1
»	1909 . . . . .	—137	0	—137	—15	0	—15	—3	3	1
»	1910 . . . . .	—268	0	—268	—11	0	—11	—1	1	0
Горбица	1908 . . . . .	0	0	0	1	0	1	0	0	0
»	1909 . . . . .	4	0	4	1	0	1	1	0	1
»	1910 . . . . .	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Часовая	1908 . . . . .	3	0	3	1	0	1	0	0	0
»	1909 . . . . .	1	0	1	1	0	1	0	0	0
»	1910 . . . . .	17	0	17	2	0	2	0	0	0
Поворотная	1910 . . . . .	8	0	8	0	0	0	0	0	0

Такимъ образомъ, отпускнымъ пунктомъ является Срѣтенскъ, а потребителями только опорные пункты строящейся желѣзной дороги—и то мало, ибо скотъ идетъ теперь сюда частью на иогахъ (до этого года), а мясо идетъ зимой на санихъ, населеніе же по Шилкѣ малочисленно и въ привозномъ мясѣ само нуждается мало.

Какъ выше уже сказано, прогонъ монгольскаго скота въ Амурскую область за послѣдніе годы очень сильно возросъ по пути черезъ Забайкалье на Срѣтенскъ, а оттуда водою по Амуру.

Прогонъ быка съ Тарахтарскаго (40 вер. отъ Акини) карайтина до Срѣтенска сталъ очень дорогъ, ибо съ этого года всякое село или улусъ по тракту берутъ 5 коп. съ головы, т. е. всего 2 р. 35 коп. Провозъ по желѣзной дорогѣ стоитъ 32 р.



вагонъ, т. е. 3 р. 20 коп. съ головы, но за то и доставка срочная—2 дня. Постановленіе Срѣтенскаго Управленія брать за выпасъ по 5 коп. въ дешъ съ головы, вводимое съ конца лѣта 1911 г., вѣроятно послужитъ сильнымъ стимуломъ развитія желѣзнодорожныхъ перевозокъ въ ущербъ прогону скота.

Отправка быка на баржѣ отъ Срѣтенска до Благовѣщенска первыми рейсами стоитъ 24 рубля. Нормальная цѣна провоза быка на плоту 5—6 руб. съ головы. Болѣе быстрая и не дающая скоту истощать отправка на баркахъ лѣтомъ стоитъ 3 рубля. Сухопутнымъ основнымъ трактомъ для прохода скота въ Амурскую область являлся всегда и является до сихъ поръ старый трактъ на Цицикаръ-Айгуиъ. Скотъ по нему выходитъ на Благовѣщенскій карантинъ.

По даннымъ ветеринарной инспекціи Амурской области было пригнано тысячъ головъ скота по годамъ:

	Г О Д А									
	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	
Крупнаго рогатаго . . . . .	13	20	3	1	10	13	15	17	18	
Овецъ . . . . .	—	2	3	9	3	—	10	9	6	

На Благовѣщенской городской скотобойнѣ убито тысячъ головъ скота по годамъ:

	Г О Д А										
	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
Крупнаго рогатаго . . . . .	9	8	10	13	8	4	9	12	15	17	13
Барановъ . . . . .	0	3	3	2	3	0	2	7	11	8	5

Телятъ убито за 10 лѣтъ около 2,5 тысячъ, свиней около 2-хъ тысячъ, т. е. всего по нѣсколько сотъ въ годъ. Изъ этихъ цифръ видно, какую роль играетъ Благовѣщенскъ.

Цѣны на мясо въ селеніяхъ Амурской области были—1907 г.—4 р. 20 коп., въ 1908 и 1909 г.—3—4 руб., а зимой по 40 коп. дешевле.

Справочныя цѣны на мясо въ Благовѣщенскѣ были:

Г о д а :	Мясо скотское:		Соленое мясо:	
	Май.	Ноябрь.	Май.	Ноябрь.
	В ъ р у б л я х ъ .			
1900 . . . . .	6,80—7,20	8,80—9,00	6,80—7,20	—
1901 . . . . .	11—12	5,80—6	7—8	—
1902 . . . . .	6—7	4,50—5,40	5—5,50	4,60—5,20
1903 . . . . .	5,40—6	4,80—5,50	5,20—5,80	—
1904 . . . . .	8,30—8,40	8,20—7,40	—	—
1905 . . . . .	9,20—10,40	11—12	8—9	10
1906 . . . . .	14—15,20	8,40—9	10	—
1907 . . . . .	10—11,60	7—8	5—6,50	5—6
1908 . . . . .	7,80—9	5,60—7,20	5—5,50	4,50—5
1909 . . . . .	8,40—8	5,80—6,40	4—5	4—5,20
1910 . . . . .	7,20—8	5,80—6,80	4,50—5,80	—
1911 г. май и августъ . . . . .	8—10	7,20—8	5,50—7	6

Цѣны лѣтомъ 1911 года на мясные продукты по бюллетенямъ Благовѣщенской биржи были: мясо сибирское свѣжее— 9 р. пудъ въ апрѣль, 9 р. 60—10 руб. въ май, 9 руб.—8 р. 60 коп. въ июль, 8 р. 50 к.—8 р. въ июль, 7 р. 75 коп.— 7 р. 25 коп. въ августъ. Мороженое мясо стоило въ апрѣль 7 р. 60 коп. Солонина—въ той же цѣнѣ до навигаціи, падая до 5 р. 50 коп.—5 руб. (омская), лѣтомъ по доставкамъ въ навигацію. Баранье мясо свѣжее цѣнилось лѣтомъ 8 р. 50 коп. Свинина около 8 руб. пудъ. Сало скотское 8 р.—9 р., свиное отъ 9 руб., доходи до 12 руб. Сибирское масло—около 15 руб. пудъ.

Наибольшій вслѣдъ за Благовѣщенскимъ населенный пунктъ области Зейская-Пристань принялъ по даннымъ мѣстнаго ветеринарнаго пункта въ тыс. гол. крупнаго рогатаго скота:

	Г О Д А :						
	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Тыс. гол.	1.	1.	1.	1.	2.	2.	2.

Изъ Маньчжуріи скотъ могъ бы проникать еще въ Амурскую область съ Сунгари черезъ Усть-Сунгарійскій карантинъ.

Свѣдѣнія о проходѣ черезъ него дали тыс. головъ:

	Г	О	Д	А:			
	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Тыс. гол.	5.	2.	2.	2.	3.	4.	12.

Почти все это количество идетъ не вверхъ по Амуру, а внизъ на Хабаровскъ.

Движеніе мяса по Амуру выражалось составленными по даннымъ Управленія водными путями Амурскаго бассейна слѣдующими цифрами (въ тысяч. пудовъ):

		Крупный рог. скотъ.			Бараны и овцы.			Мясо соленое.		
		Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
Покровка	1908.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1909.	1	0	1	1	0	1	0	0	0
	1910.	25	3	28	2	0	2	0	0	0
Игнашино	1908.	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	1909.	8	0	8	1	0	1	0	0	0
	1910.	20	0	20	2	0	2	0	0	0
Джалында	1908.	5	0	5	1	0	1	0	0	0
	1909.	30	0	30	7	0	7	0	2	2
	1910.	103	1	104	4	0	4	0	0	0
Толбузино	1910.	3	0	3	0	0	0	0	0	0
Черяево	1908.	7	0	7	0	0	0	0	0	0
	1909.	28	0	28	2	0	2	0	0	0
	1910.	39	1	40	1	0	1	0	0	0
Благовѣщенскъ ..	1908.	—13	1	—12	0	2	2	—10	12	2
	1909.	—21	23	44	1	5	6	1	4	5
	1910.	30	0	30	1	3	4	—1	2	1
Вурей ...	1910.	3	0	3	0	0	0	0	0	0
Хабаровск.	1908.	141	0	141	11	0	11	5	4	9
	1909.	184	0	184	20	0	20	0	0	0
	1910.	167	0	167	7	0	7	—1	7	6
Новониколаевскъ на Амурѣ...	1908.	43	—3	40	1	0	1	0	—22	—22
	1909.	59	—2	57	1	0	1	0	—2	—2
	1910.	62	—2	60	2	—1	1	1	—9	—8

Потребителями скотского мяса являются во-первых крупные города области, причём Благовѣщенскъ получаетъ водой мало, а главнѣйше по Цицикарскому тракту гономъ, а главнымъ потребителемъ съ воды примѣрно на 10—12 тыс. головъ въ навигацію является Хабаровскъ. Замѣтно также растётъ потребление опорныхъ пунктовъ постройки Амурской желѣзной дороги особенно Джалинды.

Экспортёромъ на Амуръ является устье Сунгари, отпущившее за 1910 г. на верхнія пристани (отъ нея) 9 т. пуд. крупнаго скота, 5 тыс. барановъ и овецъ и 1 тыс. пуд. соленаго мяса, а на нижнія пристани 182 тыс. пуд. крупнаго скота, 8 тыс. пуд. барановъ и овецъ и 1 тыс. пудовъ мяса соленаго. Сунгари снабжаетъ мясомъ Хабаровскъ и весь нижній Амуръ подобно тому какъ Срѣтенскъ—верхній. Середина Амура—Благовѣщенскъ питается скотомъ сухонутнаго пригона.

По Аргуни движеніе скота ничтожно; только въ 1910 г. отправлено 2 тыс. пудовъ крупнаго рогатаго скота на Амуръ изъ Олочинской.

По рѣкѣ Зеѣ движеніе мяса таково: Благовѣщенскъ за три послѣдніе года вывезъ на нее послѣдовательно 6,14 и 10 тыс. пудовъ крупнаго скота, 0,0 и 1 тыс. пуд. барановъ и овецъ, 3,6 и 3 тыс. пудовъ соленаго мяса.

Крупнѣйшими пунктами оборота на Зею были:

	Зея — приставъ.			Дамбуки и Бомнакъ.			Маяново.		
	1908.	1909.	1910.	1908.	1909.	1910.	1908.	1909.	1910.
Скотъ крупный . . . .	—4	—4	2	5	6	1	4	4	3
Бараны и овцы . . . .	0	0	1	0	0	1	0	0	0
Мясо соленое . . . . .	4	3	1	0	0	0	0	0	0

Зея приставъ является пунктомъ переправки на воду скота, пришедшаго въ нее по сушѣ, по Зейско-Черняевскому тракту. Оборотъ ея зимой идетъ мороженымъ мясомъ, развозимымъ отсюда на пріиска.

Рѣка Селемджа по водѣ получила всего крупнаго скота послѣдовательно 3,3 и 4 тыс. пуд., барановъ и овецъ ничтожное количество, соленаго мяса 1,2 и 1 тыс. пуд.:

Рѣка Буряя получила по водѣ въ 1909 и 1910 г.—2 и 3 тыс. пуд. крупнаго скота и ничтожное количество барановъ и солонины.

Рѣка Амгунь взяла крупнаго рогатаго скота водою 5,2 и 4 тыс. пуд., соленаго мяса 2,1 и 1 тыс. пуд. (преимущественно Кербинская резиденція).

Движеніе водою скота по Уссури выражается сотнями пудовъ, а соленаго мяса еще меньше.

Рѣка Сунгари является путемъ крупнаго движенія скота, но преимущественно внизъ—въ Хабаровскъ и вообще на нижній Амуръ. Отправителемъ скота является почти исключительно Харбинь; онъ отправилъ крупнаго рогатаго скота—въ 1908 г.—179 тыс. пуд., въ 1909—250 тыс. пуд., въ 1910—190 тыс. пуд., тогда какъ всѣ остальные пристани отправили въ 1908 г.—0, въ 1909—4, въ 1910—0 тыс. пуд. Барановъ и овецъ Харбинь отправилъ въ 1908 г.—11, въ 1909—17, въ 1910—10 тыс. пуд., а всѣ остальные пристани 5, 10 и 0 тыс. пуд. Соленое мясо отправлено Харбиномъ въ количествѣ 2,3 и 2 тыс. пуд., а изъ остальныхъ пристаней только Лахасуеу отправило въ 1908 г.—2 тыс. пуд.

Мясо въ глубину Амурской области идетъ или свѣжее летомъ или мороженое зимой. Последнее на прииска Джалиндинскаго района и на Сѣверные прииски (уже южной части Якутской области) идетъ черезъ Джалинду, изъ Срѣтенска на верблюдахъ (верблюдъ съѣстъ меньше корма, чѣмъ лошадь, а путь лежитъ по пустынной тайгѣ). На Зею пристань Забайкальскаго мяса идетъ меньше.

На прииска прочихъ районовъ мясо идетъ преимущественно изъ Благовѣщенска сухимъ путемъ. Стоимость мяса на приискахъ 7—10 рублей; потребленіе мяса въ мѣсяць русскимъ рабочимъ около 1 пуда, китайцемъ 2 фунта.

Общее количество привознаго мяса надо считать въ дѣйствительности больше, чѣмъ по вышеуказаннымъ даннымъ, изъ-за неизбежныхъ злоупотребленій по ввозу скота.

Подводя итоги потребности въ привозномъ мясѣ Забайкалья и Амурской области можно сказать, что за послѣдніе три года они питаются исключительно монгольскимъ мясомъ, первая—прямо, а вторая—отчасти прямо, а отчасти транзитомъ

через первую, примымъ или въ видѣ забайкальскаго мяса, вытѣсненнаго съ мѣста монгольскимъ своего скота въ Амурской области очень мало.

Согласно обследованію С. П. Швецова 1910 г. въ Амурской области было скота въ тысячахъ головъ:

	Казацкій районъ.	Старожилы.	Переселенческій районъ.	Всего по области.
Воловъ, быковъ и бугаевъ. . . . .	2	2	1	5
Коровъ. . . . .	14	23	3	39
Овецъ . . . . .	1	8	0	10
Свяней. . . . .	12	19	6	37

Всего привознаго монгольскаго мяса получено Забайкальской и Амурской областями тысячъ головъ:

	Г 1908	О 1909	Д 1910
Крупнаго рогатаго. . . . .	55	65	58
Овецъ, барановъ, козь. . . . .	157	152	120

За 1907 г. вошло всего 28 тыс. головъ крупнаго рогатаго, но зато было привезено въ Забайкалье по жел. дор. 257 тыс. пуд. мяса, т. е. считая на быка 12 пуд.—21—22 т. головъ, что даетъ опять таки потребность извнѣ около 50 тыс. быковъ. Въ среднемъ за послѣдніе три года потребно было привоза 59 тыс. быковъ, т. е. около 700 тыс. пудовъ.

Изъ этого количества на долю Амурской области приходилось: черезъ Покровку и Благовѣщенскъ (Цицикарскій трактъ):

	Г 1908	О 1907	Д 1908	А: 1909	А: 1910	Итого.
Тыс. пудовъ крупнаго рогат. . . . .	171	213	229	323	427	1.363

Среднее за 5 лѣтъ даетъ 268 тыс. пудовъ, среднее за послѣдніе 3 года 327 тыс. пудовъ.

Потребность въ 1910 г. въ связи съ постройкой Амурской желѣзной дороги можно считать около 150 тыс. головъ, что даетъ за 1910 г. цифру остальнаго потребленія, близко подходящую къ среднему за пятилѣтіе.

Можно считать тушу монгольской овцы въ среднемъ 35 фунтовъ и количество мяса ихъ, привезеннаго изъ Монголіи, выразить въ тыс. пудовъ: 1908 г.—138 тыс. пуд.; въ 1909—133, 1910—105 тыс. пуд. Изъ этого количества около 80—90% потребляется Забайкальемъ.

По даннымъ ветеринарнаго Отдѣла Китайской Восточной желѣзной дороги, поступило изъ Монголіи въ Амурскую область тыс. головъ и пудовъ:

	1910 г.	1909 г.
Крупнаго рогатаго живого . . . . .	26	28
Свиней. . . . .	2	2
Овецъ. . . . .	7	11
Мяса быковъ . . . . .	0	1
Мяса мелкаго. . . . .	8	7

Изъ 700 тыс. пудовъ скотскаго мяса можно приблизительно считать, что въ началѣ послѣдняго трехлѣтія Забайкалье потребляло  $\frac{2}{3}$  привознаго изъ Монголіи мяса, а въ концѣ его, обратно,  $\frac{2}{3}$  потребляла Амурская область. Совпадаетъ это съ передвиженіемъ главныхъ работъ по постройкѣ Амурской желѣзной дороги по мѣрѣ окончанія западныхъ участковъ на востокѣ.

Девять десятыхъ, свыше 124 тыс. пудовъ въ среднемъ, бараньяго и овечьяго мяса потребило Забайкалье. Общая потребность Забайкалья и Амурской области выражается всего въ круглой цифрѣ свыше 850 тыс. пудовъ ежегодно.

## XVI. Приморская область.

По даннымъ ветеринарной инспекціи въ 1910 году считалось въ Приморской области 172 тыс. головъ рогатаго скота, 46 тыс. овецъ и 91 тыс. свиней. Въ 1900 году было всего только 60 тыс. головъ рогатаго скота; у Уссурийскаго казачьяго войска теперь всего 17 тыс. коровъ, 1 тыс. овецъ, 8 тыс. свиней.

По даннымъ обследованія въ 1910 г. Меньшиковымъ ста-

рождильческих селений Приморской области количество скота въ нихъ по зонамъ (см. стр. 12) было въ тысяч. головъ:

	З О Н Ы.							Итого.	Корейцы.
	I	II	III	IV	V	VI	VII		
Волы . . . . .	0	0	2,4	13	0,8	1	1	18	0,6
Коровы дойныя . . . .	0,3	0,9	2	20	1	3,5	2,2	30	0,8
Гулевой свиньи 2 лѣтъ .	0,16	0,4	1,8	17	0,8	2,4	1,7	23,6	0,3
Свиньи . . . . .	0,1	0,9	3,1	29	0,8	4,5	3,5	42	0,8
Овцы . . . . .	0	0	0	0,6	0	0	0,1	0,9	0
Проданорогатого скота	0,05	0,3	1,1	11	0,5	1,6	1	16	0,5

Цѣны на мясной скотъ, закупавшійся въ селеніяхъ Приморской области, составляли въ 1908 г. 3 р. 10 к. за пудъ живого вѣса, въ 1909 г.—2 р. 90 к., въ 1910 г.—3 р. 20 к. въ лѣтнее время. Зимой скотъ почти не покупался, но былъ на 30 коп. дешевле. Мѣстное скотоводство поставляетъ для нуждъ населенія за послѣднее 5-ти лѣтіе 10—18 тыс. головъ въ годъ.

Изъ Кореи и Маньчжуріи скотъ идетъ по сухопутному тракту черезъ Хунчунскій карантинъ. Китайскій скотъ идетъ моремъ на Владивостокъ. Весь поступающій изъ-за границы убойный скотъ подвергается противочумнымъ прививкамъ: китайскій въ Цинтау и Тяньцзинь русскимъ ветеринарнымъ персоналомъ, а идущій изъ Маньчжуріи ветеринарнымъ надзоромъ Китайско-Восточной ж. д.

Владивостокъ получаетъ живой скотъ изъ Китая, но фактически эта поставка монополія «Марка Циммермана», въ виду его особыхъ сношеній съ китайскими властями.

За послѣдніе 2 года китайское правительство особенно настойчиво ограничиваетъ вывозъ скота изъ Чифу, Тяньцзиня и Цянтау.

Прежде такія ограниченія скотопромышленники обходили путемъ соглашенія съ мѣстными китайскими властями, съ прошлаго же года для всякаго порта положена норма 300—400 головъ въ мѣсяць. Въ 1910 году вывезено отсюда въ Приморскую область 9.745 головъ живого и 8.735 тушъ очень хорошаго вѣса.

Запрещеніе китайскаго правительства на вывозъ скота загранично съ 20 октября 1910 года ограниченіемъ въ 500 головъ ежемѣсячно изъ Чжилійской и столько же изъ Шандунской провинціи, съ оговоркой со стороны китайцевъ о запрещеніи



ими этого вывоза скота, тогда, когда они найдутъ въ вывозѣ какія-либо неудобства.

Во всей Приморской области нигдѣ нѣтъ ни холодильниковъ при бойняхъ, ни утилизаціонныхъ заводовъ. Обработка сырыхъ животныхъ продуктовъ (салотопни, кипячельные и т. д.) ведется въ простыхъ сараяхъ.

Сельскія бойни есть въ Новокіевскомъ, Барабанѣ, Славянкѣ, Раздольномъ, ст. Гродековской, Снасскомъ, ст. Полтавкѣ и пос. Иманѣ.

Городскія бойни устроены во Владивостокѣ, Хабаровскѣ, Никольскѣ Уссурийскомъ и Николаевскѣ.

Торговый домъ Бр. Н. И. Кузнецовыхъ имѣетъ рефрижераторный пароходъ «Аделанда» на 40 тыс. пуд. мяса, рефрижераторы въ Харбинѣ на 16 тыс. пуд. для замораживанія 1 вагона въ пути и въ Никольскѣ-Уссурийскѣ на 30 тыс. пуд. (съ Шильниковымъ), имъ же строится во Владивостокѣ рефрижераторъ, на 62 тыс. пуд., окончаніе постройки котораго ожидается въ концѣ 1911 года.

Въ Хабаровской городской бойнѣ убито скота (тысячь головъ):

	Г О Д А:									
	1901.	1902.	1903.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.	
Крупнаго рогатаго. . .	3	3	4	3	2	4	6	8	6	
Овецъ . . . . .	0	0	1	0	0	1	1	1	0	
Свиней . . . . .	2	1	1	1	1	1	2	4	4	
Всего скота . . . . .	5	4	5	4	4	6	10	13	11	

Въ Хабаровскѣ мясо идетъ почти исключительно монгольское, лѣтомъ скотъ сплавляется по Сунгари, причѣмъ закупка его производится комиссіонерами русскихъ скототорговцевъ въ Харбинѣ на скотопригонныхъ дворахъ. До этого двора отъ Монголіи скотъ переходитъ по крайней мѣрѣ три раза изъ рукъ въ руки среди китайцевъ. Пригявшій скотъ на дворъ не заботится самъ продать. Это беретъ на себя контора—хозяинъ двора. Въ настоящее время эти хозяева дворовъ (ихъ въ Харбинѣ до десятка) очень искусно регулируютъ притокъ скота въ зависимости отъ наличности спроса комиссіонеровъ русскихъ скотопромышленниковъ (всегда немного меньше). Послѣдніе по необходимости (связанные неустойками съ войсковыми частями) и т. д., стремятся купить, давая и повышенную цѣну.

Съ осени китайцы окрестностей Харбина, масляные и ханшинные заводы покупаютъ сухихъ быковъ, которыхъ и откармливаютъ зимой (заводы берутъ по 50—100 головъ). Поэтому первыя партіи скота изъ Харбина (май, июнь, половина іюля)—пудовъ на 12 убойнаго вѣса; далѣе же послѣдній падаетъ до 9 пудовъ, ибо скотъ уже траваной, пригнанный по трактамъ. Въ первомъ скотѣ попадаются великолѣпные экземпляры по 18—20 пуд. убойнаго вѣса.

Стоимость провоза головы изъ Харбина до Хабаровска составляетъ въ среднемъ 5 рублей, осенью она повышается рублей до 7.

Кромѣ этого есть законныхъ съ головы расходовъ:

въ Харбинѣ ветеринару ж. д. за прививку . . . . .	2 р. — к.
въ Хабаровскѣ казенный сборъ . . . . .	1 » 10 »
городу за убой . . . . .	1 » — »
городу за загонъ на стойбище . . . . .	1 » 25 »
	<hr/>
	5 р. 35 к.

Когда это падаетъ осенью на малаго быка, то вмѣстѣ съ провозомъ даетъ до 1 р. 50 к. на пудъ мяса.

Китайскому Правительству сборы платягъ китайскіе скотопригонные дворы.

Лѣтъ десять назадъ до развитія пароходства по Сунгари и К. В. ж. д. скотъ изъ Харбина шель трактомъ на Нингуту-Полтавку. Теперь это совершенно прекратилось.

Цѣны на мясо въ Харбинѣ при оптовыхъ покупкахъ характеризуются слѣдующими цифрами: до войны 2 р. 40 к. пудъ, въ 1905 г., начало года—7 р. 20 к., декабрь—7 р. 80 к., 1906 годъ—11—12 до 16 руб. въ началѣ года; съ 10 марта—5 р. 50 к., въ апрѣль—4 р., въ 1907 г.—3 р. 25 к., 1908 г.—3 р. 50 к., съ февраля 4 р. 60 к., въ декабрь 3 р. 40 к., въ 1909 г.—примѣрно тѣ же цѣны.

Въ 1910 году свѣжес говяжье мясо 3 р. 60—4 р. въ началѣ года, 4 р. 50—5 р. весной, 3 р. 60—4 р. 80 лѣтомъ, 3 р. 40—3 р. 80—4 р. зимой, въ январѣ 1911 г.—4 р. 80 к.—5 р. 50 к. далѣе 4 р. 80 к., въ май и іюль, іюль и августъ—4 р. 80 к., въ сентябрь—4 р. 40 к. Мороженое мясо зимой 1909—1910 г. и въ началѣ зимы 1910—1911 стило 3 р. 40 к.—

3 р. 80 к. пудъ, только съ начала января 1911 г. поднялось до 5 р. 50 к., въ концѣ января—4 р. 80 к., въ мартѣ—4 р. 50 к.

Свинина стоила въ 1910 году—3 р. 20 к. въ началѣ года, а потомъ слегка повысилась до 3 р. 60 к.—3 р. 80 к., а съ января 1911 года она стояла 4 р. 80 (по сентябрь).

Баранина въ 1910 г. была въ началѣ и концѣ года 3 р. 60 к.—3 р. 80 к., а лѣтомъ доходила до 4 р. 40—5 р. 20 к. Съ января 1911 г. она 4 р. 80—5 р., съ юля 6 р. 80—7 р., ослабѣвъ въ сентябрѣ до 5 р. 60 к.

Скотское сало стояло въ 1910 г.—3 р. 20—3 р. 40 к. пудъ, поднимаясь лѣтомъ до 4 р. 40—4 р. 80 к.; топленое—стояло 5 р.—5 р. 50 к., свиное малороссійское около 6 р. пудъ.

Въ 1911 году сырое сало съ 3 р. 75 к. въ январѣ постепенно упало до 3 р. 20 к. въ апрѣлѣ, поднялось до 3 р. 75 к. въ маѣ, до 4 р. 50 въ юлѣ и такъ держалось и въ сентябрѣ. Топленое сало съ 6 руб. поднялось до 7 лѣтомъ. Свиное малороссійское сало стоило около 6 р.—6 р. 50 к.

Приморская область только теперь, въ виду чумы, постройки Амурской ж. д. и т. д., при полномъ перенапряженіи, даетъ около 10 % мяса отечественнаго.

Въ среднемъ потребность въ мясѣ ежедневно въ Приморской области выражается: Владивостокъ—80—120 головъ, Раздольная — 15, Никольскъ-Уссурийскъ — 60, Евгенъевка — 25, Иманъ—20, Хабаровскъ 60, а всего съ мелкими пунктами 300 головъ.

Въ настоящее время вообще скотъ въ предѣлы Приморской области вгоняется на немедленный убой.

Въ текущемъ году Никольскъ-Уссурийскъ, Иманъ и Евгенъевка перешли къ своему мясу—подкопился запасъ, но это врядъ-ли долговѣчно.

Свинья китайскаго происхожденія въ большомъ количествѣ идутъ водою изъ Харбина. Въ общемъ по количеству онѣ составляютъ процентовъ 20 отъ рогатаго скота. Вараны и овцы лѣтомъ идутъ въ очень незначительныхъ количествахъ. Зимой баранина морожеными тушами приходитъ въ малыхъ количествахъ; цѣна на нее падаетъ въ Хабаровскѣ до 4 руб. пудъ и даже ниже.

Мясо скотское идетъ мороженымъ изъ Владивостока, Харбина, Куанчендзы и Хайлара. Черезъ Владивостокъ мясо идетъ съ моря изъ Чифу и Цинтао. Австралийское мясо выдерживало далекий свой привозъ только непосредственно послѣ войны, когда считали, что Маньчжурія (Монголія) и Корея истощены въ отношеніи мяса, и цѣны стояли 12—14 рублей пудъ. Въ настоящее время привозъ австралийскаго мяса почти совершенно прекратился (съ 1909 года).

Мясо на Николаевскъ заводится лѣтомъ славомъ, живымъ съ Харбина и мороженымъ въ рефрижераторъ (главнѣйшее на подрядъ для войскъ) изъ Чифу.

На прииска Амгуни идетъ скоть, подвозимый лѣтомъ на ногахъ. Зимой есть подсобное мясо отъ охоты.

Цѣны на мясо для войскъ (они покупаютъ черезъ подрядчиковъ, каждая часть на приварочныя деньги) очень низки. Есть цѣны 5 р. 10 к.—5 р. 20 к. за пудъ, что явно убыточно и объясняется конкуренціей до измора между поставщиками.

Полезь беретъ по 50 пуд. 22 дня въ мѣсяцъ. Деньги платятся 15—20 слѣдующаго за мѣсяцемъ поставки мѣсяца. Залогъ берется большіе наличными деньгами.

Движеніе скота и мяса по линіи Уссурийской жел. дор. было очень слабо.

Прибытіе живого скота по желѣзной дорогѣ по годамъ было въ тысячахъ штукъ:

	1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.	
	крупн. рогат. скоть.	свиньи.	крупн. рогат. скоть.	свиньи.	крупн. рогат. скоть.	свиньи.	крупн. рогат. скоть.	свиньи.
Владивостокъ . . . . .	3	6	1	11	2	13	1	13
Никольскъ-Уссурийск. . . . .	3	1	3	4	2	8	1	18
Иманъ . . . . .	1	0	1	0	2	1	1	1
Всѣхъ прибытій . . . . .	10	7	6	16	7	23	4	22

Отправленіи выражаются въ ничтожныхъ цифрахъ, ибо скоть главнѣйше маньчжурскій.

Барановъ и овецъ по всѣмъ станціямъ, прм нулевомъ почти отправленіи, прибыло по годамъ послѣдовательно 5, 3, 4, 3 тыс. штукъ, изъ коихъ на долю Владивостока пришлось 2, 3, 3, 1 тысяча.

Движеніе по годамъ мяса скотскаго (кромя свиинны) было въ тыс. пудовъ:

	1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.	
	При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.
Владивостокъ . . . . .	79	101	117	142	77	36	51	39
Раздольное . . . . .	14	0	22	1	21	1	15	0
Никольскъ-Уссур. . . . .	115	23	102	11	70	6	82	45
Гродеково . . . . .	7	2	1	1	4	1	3	0
Евгеньевка . . . . .	17	3	18	1	15	1	9	2
Иманъ . . . . .	14	3	18	0	14	0	6	1
Хабаровскъ . . . . .	95	4	73	3	82	3	90	5
Всего . . . . .	354	152	357	96	353	49	259	50

Прибытія свиинны и сала свиного составляли за 1909 и 1910 г.г. 85 и 86 тыс. пуд., изъ коихъ на долю Владивостока приходилось 38 и 46 т., Никольскъ-Уссурійска 19 и 14 т. пуд., Хабаровска 10 и 22 т. пуд. Отправления составили всего 9 и 8 т. пуд.

По даннымъ портовой статистики Владивостокскаго порта въ него привезено тысячъ пудовъ скота рогатаго и птицы въ 1908 г.—100 т., въ 1909 г.—438 т. пуд. и въ 1910 г.—583 т. п. Скотскаго мяса привезено въ 1910 г.—149 т. пуд., сала—94 т. п.

Ввозъ въ Николаевскъ на Амуръ составлялъ по даннымъ Управления водныхъ путей Амурскаго бассейна мяса соленаго и консервовъ въ 1908 г.—28 т. п., въ 1909 г. 1, въ 1910 г.—18 т. пуд.; ввозъ рогатаго скота составилъ только въ 1910 г.—1 т. пуд.

Справочныя цѣны Хабаровской городской управы по годамъ на мясо, масло и кету дають:

	Г О Д А:									
	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
	В ъ р у б л я х ъ.									
Мясо отъ . . . . .	6,40	6,20	5,80	5,60	6,80	4,80	5,20	4,50	4,50	5
» до . . . . .	10	8	7,20	10	18	18	12	9,50	7,50	8
Масло отъ . . . . .	15,50	16	16	18	22	18	16	16	14	18
» до . . . . .	18	18	22	24	24	24	22	18	—	—
Кета соленая . . . . .										
» отъ . . . . .	1,50	2	1,80	2	2	1,50	80 К.	1,20	1	1
» до . . . . .	2,80	2,50	3,30	4	4	4,80	2	4	3,20	2,80

По справочнымъ цѣнамъ Владивостокской городской управы стоимость пуда мясныхъ товаровъ была по годамъ:

	Свиное мясо.		Солошина.				Баранина.		Свинина.	
	Май.	Ноябрь.	Май.	Ноябрь.	Май.	Ноябрь.	Май.	Ноябрь.		
1901 .	8	—	6,50—9,50	—	11	—	9,50	—		
1902 .	6,40—8	6—7,50	6—8	6—7,50	10	7	7	6,50		
1903 .	6,80	6	5,50—7	7,80	—	—	7	8		
1904 .	10	7,50—10	—	8—12	7	8,50	10—12	12,50		
1905 .	12—18	12—16	12,50	8—12	8—12	14—18	18	13—16		
1906 .	10	9	5—7,50	4,50	5	8	15	10		
1907 .	9	7,50	2,50—4	2,50—6	—	8,40	11	8		
1908 .	6,50—7,20	—	2,50	—	—	—	7	—		
1909 .	6—6,50	4,50	3	4	8	4,40—4,50	4,50	5,20		
1910 .	5,80—6,80	—	—	—	8	4,50—5,60	6	5,70		
1911/Май и Августъ . . .	5,20—6,20	6—6,40	—	—	8	8,50	6,80	7,20		

Эти цѣны интересно сопоставить съ цѣнами во время войны и непосредственно послѣ нея, когда разстроилось снабженіе извнѣ Приморской области мясомъ.

23 февраля 1906 г. Владивостокская городская управа заключила договоръ на 20 лѣтъ съ Адриенъ Шазалонемъ на отдачу ему земли подъ рефрижераторъ на 45 тыс. пуд. мяса, овощей и прос., съ обязательствомъ продавать мясо по цѣнѣ не выше 8 руб. пуд. въ мирное время.

Въ 1907 г. Кларксонъ сдавалъ австралийское мясо по 8 р. 25 к. пуд. Въ Никольскѣ гарнизонъ платилъ за мясо 12 р. 99 к. пудъ. На ст. Иманъ скотъ покупался по 7 р. 40 к. за пудъ живого вѣса, а пудъ убойнаго вѣса подридчики предлагали по 15 р. Въ Хабаровскѣ Коваленко согласился отпускать мясо гарнизону по 14 р. за пудъ убойнаго вѣса.

Кларксонъ предложилъ поставить войскамъ на июнь 20 тыс. пуд., въ июль 40, въ августъ и сентябрь по 60 т. пуд., назначая цѣны прямо изъ вагоновъ-ледниковъ—Владивостокъ 8 р. 24 к. Никольскъ 8 р. 85, Спасское 9 р. 20 к., Хабаровскъ 9 р. 75 коп.

Въ прошеніи Хабаровскихъ мясоторговцевъ (16 апрѣля 1906 г.) о предоставленіи имъ отъ станцій Сибирской ж. д. до

Хабаровска 100 скотскихъ вагоновъ въ мѣсяць и по 10 вагоновъ для фуража, стоимость пуда западно-сибирскаго мяса въ Хабаровскѣ исчислялась въ 11 р. 50 к. по слѣдующему расчету:

цѣна мяса въ западной Сибири. . . . .	3 р. 50 к.
провозъ по переселенческому тарифу . . . . .	2 » 50 »
покупка и провозъ фуража на мѣсяць. . . . .	2 » — »
плата проводникамъ и утрата. . . . .	2 » — »
мѣстные расходы, убой, прибыль . . . . .	1 » 50 »

Отъ Петропавловска до Хабаровска провозъ (переселенческій тарифъ ½ к. голова-верста) стоилъ: черезъ Срѣтенскъ 28 руб. 85 к., черезъ К. В. ж. д.—37 р. 34 коп.

Стоимость пуда мясныхъ продуктовъ составляла въ рубляхъ на главные пункты согласно Своду Товарныхъ Цѣнъ Министерства Торговли и Промышленности:

	Г О Д А:										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Москва русское мясо. . . . .	4,06	3,97	3,79	3,43	3,46	3,80	3,88	4,33	5,18	4,83	4,82
Петербургъ мѣстнаго убоя русское . . . . .	3,70	3,73	3,88	3,90	3,39	4,28	4,29	4,83	5,00	5,01	4,94
Чернаское. . . . .	4,65	4,69	4,85	4,89	4,83	5,22	5,16	5,91	6,45	6,34	6,19
Свинина, Москва	4,86	4,69	5,60	5,39	5,24	5,13	6,14	6,95	7,02	6,83	6,30
Баранина, Москва	3,91	3,85	3,40	3,72	3,83	4,06	3,83	5,15	5,74	5,03	5,46
Лондонъ, говяжье среднее. . . . .	8,84	8,42	9,28	8,62	7,60	7,50	7,43	7,69	8,03	8,86	9,36

Какъ видно изъ этой таблицы и предыдущихъ данныхъ, на лицо такое сильное превышеніе цѣнъ Приморской области надъ цѣнами крупныхъ пунктовъ потребления, что немудрено стремленіе въ область мяса изъ разныхъ странъ.

За пятилѣтіе 1906—1910 г. снабженіе скотскимъ мясомъ Приморской области производилось на основаніи принципа свободной конкуренціи изъ разныхъ источниковъ. Въ тысячахъ головъ живого скота и тысячахъ тушъ снабженіе Приморской

области крупнымъ рогатымъ скотомъ по даннымъ ветеринарнаго инспектора было:

	Г О Д А:					1911 по 1 Сент.	За 5 лѣтъ всего.
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.		
Происхождение:							
изъ Маньчжуріи:							
живого. . . . .	7	17	16	18	10	4	} 156
тушь . . . . .	1	12	28	28	21	7	
изъ портовъ Китая:							
живого. . . . .	3	0	7	8	10	8	} 59
тушь . . . . .	3	0	4	11	14	6	
Изъ Кореи живого. . . . .	9	6	8	15	25	14	68
» Австраліи тушь. . . . .	14	15	11	0	0	0	40
» Америки тушь . . . . .	5	0	1	0	0	0	5
» Сибири тушь . . . . .	10	12	1	0	0	0	23
мѣстнаго голова. . . . .	8	6	6	8	18	11	46
Всего. . . . .	60	68	80	87	98	—	393

Изъ этой таблицы видно, какъ прогрессируетъ снабженіе собственнымъ скотомъ съ одной стороны и ввозъ мяса изъ Китая и Кореи въ ущербъ Маньчжуріи—съ другой. Везти скотъ изъ портовъ Кореи гораздо дешевле, чѣмъ изъ Маньчжуріи. Провозъ быка изъ Кореи во Владивостокъ стоитъ 8 мексиканскихъ долларовъ, т. е. примѣрно 67 коп. съ пуда убойнаго мяса, а изъ Харбина—18 руб., т. е. 1 р. 50 к. съ пуда убойнаго мяса. Крупнымъ расходомъ является также для послѣдняго выполнение ветеринарныхъ правилъ въ карантинѣ (21 день—9 р. съ головы). Ввозъ мяса тушами идетъ изъ Цинтао и Чифу.

Въ Цинтао у нѣмцевъ усовершенствованная бойня; въ Чифу убойка самая примитивная.

Фрахтъ отъ нихъ до Владивостока 20 к., а привозъ пуда изъ Харбина 38 к. съ пуда.

## XVII. Восточно-сибирскія губерніи.

Въ Енисейской губерніи по даннымъ губернской статистики числится 502 т. гол. крупнаго рогатаго скота и 723 т. овецъ, 11 т. козъ и 140 т. свиней. Изъ этого числа на долю Минус-



синскаго уѣзда приходится 223 т. крупнаго скота, 483 т. овецъ и козъ и 30 т. свиней. Въ Ачинскомъ уѣздѣ—115 т. крупнаго скота, 100 т. овецъ и козъ, 38 т. свиней, въ Канскомъ—80 т. г. крупнаго рогатаго скота, 94 т. овецъ и козъ и 41 т. свиней.

Очевидно рассчитывать на крупный вывозъ мяса можно только изъ Минусинскаго края.

Скотопрогонныхъ трактовъ изъ Минусинска два—первый на Канскъ черезъ правые притоки Енисея—Сисимъ и Ману, второй на Красноярскъ по лѣвому берегу Енисея черезъ с. Балахту, Ачинскаго уѣзда. Тракты не отчуждены и начинаютъ проявляться обостренія отношеній между скотопромышленниками и крестьянскими обществами.

Животноводство въ качественномъ отношеніи стоитъ низко. Мѣстный крупный рогатый скотъ имѣетъ средній убойный вѣсъ не свыше 7 пудовъ; онъ маломолочный со слабо развитой способностью къ откорму. Скотоводство примитивно, теплыя помѣщенія совершенно отсутствуютъ, случка слишкомъ ранняя.

На молочный скотъ инородцы еще не перешли. Маслою и молокомъ они интересуются настолько мало, что доить надъ теленкомъ. Телятъ отбиваютъ отъ коровъ только осенью, а до тѣхъ поръ имъ достается около половины молока.

Овцы простыя грубошерстныя, очень выносливыя и неприхотливыя.

Свиньи невысокаго качества.

Изъ крупныхъ улучшеній въ скотоводческомъ дѣлѣ Минусинскаго уѣзда надо отмѣтить, что Товарищество Алексѣева заарендовало у казны 51 тысячу десятинъ земли подъ устройство выпаса большихъ стадъ овецъ, частью кавказскихъ стадъ, частью продуктово метизаціи съ монгольскими, но дѣло пока еще въ періодъ подготовки.

Цѣны въ 1910 г. на скотъ Минусинскаго округа были по даннымъ ветеринарнаго врача въ среднемъ:

	Р о д ъ с к о т а .				
	Быкъ.	Корова.	Яловый скотъ.	Овца.	Свинья.
Весной . .	29 р. 50 к.	19 р. — к.	16 р. — к.	3 р. 70 к.	18 р. 75 к.
Осенью . .	25 » 50 »	19 » 50 »	16 » 50 »	3 » 30 »	16 » 25 »

Въ прошломъ году на Абаканской ярмаркѣ (ноябрь) мясо

въ тушѣ стоило 1 р. 60 к. Провозъ отсюда до Ачинска 35—40 коп.

За 1910 г. доставлено въ Минусинскъ мороженнаго мяса изъ Усинскаго края 4 тыс. пуд. и изъ Урянхайскаго — 1 тыс. пудовъ.

Въ Красноярскъ отправлено было въ 1910 году 13 тыс. пуд. мяса крупнаго рогатаго скота и 6 тыс. пуд. овецъ и козъ.

На ногахъ крупный рогатый скотъ ушелъ: Красноярскъ 1 тыс. головъ, Канскъ 4 тыс. головъ, Иркутскъ 1 тыс. головъ.

Средняя стоимость привоза зимой пуда мяса изъ Минусинска на Красноярскъ при нормальной цѣнѣ овса составляетъ 40 коп., на Ачинскъ 25 коп., такъ что вывозъ на Амуръ при дѣйствіи дифференціального тарифа пойдетъ черезъ Ачинскъ. На Красноярскъ же пойдетъ прямо мясо только, идущее дальше по Енисею и главное для потребностей самого Красноярска (сбереженіе противъ Ачинска двухъ перегрузокъ и тарифа).

Лѣтомъ скотъ для потребностей Приамурья удобно будетъ гнать на Канскъ. По дорогѣ вдоволь воды и травы. Первые 100 верстъ отъ Минусинска степь, потомъ мягкая таящая трава верстъ 130, за ней снова степная трава.

Мѣстный Минусинскій скотъ даетъ хорошее мясо, въ лучшихъ партяхъ туша 8½ пудовъ; большая же часть — семипудовая. Крестьянскій скотъ меньше еще инородческаго, зачастую даетъ тушу 5,5—6 пудовъ; мясо его сытое. Мелкія туши потребляютъ на мѣстѣ, для отправокъ же по жел. дор. подбираютъ потяжеловѣснѣе.

Свинины много, но она тоже мелкая. Нормально туша 4—5-пудовая. Разведеніе крупной свинины только что еще начинается.

Въ послѣднее время усилилось разведеніе гусей. У сельсъ искусственнымъ орошеніемъ весенняя вода заполняетъ лоцинки; образуются болотца и даже озера до 2—3 сажень глубины. Гуси хорошо подбираютъ зерна, оставшіяся послѣ уборки хлѣба на поляхъ. Крупный массовый экспортъ ихъ пока еще не налажился.

Изъ Минусинскаго уѣзда на Красноярскъ и Канскъ въ маѣ уходитъ 6—7 тысячъ головъ рогатаго скота. Второй выгонъ

въ августѣ—обыкновенно 5 тыс. головъ. Въ видѣ мороженаго мяса идетъ зимой около 7 тысячъ пудовъ.

По даннымъ 1 под. участка въ Минусинскомъ краѣ: было въ 1909 г. у инородцевъ тысячъ головъ скота:

	Аскизская Управа.	Абаканская управа.	Усинскій край.	
Крупнаго рогатаго скота. . . . .	25	22	12	59
Овецъ . . . . .	58	113	8	179

По даннымъ ветеринарнаго врача правобережной части Минусинскаго уѣзда (и города Минусинска) можно составить слѣдующую таблицу:

	Г		О		Д		А:	
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.	
Было пригнано тысячъ головъ								
крупнаго рогатаго скота. . . . .	10	8	10	8	11			
Овецъ и козъ . . . . .	15	9	7	10	17			
Отправлено на экспортъ тыс.								
головъ крупнаго рогатаго скота	6	5	9	5	8			
Овецъ и козъ. . . . .	—	—	5	1	3			

Мороженаго мяса отправлено было тысячъ пудовъ въ 1907 г. крупнаго рогатаго—14, овецъ и козъ—5, въ 1908 году—крупнаго рогатаго—17, овецъ и козъ—7, въ 1910 году крупнаго рогатаго—12, овецъ и козъ—6.

По даннымъ лѣвобережнаго ветеринара, Усинскій край можетъ выдать не меньше 5 т. головъ крупнаго рогатаго скота ежегодно.

Свинья идетъ главнѣйше на плотахъ по р. Тубѣ и Абакану, минуя Минусинскъ.

Движеніе крупнаго рогатаго скота по Енисею выражается въ тысячахъ головъ по годамъ слѣдующими цифрами:

	Г		О		Д		А:	
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.	
Енисейскъ: скотъ . . . . .	6	10	1	4	1	18	8	
Красноярскъ » . . . . .	47	47	121	60	57	—	71	
Минусинскъ » . . . . .	—15	—29	—35	—17	—19	—18	—22	

Такимъ образомъ Минусинскъ является крупнымъ экспортеромъ, а Красноярскъ большимъ импортеромъ мяса съ рѣки Енисея.

Расцѣнка въ Красноярскѣ мороженаго мяса ведется съ туши, съ пуда. При прогонѣ на погахъ до Красноярска прогонъ головы

обходится 1 р. 70—2 р. При продажѣ на ногахъ поэтому кожа, голова, осердѣе, считается всего въ 1 пудъ, нбо кромѣ большихъ расходовъ на провозъ битой тушей сберегается 1 руб. 60 коп. убойки и т. д. Нормально же кожа стоитъ 7 руб. 50—8 руб. Такимъ образомъ быкъ съ 9-пудовой тушей идетъ изъ расцѣнки 10 пудовъ и т. д. Оптовые цѣны за пудъ въ Красноярскѣ были: (по даннымъ, любезно сообщеннымъ мнѣ П. И. Бекасовымъ):

	Г		О		Д		А:				
	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
	В ъ р у б л а х ъ .										
Цѣна . . .	1,40	2,40	2,75	3,20	3,30	3,25	3,25	3,20	3,40	2,80	3

Минусинскій уѣздъ отъ инородцевъ, населяющихъ его (частью), можетъ выставить въ годъ максимумъ 30 тысячъ головъ. Урянхай можетъ дать около 10 тыс. Крестьянскій скотъ, надо считать, пойдетъ на удовлетвореніе мѣстной потребности въ мясѣ.

Мѣтные бараны врядъ ли составятъ хорошій предметъ для вывоза. Они слишкомъ легки, нбо вѣсятъ 30—32 фунта въ тушѣ. Свыше пуда фунта на 3 можно подобрать во всемъ краѣ не болѣе 5 тысячъ барановъ въ годъ.

Дешевизна скота въ 1901 году въ Красноярскѣ объясняется безкормицей въ Минусинскомъ краѣ, доведшей мясо скотское до 2 коп. за фунтъ на Минусинскомъ базарѣ.

Цѣны по городу Минусинску (I) и по волостямъ (II) — среднія для Кочергинской, Курагинской и Бейской (данныя доставленныя окружному горному инж.) были въ руб. и коп. по годамъ:

	Г		О		Д		А:	
	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
мясо свѣжее I.	3,40	3	2,80	2,60	2,50	2,60	2,70	3
» » II.	2,50	2,80	2,30	2,30	2,90	3	2,50	2,25
мороженое I.	2,40	3	2,60	—	2,30	—	—	—
» II.	—	2,70	2,30	2,30	2,30	2	2,20	2,30

Среднесправочная базарная цѣна мяса на декабрь мѣсяцъ была по даннымъ Минусинской городской управы по годамъ:

	Г		О		Д		А:				
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
	В ъ р у б л а х ъ .										
	1,30	1,30	2,60	2,80	3,10	2,30	2,30	2,50	3	3,10	2,75

На югъ отъ Минусинскаго края лежитъ полурусскій (не совсѣмъ русскій — только по дѣющемуся упущенію поставить караулы по Танну-Ола) Урянхайскій край—«зеленый клинъ» сибирскихъ переселенцевъ, въ которомъ довольно сильно развито скотоводство.

Въ настоящее время (согласно нижен. Родевичу) отпускъ изъ Урянхайскаго края рогатаго скота на озеро Хубсоголь составляетъ въ годъ 10 тысячъ головъ, изъ которыхъ 5—6 тысячъ идутъ на Иркутскъ, остальные дальше въ Китай.

Земледѣліе развито пока слабо.

Въ Урянхайскомъ краѣ снѣга почти совершенно нѣтъ и скотъ можно круглый годъ держать на подножномъ корму.

Урянхайскій скотъ даетъ тушу коровы пудовъ 9, а быки часто 12—13 пудовъ, есть и очень тяжелые.

Изъ Урянхыя притокъ скота на ноги колеблется отъ 1 до 2—3 тысячъ (нынѣ) головъ; во время русско-японской войны притокъ этотъ возрасталъ до 10 тысячъ головъ.

Трактъ для скота съ Урянхыя черезъ горы на Арбаты настолько удобенъ и хорошъ, что имъ проходятъ не только быки, но и бараны.

Не доходя Арбаты есть степь для пастбы во время соблюдаемаго здѣсь карантинна.

По мнѣнію нѣкоторыхъ обывателей Минусинска, Урянхайскій край вовсе не такъ богатъ скотомъ, какъ это обыкновенно считается. Населеніе очень истощено безконтрольными поборами китайской администраціи и бѣднѣетъ съ каждымъ годомъ. Уменьшается и главное богатство его — стада рогатаго скота и лошадей.

Съ переходомъ этого края въ руки Россіи несомнѣнно должно возрасти богатство населенія, а соотвѣтственно этому увеличиться и норма возможнаго къ отпуску въ годъ количества мясного скота.

Въ Урянхайскомъ краѣ доятъ и овецъ; масло въ смѣси овечьяго и коровьяго бѣлѣе чисто коровьяго.

За послѣдніе годы въ Минусинскъ приходитъ 3—4 тысячи пудовъ Урянхайскаго масла. Примерно столько же ушло и

Минусинскаго масла для экспорта. Цѣна масла теперь высока. До 1905 года оно расцѣнивалось русское 8 руб., инородческое 6 р. 50 к.—7 руб. пудъ. Въ 1906 году по 1908 годъ оно стоило 10 руб., въ 1908 году—14 руб., въ 1909 году—13 руб., въ 1910 году—12 руб. и теперь около 11 руб. 50 к.—12 рублей пудъ.

Изъ Урянхая и Усинскаго края приходятъ теперь въ Минусинскъ до 10 тыс. пуд. мороженаго мяса.

По даннымъ губернскаго статистическаго комитета на личное число животныхъ Иркутской губ. въ тыс. головъ: лошадей 253 тыс. головъ, крупнаго рогатаго скота 376 тыс., овецъ 218 тыс. головъ, козъ 21, свиней 69 тыс. головъ.

Въ Иркутскую губернію изъ Енисейской губерніи взято тысячъ головъ рогатаго скота: 1907 года—1, 1905—8, 1906—8, 1907—5, 1910—4. Овецъ шло очень мало—въ сотняхъ головъ. Главнымъ источникомъ скота для Иркутской губерніи является Монголія.

Западная Монголія можно сказать работаетъ на западную часть восточной Сибири, т. е. главнѣйше на Иркутскъ. Скотъ, идущій на Иркутскъ, по дорогѣ выпасывается на громадномъ озерѣ Хубсоголѣ, въ окрестностяхъ котораго много прекрасныхъ пастбищъ. Пастбища эти арендовались русскими скупщиками скота за ничтожныя суммы на 12—20 лѣтъ. Теперь тутъ много уже китайскихъ арендъ. Отъ Хубсогола скотъ идетъ на Тунку, а оттуда на Иркутскъ.

Этотъ главный основной путь снабженія Иркутской губерніи монгольскимъ мясомъ лежитъ черезъ Хангинскій постъ Шимки, Тунку на Култукъ по долинѣ Иркута. Рѣзутъ обыкновенно въ Иркутскѣ, но въ прошломъ году устроили общественную бойню въ Култукѣ (убито въ прошломъ году 4 тыс. головъ крупнаго рогатаго скота и 2 тыс. головъ убито на старой скотобойнѣ соседней Слюдянки).

На бойнѣ въ 12 верстахъ отъ Иркутска убито 3 тыс. головъ крупнаго рогатаго и 21 тыс. убито въ Иркутскѣ.

Михалево (25 верстъ отъ Иркутска, военное мѣсто) убито 4 тыс. головъ и въ Усольскомъ убито 3 тыс. головъ.

По свѣдѣніямъ ветеринарнаго инспектора Иркутской губерніи, доставлено изъ Монголіи скота въ тысячахъ головъ:

Годы:	Лошади.	Рогатый скоть.	Овцы и козы.
1904 . . . . .	1	25	45
1905 . . . . .	2	17	54
1906 . . . . .	1	17	48
1907 . . . . .	1	15	41
1908 . . . . .	2	27	32
1909 . . . . .	1	27	31
1910 . . . . .	2	28	30

Изъ Забайкалья прошло скота, вѣроятно, монгольскаго же происхожденія—транзитомъ.

1904 . . . . .	0	3	1
1905 . . . . .	0	1	0
1906 . . . . .	0	0	0
1907 . . . . .	0	1	2
1908 . . . . .	0	3	1
1909 . . . . .	0	2	1
1910 . . . . .	0	1	0

По свѣдѣніямъ коммерческой части Забайкальской желѣзной дороги черезъ ст. Култукъ по Тункинскому тракту прошло на западъ въ 1910 году: крупнаго рогатаго скота 28 тыс. головъ, овецъ 27 тыс., лошадей 2 тыс. Провезено по желѣзной дорогѣ на западъ крупнаго рогатаго скота всего 183 головы, а мясомъ 82 тыс. пуд. По тракту провезено мелкими партіями 32 тыс. пуд. мороженаго мяса. Всѣ отправленія были на Иркутскъ. На востокъ отправленій мяса по ж. д. не было.

Цѣны по даннымъ пограничнаго ветеринарнаго врача были въ среднемъ на границѣ:

	Быкъ.	Корова.	Овца.	Коза.
весной . . . . .	40	20	4	2,50
осенью . . . . .	55	25	5,50	4

Прогонъ Минусинскаго скота черезъ Тунку совершенно почти прекратился. Въ послѣднее время семирѣченскій скоть пошелъ единичными партіями.

Средній убойный вѣсъ выгнаннаго изъ Монголіи быка— пуд. 12; коровы изъ Монголіи почти не вдутъ. Что касается переправокъ Иркутскомъ Монгольскаго скота дальше, то онѣ идутъ на Ленскіе золотые пріиски. На Бодайбо спросъ на скотъ былъ въ старыя годы, затѣмъ совсѣмъ сократился, но вновь увеличивается за послѣднее время: отправлено въ 1910 г. туда до 1.000 головъ, а въ 1911 году ожидалось туда тысячи 4—5, парходомъ на Ангарѣ, затѣмъ на Усть-Кутъ переваломъ и потомъ снова водой. Якутскаго скота пріискамъ оказывается уже недостаточно.

По даннымъ официальной статистики, мясной скотъ въ Якутской области почти исключительно крупный рогатый. Его до послѣдняго времени считалось 340 тыс. головъ, изъ которыхъ 245 въ Якутскомъ и 60 тыс. головъ въ Вилюйскомъ округахъ. По сообщенію Пихтина (Сибирскіе вопросы № 12, 1907 года) всего было 343 тыс. головъ, изъ коихъ 97 тыс. головъ въ Вилюйскомъ округѣ.

Въ виду этого не лишены для Приамурья интереса свѣдѣнія о нормальномъ питаніи мясомъ Ленскихъ пріисковъ. Я. Д. Фризеръ сообщилъ мнѣ слѣдующія данныя о торговлѣ скотомъ Якутской области.

Сбытъ продуктовъ скотоводства производится на золотые пріиски, вывозится главнымъ образомъ—лѣтомъ живой скотъ, зимою мясо, масла изъ Якутска вывозится сравнительно немного, такъ какъ Западная Сибирь вполне успѣшно конкурируетъ съ Якутскомъ.

Скотъ на пріиска доставляется обычно подрядчиками изъ Якутскаго и Вилюйскаго округовъ.

Въ Якутскѣ скотъ покупается самими подрядчиками, въ окрестностяхъ же имѣются посредники—инородцы, которые подбираютъ партіи штукъ до 200 быковъ; въ отдаленныхъ улусахъ обыкновенно партіи скота колеблются около 400 быковъ. Посредники передаютъ эти партіи подрядчикамъ.

Лица, закупающія скотъ довольно точно опредѣляютъ вѣсъ скота; ошибка обыкновенно колеблется лишь до полпуда на голову.

Вѣсъ быка въ Якутскомъ округѣ въ среднемъ 12 пуд., ко-



ровы 7 пуд., въ Вилюйскомъ округѣ скотъ мельче: быки пуд. 8, коровы пудовъ 6.

Скотъ закупается лѣтомъ по 3 р. 50 к.—4 р. за пудъ, зимою—2 р. 80 к.

За послѣднія десять лѣтъ цѣна на мясо значительно повысилась, приблизительно на  $\frac{1}{2}$ .

На пріиски мясо сдается лѣтомъ 6 руб. 40 коп., зимою 5 руб. 50 коп.—5 руб. 70 коп. Потроха сдаются за 32 фун. мяса; кожи скотскія пріиски принимаютъ (по условію) по 3 р. Цѣна кожи на Бодайбо 5—6 руб., въ Якутскѣ 5—6 руб. штука или 10 руб. пудъ.

Доставка быковъ лѣтомъ производится на баржахъ—штуку по 100—700.

Пароходству за доставку быка платятъ 11—12 руб. Сѣно, рабочіе и служащіе провозятся бесплатно; на каждого рабочаго полагается десять штукъ быковъ. Рабочимъ платятъ по 1 руб. 50 коп.—1 руб. въ сутки на своемъ, рабочемъ, содержаніи.

Провозъ отъ Якутска до Бодайбо производится въ теченіе 10 сутокъ.

Расходъ по доставкѣ распределяется приблизительно такъ:

Доставка пароходомъ . . . . .	12 руб. на быка.
Сѣно на 10 сут. (по пуду въ сутки).	2 » 40 коп.
Веревка . . . . .	15 »
Налогъ Гор. Упр. . . . .	50 »
» Казен. . . . .	75 »
Рабочему . . . . .	1 » 50 »
	<hr/>
	17 руб. 30 коп.

Кромѣ этихъ расходовъ есть еще расходъ на пастьбу въ Якутскѣ и Бодайбо (пріиски).

Въ Якутскѣ подрядчики пасутъ хозяйственнымъ способомъ на арендованныхъ лугахъ.

На пріискахъ пастьба производится черезъ особыхъ подрядчиковъ, копѣекъ по 12 въ сутки съ быка (со страховкой).

Пасутъ обычно такъ: на одного пастуха приходится головъ 20, на 2—головъ 100, на 4—300 и больше.

Въ общемъ стоимость доставки съ пастьбой въ среднемъ опредѣляется по 20—22 руб. на быка.

Приблизительная стоимость прогона партій скота въ 200 шт. изъ Вилюйскаго округа:

Скотъ съ Вилюя идетъ (гоньбой) въ теченіе	
1 мѣсяца 8; рабочимъ жалованіе по 5 руб. . . . .	40 руб.
8 рабочимъ содержаніе по 12 руб. . . . .	96 »
Жалованіе служащему . . . . .	100 »
3 лошади по 1½ руб. въ сутки. . . . .	135 »
Переправа въ Нохтуйскъ. . . . .	40 »
	411 руб.

Въ текущемъ 1911 году пароходами привезено въ Бодайбо 7 тыс. головъ крупнаго рогатаго скота.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ мною въ прошломъ году изъ золотыхъ приискахъ Зейскаго округа, въ прежнее время скотъ изъ Якутской области шелъ съ сѣвера по долиинѣ Учюра, гдѣ хорошіе корма. Въ началѣ зимы скотъ этотъ били и везли на прииска Амурской области уже въ мороженомъ видѣ. Это дѣло теперь заглохло изъ-за паденія правильного золотого дѣла въ Амурской области и недоразумѣній съ платами якутамъ за мясо. Ожидать сейчасъ сильнаго развитія снабженія Амурской области мясомъ этимъ путемъ нельзя, ибо это мясо дорогое, могло пропикать только на сѣверные прииска области, куда доставка съ юга очень дорога; вдобавокъ, проникновеніе монгольскаго мяса черезъ Иркутскъ въ Бодайбо показываетъ слабость сейчасъ въ самой Якутской области скотоводства и необходимость прежде всего правительственныхъ мѣропріятій къ его улучшенію, особенно теперь, когда Амурской Экспедиціей возбужденъ вопросъ о соединеніи этой области грунтовыми путями съ Амурской желѣзной дороги.

### XVIII. Томская губернія.

По даннымъ губернской статистики въ Томской губерніи считалось 2.059 т. головъ крупнаго рогатаго скота, 2.834 т. овецъ, 100 т. г. козъ, 480 т. свиней. Наибольшее количество

крупнаго рогатаго скота—651 т. г. считалось въ Барнаульскомъ уѣздѣ,—овець—1.078 т. г. въ Бійскомъ у., свиней—185 т. г. въ Барнаульскомъ уѣздѣ.

По даннымъ Казенной Палаты количество рогатаго скота въ Томской губ. за трехлѣтіе 1907, 1908 и 1909 г.г. приблизительно было въ тысячахъ головъ по уѣздамъ:

Алтайскія земли:	
уѣздъ Кузнецкій . . . . .	186
» Бійскій . . . . .	564
» Барнаульскій . . . . .	1.084
» Зминогорскій . . . . .	462
» Томскій . . . . .	155
	<hr/>
	2.451

Казенныя земли:	
уѣздъ Томскій . . . . .	91
» Канскій . . . . .	416
» Маринскій . . . . .	177
	<hr/>
	684

Точныхъ цифръ относительно наличности въ крестьянскихъ хозяйствахъ Томской губерніи скота не имѣется. Можно, однако, имѣть приблизительныя цифры для сужденія объ этомъ количествѣ, опираясь на данныя частныхъ изслѣдованій.

По даннымъ обследованія Бельгаческой степи (1908 г.) Зминогорскаго уѣзда, на каждое переселенческое (бывшее арендаторское) хозяйство приходится 7,1 головъ рогатаго скота (всего 20,38 гол.). Въ горномъ Алтай на каждое инородческое и арендаторское хозяйство, по даннымъ обследованія 1908 г., приходится 17,4 головы (всего 157.974 головы рогатаго скота). У переселенцевъ Канскаго уѣзда въ среднемъ приходится на хозяйство (по обследованію 1910 г.)—водворенія годъ назадъ—1,06 г. рогатаго скота, 2 года назадъ—1,32 головы, 3 года—2,81 головы.

По даннымъ обследованія 1905—1906 г. Переселенческаго Управленія на 1 переселенческое хозяйство приходилось головъ рогатаго скота: водворенія въ 1903—1904 г.—1,0 головъ, въ

1900—1902 г.—1,6, водворенія 1897 | 1899 г.—2,2 и водворенія до 1896 г.—2,4 головы. По даннымъ 1909 года относительно 6 волостей Томскаго и Мариинскаго уѣздовъ на каждое переселенческое хозяйство приходилось 2,6 головы.

Главное количество скота не у русскихъ крестьянъ-поселенцевъ, а у мѣстныхъ инородцевъ — извѣчныхъ скотоводовъ.

Главными пунктами убоя скота на вывозъ изъ Томской губерніи являются Волотная, Н. Николаевскъ, Сидоркина мельница (Юрга), Татарская и Федосово. Убой начинаютъ съ 20 числа октября и въ концѣ ноября мясной рынокъ уже окончательно выясняется.

Мясо съ Чернаго Иртыша идетъ киргизское. Это помѣсь мѣстныхъ породъ съ монгольскими. Туша быка 8—10 до 15 пудовъ, т. е. больше, чѣмъ бійская, которая имѣетъ всего 7—9 пудовъ вѣсу; съ другой стороны среди киргизскаго скота сильно развито заболѣваніе воспаленіемъ легкихъ. Въ текущемъ 1911 году надо ждать большого убоя скота вслѣдствіе безкормицы.

Свинья идутъ главнѣйше изъ Бійскаго уѣзда. Центръ ихъ убоя и торговли—Бійскъ.

Монгольское мясо по Чуйскому тракту входитъ въ край въ очень незначительныхъ количествахъ. Главный рынокъ сбыта Кобдо и Улясутан—Иркутскъ.

По даннымъ М. Боголѣнова и М. Соболева по Чуйскому тракту поступило въ Россію монгольскаго скота тыс. голов.:

	Г		О		Д		Ы.	
	1895.	1900.	1905.	1908.	1909.	1910.		
крупный рогатый скотъ . . . . .	0	0	1	0	1	2		
бараны . . . . .	4	0	4	8	11	21		

По даннымъ ветеринарной инспекціи убой крупнаго скота въ 1910 году былъ головъ: Томскъ—24.003, Новоиколаевскъ—14.530, Барнауль—12.370, Бійскъ—5.984, Камень—3.229, Колывань—3.148, Болотная—3.479, Федосово—1.986, Каинскъ городъ—6.819, Каинскъ станица—4.843, Татарское—4.300, Мариинскъ—1.860.

Скотъ на Новоиколаевскъ идетъ изъ двухъ источниковъ—изъ Бійска и съ верхняго Иртыша. Въ Бійскѣ есть часть

скота, покупаемого въ Монголіи телятами и откармливаемого на лугахъ уже въ Россіи. Съ Чернаго Иртыша и вообще съ верхняго Иртыша скоть покупается лѣтомъ, затѣмъ гонится черезъ Алтайскія нагорья, гдѣ откармливается. Тамъ прекрасныя луга въ неразмежеванныхъ еще земляхъ. Травы альпійскаго характера, запасы ихъ громадныя. Поздней осенью скоть рѣжутъ у ст. желѣзной дороги.

Скотъ мелкій. Туша его вѣснтъ 9—10 пудовъ. Путь черезъ Алтай настолько улучшаетъ качество скота, что имъ пользуется даже Акмолинскій уѣздъ.

Для Томска главныя оставшіяся закупки скота ведутся въ Семипалатинскѣ; на Алтай, преимущественно въ Бійскомъ уѣздѣ покупали только въ 1909 году, когда въ Семипалатинской обл. была эпизоотія воспаленія легкихъ.

Бійскій быкъ высокъ, съ прекраснымъ передомъ, но плохимъ задомъ, маловѣсенъ (8 пуд.). Киргизскій скоть лучше, коротконогій, скорѣе отъѣдается. Купленный скоть (весной) идетъ табунами по 200 головъ, причѣмъ болѣе спѣлый скоть гонится впередъ. Убой въ Томскѣ въ 1910 году—21 т. головъ, 1909 г.—23 тыс. головъ всего. Въ Томскѣ парное мясо—4 р. до 4 р. 50 к.

Солонина въ Томскѣ стоитъ 3 рубля пудъ, боченокъ на 15—16 пуд. Отъ боченка падаетъ на пудъ коп. 15.

На Новониколаевскѣ скоть идетъ на  $\frac{1}{4}$  съ Иртыша и  $\frac{1}{4}$  съ Оби. Всего черезъ Новониколаевскѣ около 300 т. головъ мяса. Главный конкурентъ для сбыта мяса на востокъ—Петропавловскѣ.

Основной тормазъ торговли мясомъ—отсутствіе рефрижератора. Последній былъ бы построенъ въ Новониколаевскѣ и на частныя средства, но препятствіемъ служить отказъ до сихъ поръ Новониколаевска въ продажѣ участка земли подъ таковой. Другой земли у пристани нѣтъ, а отстроить крупное сооруженіе на землѣ, арендованной краткосрочно, никто не можетъ.

Провозъ отъ Новониколаевска пуда мяса до Петербурга со всѣми расходами, считая % банку и комиссіонныя въ Петербургѣ, обходится въ 1 рубль. Мясо возится естественно замерзшее даже не въ вагонахъ-ледникахъ. Провозъ живымъ скотомъ до сихъ поръ не организовывали.

Отправка мяса на Петербургъ затруднена конкуренціей съ Оренбургомъ.

Рефрижератора нѣтъ ни въ Томскѣ (есть хорошіе подвалы), ни въ Николаевскѣ.

Рефрижераторъ въ Петербургѣ беретъ 1 коп., въ Курганѣ— 10 коп. въ мѣсяцъ. Иркутскіе ледяные погреба берутъ 50 коп. огуломъ за сезонъ (обыкновенно максимумъ съ марта по июнь).

Цѣны биржи на мясо измѣнялись сравнительно незначительно.

Въ декабрѣ 1908 г. 8-пудовая туша распѣивалась 2 р. 80 коп.—3 руб. пудъ, свиинна 6—7 пудовъ въ 3 р. 80 к.— 4 рубля. Въ январѣ 1909 г. цѣны упали. Въ концѣ его онѣ были около 3 руб. мясо и 3 р. 70 к. свиинна. Въ февралѣ 6—7-пудовая скотская туша была 2 р. 50 к. Въ апрѣлѣ, весной, цѣна повысилась до 4 р. 50 к. свѣжаго мяса 7-ми пудовое и до 4 р. 50 к. свиинна, и сдѣлки прекратились. Вновь на рынкѣ появилось въ большихъ количествахъ мясо въ самомъ концѣ октября: 7½-пуд. туша стоила 2 р. 50 к. пудъ, 6-ти пудовая 2 р. 10 к., свиинна 5—6 пуд. 4 руб. пудъ. За ноябрь цѣна 9—10-пудовой скотской туши упала къ началу декабря съ 3 р. 50 к. до 3 р.—3 р. 20 к., 6—7-пудовая мясная туша распѣивалась примѣрно по 2 р. 50 коп., 5—6-пудовая свиинна—3 р. 50 коп., потомъ послѣдняя повысилась коп. на 30 и даже до 4 р. Эти цѣны перешли и на 1910 г. февраль 7-пудовая скотская туша шла по 3 р. 10 к. Въ мартѣ сдѣлки прекратились. Въ концѣ октября 9-пудовое скотское мясо шло по 3 руб., 9-пудовая свиинна по 3 р. 80 к., крупная баранина 4 р. 20 к., въ началѣ ноября шести-пудовая свиинна пошла 4 р. 20 к., мелкая баранина 2 р. 70 к. Эти цѣны перешли и на 1911 г., держась въ общемъ до весны. Солонина брутто шла 2 р. 20 коп.

По даннымъ Новониколаевского Биржевого Комитета среднія цѣны скотскаго мяса и свиинны были въ Новониколаевскѣ по годамъ.

	Г	О	Д	Ы.	
	1908.	1907.	1908.	1909.	1910.
среднія цѣны франко ст.					
Новониколаевскъ мяса .	2 р. 90 к.	2 р. 95 к.	3 р.	3 р.	2 р. 80 к.
свиинны.	3 » 80 »	3 » 75 »	3 » 80 к.	3 » 85 к.	3 » 85 »

**XIX. Тарифы на мясо и отправленіе его по Сибирской ж. д.**

По дѣйствующему тарифу мясо домашнихъ животныхъ по № 22 повагонныхъ отправокъ платитъ 1—1.507 в. по V классу (т. е. 1—200 в.— $\frac{1}{24}$ , 201—400— $8,33+\frac{1}{28}$ , 401—900— $15,77+\frac{1}{30}$ , 901—1.600— $32,14+\frac{1}{36}$ ), а съ 1.508 вер.—49 коп.— $\frac{1}{75}$  коп. съ пудо версты; свыше 2.944 вер. мясо идетъ по VI классу, а VI классъ отъ 2.001 до 4.175— $49,29+\frac{1}{30}$ ; 4.175 в. стоятъ 92,79 коп. свыше 4.175 прибавляется по  $\frac{1}{45}$  коп. съ пудо версты. Дополнительные сборы составляютъ: взвѣшиваніе 1 р. съ вагона, станціонные съ пуда 0,7 коп., нагрузка и выгрузка 0,5 коп. Въ вагонъ на кругъ идетъ 75 тушъ по 8—9 пудовъ, т. е. мяса входитъ въ вагонъ около 600—620 пудовъ. Живого же скота входятъ всего 9—10 головъ. Посылка живымъ мясомъ очень невыгодна. Такъ отъ Новониколаевска 20 пудовый быкъ теряетъ до Петербурга 3 пуда лучшаго мяса.

Въ вагонъ входитъ 8—9 быковъ, т. е. 160—150 пудовъ мяса.

Тарифъ отъ Новониколаевска до Петербурга 240 руб. вагонъ, т. е. 1 р. 50 к. съ пуда, а съ потерями въса и т. д. 2 р. 50 к. на пудъ противъ 1 руб. провоза мороженого мяса, т. е. оправдывается только примѣрно 5 коп. съ фунта переплаты за мясо свѣжаго убоя. Тарифныя ставки на мясо составляютъ:

Отъ станцій до стан- ціи.	Петропав- ловскъ.	Омскъ.	Новонико- лаевскъ.	Томскъ.
	В ъ р у б л я х ъ .			
Петербургъ . . . . .	64,65	68,07	79,81	83,51
Москва . . . . .	61,23	64,64	74,61	80,87
Левинино . . . . .	37,64	44,75	54,81	58,61
Красноярскъ . . . . .	49,57	43,08	25,80	11,58
Иркутскъ . . . . .	63,08	59,63	51,84	49,92
Верхнеудинскъ . . . . .	69,65	65,75	57,96	56,04
Чита . . . . .	80,08	74,98	72,33	62,96
Среденскъ . . . . .	87,21	82,11	70,49	67,75
Маньчжурія . . . . .	88,95	83,65	72,17	69,29

Дополнительные сборы составляютъ 1,65 коп. съ копченого и соленого мяса, а 1,45 съ остальныхъ видовъ мяса; по Сибирской ж. д. вагоновъ ледниковъ для мяса нѣтъ; за вагоны-ледники для масла взимается 1 к. съ пуда.

Бывозъ крупнаго рогатаго скота со станціи Сибирской дороги (черезъ Челябинскъ) былъ довольно незначителенъ самъ по себѣ и чрезвычайно малъ (кромѣ военнаго времени) на востокъ. Всего въ главные пункты вывезено головъ:

Года.	Забайкальская дор. и дальне.	Ураль.	Москва.	Петербургъ и Красное Село.
1900 . . .	—	267	284	7.332
1901 . . .	602	408	150	1.075
1902 . . .	1.035	202	—	787
1903 . . .	917	525	211	1.632
1904 . . .	1.083	412	282	1.942
1905 . . .	532	62	88	1.254
1906 . . .	14.931	369	305	2.680
1907 . . .	3.930	5.743	3.400	10.128
1908 . . .	1.472	6.290	1.254	13.866
1909 . . .	1.584	5.612	—	18.505
1910 . . .	1.044	1.059	1.100	68.039

Преимущественно вывозится скотъ изъ западныхъ участковъ дороги на Петербургъ.

подавляющимъ по значенію отправочнымъ пунктомъ былъ Петропавловскъ, отправившій:

	Г О Д А.							
	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Головъ . . . . .	1.185	3.278	873	7.636	8.882	15.896	15.470	36.318

Общее количество перевезеннаго по Сибирской ж. д. (кромѣ Челябинска) скотскаго мяса всякаго (кромѣ свинины) и солонины было въ тысячахъ пудовъ:

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Вывозъ . . . . .	1.983	2.616	1.689	1.406	939	1.145	1.531	1.846	1.741	1.679	2.016
Ввозъ . . . . .	0	4	3	3	0	3	4	5	2	2	—
Мѣстное сообщен.	435	193	148	132	73	215	321	181	155	117	131
Транзитъ . . . . .	0	0	0	0	2	48	83	5	30	22	—
Итого . . . . .	2.416	2.810	1.835	1.541	1.014	1.410	1.930	2.036	1.927	1.820	2.147

Такимъ образомъ главнѣйше перевозилось мясо на вывозъ.



Главными пунктами отправлений въ тысячахъ пудовъ были по годамъ:

	Г О Д А										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Чумлякъ . . . . .	31	15	18	4	15	0	4	8	11	11	9
Шумиха . . . . .	27	36	19	21	22	17	16	25	23	23	23
Мишкино . . . . .	80	114	149	122	48	52	38	77	96	43	59
Юргамышь . . . . .	29	11	30	30	23	14	5	23	45	12	27
Зырянка . . . . .	53	36	34	29	10	4	22	23	56	6	8
Курганъ . . . . .	351	404	290	259	181	171	223	240	251	184	296
Лебязья . . . . .	25	23	37	16	14	5	10	8	7	1	54
Макушино . . . . .	81	153	109	100	99	77	85	95	78	66	60
Пыгухово . . . . .	64	79	47	43	51	38	57	69	67	44	58
Петропавловскъ . . . . .	608	707	451	403	293	256	484	502	346	516	514
Цепль-Куль . . . . .	—	37	20	19	—	24	39	54	48	14	48
Омскъ . . . . .	232	249	88	76	8	92	101	180	113	113	120
Татарская . . . . .	69	103	37	19	7	30	39	45	63	57	66
Канскъ . . . . .	61	75	21	22	9	53	95	57	68	73	74
Каргатъ . . . . .	—	33	—	—	2	23	18	37	39	26	26
Чулымъ . . . . .	23	27	—	—	2	10	19	38	12	2	34
Кривошеково . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	21	8	19	41
Новониколаевскъ . . . . .	174	216	147	99	56	201	263	191	194	240	223
Белогная . . . . .	—	—	—	—	2	15	53	11	8	18	36
Томскъ и Черемшники . . . . .	52	17	—	7	34	124	91	23	40	25	24
Маринскъ . . . . .	22	—	—	—	4	8	13	5	7	6	12
Ачинскъ . . . . .	33	41	41	36	19	12	19	26	37	30	72
Красноярскъ . . . . .	—	—	—	—	12	20	6	6	30	28	23
Канскъ . . . . .	30	14	24	21	6	6	8	8	35	17	21
Черемхово . . . . .	—	—	—	1	1	1	10	1	2	8	6

Такимъ образомъ можно считать что 65% мяса ушло изъ района Омска и западнѣ его. Съ первой западной трети Сибирской желѣзной дороги, т. е. съ первой тысячей примѣрно верстъ ея отправлено мяса въ началѣ десятилѣтїя около 85%, а въ концѣ около 75% всего количества. Общее количество отправокъ на вывозъ скорѣе имѣетъ тенденцію къ уменьшенію, чѣмъ къ увеличенію, что и понятно, въ виду съ одной стороны расширенїя земледѣлїя за счетъ кочевого или полукочевого хозяйства, дающаго массу скота, а съ другой—въ виду перехода на молочный скотъ (маслодѣліе).

Вообще надо считать, что по мѣрѣ развитїя въ Сибирн площадей запашекъ, неизбѣжно надо считаться со стѣсненїемъ скотоводства. Безъ особыхъ мѣръ къ поддержанію и развитію послѣдняго надо ожидать сокращенїя количества выдаваемаго на рынокъ мяса и увеличенїя его цѣны.

Въ случаѣ колонизаціи китайцами Монголіи будетъ стѣсненъ монгольскотководъ. На лицо будетъ тенденція къ сокращенію количества скота, стѣсненіе въ пользоваіи при прогонѣ скота травой и т. п. факторы, возвышающіе цѣны мяса въ гуртахъ.

Перевозка въ тысячахъ пудахъ второстепенныхъ мясныхъ грузовъ выражалась слѣдующимъ образомъ:

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Свинина и сало свиное . . . . .	170	146	80	80	128	129	392	422	420	587	394
Домашняя птица . . . . .	28	27	22	19	18	25	66	65	34	47	47
Бытаядичь . . . . .	76	78	61	80	69	39	33	53	39	58	95

Около 90% этихъ перевозокъ приходится на вывозъ.

За послѣдніе 5 лѣтъ главный изъ этихъ продуктовъ—свинина и свиное сало пошло въ тысячахъ пудовъ.

Г О Д А.	Забайкалье и восточнѣе.	Рига.	Виндава.	Москва.	Петербургъ.
1906. . . . .	104	2	0	46	165
1907. . . . .	35	5	0	122	201
1908. . . . .	84	0	5	134	147
1909. . . . .	64	0	30	114	312
1910. . . . .	99	8	80	91	127

Наибольшія количества свинины и сала свиного отправили слѣдующія станціи (въ тысячахъ пудовъ).

	Г О Д А.				
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Чумлякъ . . . . .	7	3	3	4	5
Шумиха . . . . .	9	22	6	7	6
Мишкино . . . . .	86	77	34	31	26
Юргамышъ . . . . .	13	17	1	6	6
Бурганъ . . . . .	76	44	30	62	45
Лебяжья . . . . .	25	7	15	22	21
Макушино . . . . .	14	12	5	14	9
Петропавловскъ . . . . .	18	19	2	11	7
Омскъ . . . . .	5	9	3	4	4
Татарская . . . . .	6	7	10	22	20
Чаны . . . . .	11	13	16	24	14
Канскъ . . . . .	5	6	4	12	7
Каргатъ . . . . .	—	8	9	20	14
Кривошеево . . . . .	8	13	25	63	33
Новониколаевскъ . . . . .	48	80	152	167	107
Маринскъ . . . . .	2	5	10	6	5
Ачинскъ . . . . .	9	3	10	11	7
Красноярскъ . . . . .	2	2	7	5	1

Такимъ образомъ имѣется какъ бы два центра вывоза свинины: районъ Кургана и сопредѣльныхъ станцій и Новоиколаевскъ. Въ первомъ построена и оборудована хорошо технически специальная скотобойня фирмой Брюль и Тегерсенъ для работы на экспортъ.

Новоиколаевскъ является пунктомъ перевала на желѣзную дорогу Алтайской (главное бійской) свинины.

Очевидно рассчитывать на ввозъ въ Приамурье надо только на свинину этого послѣдняго района (и частью восточнѣе).

Домашняя птица почти вся идетъ съ западнаго участка на экспортъ.

На ввозъ битой дичи въ Приамурье съ района Сибирской дороги очевидно нельзя рассчитывать.

Мѣстами, куда, главнымъ образомъ, направлялся вывозъ мяса съ Сибирской ж. д., были (въ тысячахъ пудовъ):

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Петербургъ. . . . .	624	710	747	410	392	228	213	410	650	531	713
Москва. . . . .	657	903	253	478	196	300	223	481	381	550	565
Забайкалье и восточнѣе . . . . .	98	178	246	177	167	460	890	555	288	157	163
Московско-Казанская жел. дор. . . . .	75	85	49	40	29	15	13	31	23	26	—
Рязанско-Уральская ж. д. . . . .	64	51	43	46	5	4	3	51	92	60	—
Ураль . . . . .	136	114	81	90	52	62	75	109	122	132	141

Движеніе сала, которое почти все идетъ на вывозъ, можетъ быть характеризовано тыс. пудовъ по годамъ:

	Г О Д А.						
	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.
Перевезено всего. . . . .	368	251	307	470	193	324	353
Въ Москву. . . . .	63	24	64	145	20	27	63
» Петербургъ. . . . .	—	—	—	—	1	4	3
» Казань. . . . .	243	184	166	234	81	158	167
» Забайкалье. . . . .	—	8	43	32	3	5	9
На Ураль . . . . .	—	4	7	8	35	54	27

Такимъ образомъ главнымъ потребителемъ сибирскаго сала является Казань (свѣчной заводъ бр. Крестовниковыхъ).

Какъ сало, такъ и кожи отправлялись преимущественно съ тѣхъ же станцій, которыя служили главными пунктами вывоза мяса. Въ Забайкалье замѣтнаго движенія кожъ не было, а главнымъ потребителемъ ихъ былъ Уралъ.

Китайская Восточная дорога имѣетъ свою систему тарифовъ, отличную отъ русской. Съ 1908 г. при слѣдованіи грузовъ на нее есть переломъ тарифовъ.

Провозныя платы на повагонную перевозку мяса домашнихъ животныхъ со ст. Китайской Восточной жел. дор. до станцій Уссурийской ж. д.

Отъ/До.	Маньчжурія.		Хайларь.		Харбинь.		Куаньчензы.	
	вер.	коп.	вер.	коп.	вер.	коп.	вер.	коп.
Никольскъ Ус. . . . .	1.505	74,29	1.335	65,70	635	30,79	855	41,79
Владивостокъ . . . . .	1.607	78,44	1.437	69,24	737	34,94	957	45,94
Имакъ . . . . .	1.790	84,97	1.620	76,47	920	41,47	1.140	52,47
Хабаровскъ . . . . .	2.120	95,97	1.950	87,47	1.250	52,47	1.470	63,47

мѣстное сообщеніе.

	вер.	коп.	вер.	коп.	вер.	коп.	вер.	коп.
До Харбина . . . . .	880	44,0	710	35,5	—	—	260	16,4
» Имяньпо . . . . .	1.030	51,5	890	43,0	160	9,4	380	95,8
» Ханьдаохецзы . . . . .	1.140	57,0	960	48,0	260	15,1	480	31,5
» Пограничнал . . . . .	1.390	69,5	1220	61,0	520	26,0	740	42,4

На перевозку мяса въ Забайкалье прямого тарифа иѣтъ.

Стоимость провоза пуда мяса отъ сибирскихъ станцій до городовъ Приморской области составляла до конца 1911 г. круглыми цифрами.

Отъ/До.	Никольскъ-Уссурийскъ.	Владивостокъ.	Имакъ.	Хабаровскъ.
Петропавловскъ . . . . .	166	170	176	187
Омскъ . . . . .	161	165	171	182
Новониколаевскъ . . . . .	149	153	159	171
Томскъ . . . . .	146	150	156	168

Эти цѣны очевидно не даютъ возможности мясу сибирскому конкурировать съ привознымъ монгольскимъ.

Нынѣ съ 22 декабря 1911 г. временно, для отправки сибирскаго мяса на Уссурийскую дорогу, распространены на Китайско-Восточную дорогу общій тарифъ (дифф. 35 Сборника

тарифовъ № 16313, что будетъ въ силѣ до 1 сентября 1912 г.); эту мѣру желательнѣе сохранить на всегда. Распространеніе общаго тарифа даетъ сильное сокращеніе стоимости провоза, а именно стоимость провоза составляетъ:

Отъ/До.	Николаевскъ- Уссурийскъ.	Владиво- стокъ.	Имань.	Хабаровскъ.
Петропавловска . . . . .	122	124	129	136
Омска . . . . .	116	118	123	130
Новониколаевска . . . . .	104	106	111	128
Томска. . . . .	101	103	108	115

Вывозъ мясныхъ продуктовъ изъ Маньчжуріи по Китайской Восточной желѣзной дорогѣ былъ въ тысяч. пудовъ.

	Мясо свиное.	Свинина и сало свиное.	Битая птица.	Дичь.	Осталь- ные прод. груп.	Итого.
1907 г. въ Забайкалье.	1	1	0	2	0	4
» » Примор. обл.	183	34	1	1	6	224
1908 г. » Забайкалье.	1	3	1	0	0	5
» » Примор. обл.	155	48	3	1	1	308
1909 г. » Забайкалье.	20	1	0	2	1	24
» » Примор. обл.	301	76	3	6	3	390
1910 г. » Забайкалье.	9	1	0	0	0	10
» » Примор. обл.	203	76	6	0	0	286
1/2 1911 г. » Забайкалье.	12	0	0	0	0	13
» » Примор. обл.	28	13	1	0	0	42

Скотъ живымъ шелъ въ замѣтныхъ количествахъ только въ Приморскую область; по годамъ его привезено:

	Г О Д Ы:				
	1907.	1908.	1909.	1910.	1/2 1911.
Бараны . . . . .	3	2	3	2	1
Крупный рогатый . . . . .	5	3	3	0	0
Свинья . . . . .	5	14	22	21	5
Всего. . . . .	13	19	29	24	7

По даннымъ китайскихъ таможенъ, экспортъ мясныхъ про-

дуктовъ изъ Сѣвернаго Китая и Маньчжуріи выражался слѣдующими цифрами:

	Коровъ и быковъ.	Свиной.	Овецъ и козъ.	Птицъ.	Кожн бычей.
	Тысячъ головъ.				тыс. пуд.
Харбинь по Сунгари (1909 г. вторая по- ловина) . . . . .	7	1	1	8	1
1910 . . . . .	8	2	1	32	2
Суйфенго. 1908 . . . . .	4	16	2	44	4
1909 . . . . .	3	24	3	181	1
1910 . . . . .	—	21	3	189	—
Хунь-Чунь. 1910 . . . . .	—	2	—	41	—

Изъ Тянь-Цзина вывезено въ 1910 г. 7 тысячъ быковъ и 24 тыс. тунг ихъ. Вывозъ скота изъ Чифу и Кіаочау былъ:

	Г О Д А.									
	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Чифу:										
скота тыс. гол. . . . .	14	15	19	3	3	7	2	7	4	2
мяса тыс. пуд. . . . .	—	—	—	—	—	4	—	35	97	40
Кіаочау:										
свин. сол. тыс. туш. . . . .	7	14	36	22	22	14	2	3	2	7

## XX. Вывозъ оибирскаго мяса въ Приамурье.

Забайкалье и Амурская область потребляютъ привознаго заграничнаго мяса въ среднемъ 800—850 т. пудовъ въ годъ, Приморская область въ среднемъ за послѣдніе три года—1100—1200 т. пуд., а всего годичная потребность Приамурья въ заграничномъ мясѣ—около 2 милліоновъ пудовъ, т. е. этимъ путемъ уходитъ за границу около 7 милліоновъ руб. въ годъ. Количество пудовъ мяса равняется приблизительно всѣмъ отправкамъ со стайцій Сибирской ж. д. мяса. Вывозъ же со стайцій Сибирской дороги скота соответствуетъ почти цифрѣ потребленія ввознаго мяса Иркутской губ. Приблизительно, такимъ образомъ, на удовлетвореніе Дальнаго Востока и Иркутской губ. мясомъ пришлось бы, для вытѣсненія всего иностраннаго мяса русскимъ, обратить весь существующій теперь вывозъ мясныхъ продуктовъ изъ Сибири.

Облегчается нѣсколько задача тѣмъ развитіемъ экспорта мяса, которое несомнѣнно наступитъ изъ Енисейской губ., а въ частности изъ Минусинскаго края, какъ только пройдетъ Амурская дорога и откроется возможность доставки дешеваго енисейскаго мяса въ Амурскую область. Въ случаѣ распространенія русскаго вліянія на Урянхайскій край и устройства отсюда хорошаго пути для скота, не только какъ теперь на Хубсоголь-Тунку, можно рассчитывать на покрытіе енисейскимъ мясомъ примѣрно четверти всего дальневосточнаго потребленія.

Мясо томское можетъ также двинуться на востокъ въ большихъ количествахъ, но оно уже нѣсколько дороже и все же его не хватитъ на покрытіе всей дальневосточной потребности.

Очевидно для практическаго разрѣшенія задачи снабженія востока мясомъ изъ Сибири надо ее сильно сдѣлать.

Въ Забайкальи мясо сравнительно дешево, въ Амурской области и Приморской дорожке. Въ Томской и Енисейской губ. можно считать среднюю оптовую цѣну мяса въ 3 руб. пудъ, въ Забайкальи 3 р. 75—4 р., въ Амурской области 6—7 р., въ Приморской области—въ Хабаровскѣ 4 р. 50—5 р., во Владивостокѣ 5 р.—5 р. 50 к.

Въ первую голову необходимо понизить совершенно чрезмерныя цѣны Амурской области.

По окончаніи Амурской жел. дор. и при условіи сохраненія существующихъ тарифовъ, стоимость провоза мяса, считая сборовъ съ пуда 2,5 коп. въ предположеніи вагоновъ-ледниковъ, составитъ по нынѣ дѣйствующему тарифу копѣекъ съ пуда приблизительно:

Отъ стан. / До ст.	Джа- линда.	Сура- жевка.	Благовѣ- щенскъ.	Хабаровскъ.	Иманъ.	Нико- лаевскъ.	Влад- востокъ.
Омскъ . . . . .	101	111	114	126	134	140	142
Новониколаевскъ . . . . .	87	105	108	120	128	134	136
Красноярскъ . . . . .	73	83	86	97	110	118	120
Канскъ . . . . .	69	79	82	92	97	103	105
Иркутскъ . . . . .	59	66	68	76	83	89	91
Верхнеудинскъ . . . . .	52	58	61	67	74	79	81
Чита . . . . .	39	52	54	59	66	70	71

При разницѣ цѣнъ въ Новониколаевскѣ и Красноярскѣ съ одной стороны и Благовѣщенскѣ — съ другой въ 3—4 руб.

за пудъ, очевидно, создастся, при средней цѣнѣ провоза со всѣми расходами около рубля — рубля двадцати, потокъ мяса изъ Сибири на Амуръ.

До Владивостока этотъ потокъ не дойдетъ, ибо безъ искусственныхъ мѣръ возить мясо туда вмѣсто Благовѣщенска будетъ невыгодно — дальше и цѣны пока гораздо ниже благовѣщенскихъ, да и сибирскаго мяса не хватить.

Единственной мѣрой вытѣсненія иностраннаго мяса изъ Приамурья, особенно изъ Приморской области, является усиленіе мѣстнаго скотоводства, иначе все питаніе этого края, слишкомъ искусственно. Развитіе экспорта сибирскаго мяса въ Приамурье подѣйствуетъ благотворно на развитіе скотоводства и въ Сибири.

Пока же придется довольствоваться регулированіемъ цѣнъ монгольскаго мяса въ Забайкальи и Амурской области (а также Хабаровскѣ) возможной цѣной привознаго сибирскаго мяса, для чего не надо никакихъ искусственныхъ тарифныхъ мѣръ — проведеніе Амурской ж. д. само по себѣ удешевитъ мясо въ Благовѣщенскѣ и Хабаровскѣ. Можетъ быть даже сибирское мясо не пойдетъ сюда, но самая возможность проникновенія его сюда при извѣстномъ уровнѣ цѣнъ заставитъ монголовъ держать цѣны не очень высоко.

Приморская область, а особенно главные центры потребленія въ южной ея части, поглощающіе главныя массы мяса — Владивостокъ и Никольскъ-Уссурійскъ питаются мясомъ корейскимъ, китайскимъ, манджурскимъ и т. д. Въ мирное время опасности чрезмѣрнаго возвышенія цѣнъ на мясо нѣтъ. Въ военное время въ случаѣ прекращенія доступа во Владивостокъ привознаго мяса съ моря, а также перерыва сношеній съ Монголіей, мясной вопросъ приобретаетъ сразу чрезмѣрную остроту.

Если и можно было бы надѣяться на развитіе скотоводства въ Приамурьѣ, то все таки это дѣло довольно многихъ лѣтъ. Пока же для удешевленія мяса въ край и созданія запасовъ на случай войны мѣра одна — устройство рефрижераторовъ и выдача подъ мясо, *вложенное въ нихъ*, есудь государственнымъ банкомъ.

Для Амурской области постройка рефрижератора въ Благовѣщенскѣ даетъ сразу удешевленіе мяса въ край (вслѣдствіе



возможности завоза въ него мяса зимой изъ Сибири), а главное— возможность запасовъ на случай прекращенія подвоза.

Необходимость рефрижераторовъ-складовъ въ пунктахъ привоза мяса съ моря— Николаевскѣ на Амурѣ, а главное центрального рефрижератора (и притомъ не для войскъ только, а на коммерческихъ основаніяхъ, обслуживающаго и мирное население) во Владивостокѣ совершенно ясна изъ всѣхъ вышеприведенныхъ цифръ. Одно колебаніе цѣны на мясо во Владивостокѣ (см. выше стр. 152) оправдываетъ затрату даже значительныхъ на это средствъ; не говоря уже о грозномъ призракѣ неминуемаго голода въ случаѣ перерыва сообщеній.

### XXI. Общія основныя положенія.

Для прекращенія зависимости отъ Китая въ отношеніи *хлѣба* казалось бы плѣсообразнымъ принять слѣдующія мѣры къ развитію невыгоднаго теперь хлѣбопашества края и привозу хлѣбовъ изъ Россіи:

- I) закрыть 50-верстную полосу свободной торговли;
- II) распространить либерные тарифы на хлѣбные грузы, идущіе на станціи Амурской ж. д.;
- III) ввести пошлыны въ 25—30 к. на маньчжурское зерно;
- IV) установить твердые фрахты на муку отъ портовъ южной Россіи на Владивостокъ въ 20—25 к.

Для иѣкотораго урегулированія *мясного вопроса*, кромѣ мѣръ къ развитію мѣстнаго скотоводства <sup>1)</sup>, казалось бы необходимымъ:

- 1) устроить рефрижераторы въ Красноярскѣ, Новоиколаевскѣ, Благовѣщенскѣ, Хабаровскѣ и Владивостокѣ, съ выдачей Государственнаго Банка ссудъ подъ мясо въ нихъ;

<sup>1)</sup> См. Выпускъ VII (томы I и II) Трудовъ Амурской Экспедиціи.

2) не измѣняя существующихъ на провозъ мяса тарифовъ, оборудовать сообщеніе Сибирь—Хабаровскъ по Амурской дорогѣ вагонами-ледняками для мяса;

3) урегулировать урянхайскій вопросъ.

Постройку элеваторовъ для хлѣба и рефрижераторовъ для мяса въ Приамурьѣ считаю мѣрой первоочередной для обезпеченія не столько войскъ, которыя все же обезпечены въ извѣстной степени своими запасами, сколько мирныхъ жителей, которымъ, при перерывѣ подвоза хлѣбовъ и мяса, грозитъ быстрая голодовка.

Главу XIII слѣдуетъ читать XI; нумерація слѣдующихъ главъ подлежитъ соответственному измѣненію.